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В настоящее время перед отечественной высшей школой стоит задача реализации двухуровневой системы подготовки специалистов: на уровнях бакалавриата и магистратуры на основе компетентностной парадигмы в образовании. Компетенция – это интегративное выражение, результат образования и показатель отношения специалиста к выполняемой им деятельности, комплексная составляющая его личностно-профессионального облика. Для развития и совершенствования как общекультурных, так и профессиональных компетенций, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки 270800 – Строительство (квалификация/степень – магистр), возникает необходимость изучения психологических особенностей студентов магистратуры.

Исследование проводилось на базе магистратуры Института архитектуры и строительства Ир ГТУ в 2011–2012 учебном году. Выборочную совокупность исследования составили студенты 1 курса магистратуры по направлению подготовки 270800 «Строительство», всего 43 респондента (17 мужчин и 26 женщин) в возрасте от 21 до 46 лет, которые проходят обучение по следующим программам: «Прогнозирование характеристик систем жизнеобеспечения» (ТВм); «Инновационные технологии в технической эксплуатации зданий и городских инженерных систем» (ГСХм); «Технология, организация и управление на предприятиях отрасли» (ПГСм); «Проектирование, строительство и эксплуатация автомобильных дорог» (АДм); «Инновационные технологии водоотведения, очистки сточных вод, обработки и утилизации осадков» (ВВм); «Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертизы объектов недвижимости» (ССТСЭм).

Личностные особенности испытуемых изучались с помощью 16-факторного опросника Р. Кеттелла (форма А), который основывается на отдельных характеристиках темперамента и личностных качествах и тем самым охватывает широкую личностную сферу испытуемых. При этом каждый фактор опросника отражает некоторую реальную систему обобщенных черт личности. Опросник представляет собой систему из 16 шкал первичных факторов и 4 шкал вторичных факторов, измеряющих различные полярные свойства личности.

При интерпретации полученных результатов используется не только выраженность отдельных факторов, но и их сочетаний, образующих симптомокомплексы коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных и регуляторных личностных свойств. При этом учитываются как полюсные значения факторов, так и средние.

Группу коммуникативных свойств образуют следующие факторы: А – общительность, Н – смелость, Е – доминантность, L – подозрительность, N – дипломатичность, Q2 – самостоятельность.

В группу интеллектуальных свойств входят следующие факторы: В – интеллектуальность, М – мечтательность, N – дипломатичность, Q1 – восприимчивость к новому.

В группе эмоциональных свойств объединяются следующие факторы: С – эмоциональная устойчивость, F – беспечность, H – смелость в социальных контактах, I – эмоциональная чувствительность, O – тревожность, Q4 – напряженность.

В группу регуляторных свойств личности входят следующие факторы: Q3 – самодисциплина, G – моральная нормативность [2].

Результаты, полученные с помощью данного опросника, представлены в таблице.

**Значения факторов по методике «16 PF» Р. Кеттела у испытуемых разных учебных групп**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Проявлениетипичных значений факторов | Высокиезначенияфакторов | Низкие значения факторов | Средниетенденции |
| ССТСЭм-11-1 | L (7-9) | C, Q1, Q4 | I | O, F1, F4, |
| АДм-11-1 | ср. A (5-6) | I | I | F3 |
| ГСХм-11-1 | ср. C (4-5), N (6-8), ср. Q1 (6-7), ср. M (5-7) | H, Q3 | A, F1 | Q4, F4 |
| ТВм-11-1 | ср. L (5-7), ср. Q2 (4-6) | H | \_ | \_ |
| ПГСм-11-1 | ср. Q4 | H, Q3 | F1 | G |
| ВВм-11-1 | ср. M (5-7), Q2 (3-5) | O | \_ | Н, F |

Для испытуемых группы ССТСЭм (7чел., все инженеры-строители, возраст 22–23 года), обучающихся по программе «Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертизы объектов недвижимости», типичными являются высокие показатели по фактору L (подозрительность). Их характеризует подозрительность, склонность задерживать свое внимание на ошибках, требовать от окружающих ответственности за них – качества, которые присущи специалистам, занимающимся судебной строительно-технической и стоимостной экспертизами объектов недвижимости.

Кроме того, у большинства испытуемых этой группы выявлены высокие показатели факторов C, Q1, Q4. Это свидетельствует об эмоциональной устойчивости, выдержанности, высокой работоспособности и постоянстве интересов, при этом испытуемые склонны избегать трудностей, их эмоциональная стабильность может переходить в эмоциональную ригидность (фактор С). Сочетание значений этого фактора с низкими показателями по фактору I, также характерное для этой группы студентов-магистрантов, свидетельствует о том, что они выдержаны, устойчивы в интересах, ориентированы на реальность, склонны к объективности, к излишней строгости в оценке людей.

Испытуемые этой группы имеют развитое аналитическое мышление, меньше склонны к морализаторству, выражают бóльший интерес к науке. Им свойственна независимость суждений, склонность не доверять авторитетам и ничего не принимать на веру (фактор Q1). Они в большинстве своем, как правило, собраны, энергичны, но обладая повышенной мотивацией, очень ответственно относятся к своей деятельности, стремятся выполнять ее как можно лучше, отсюда и напряженность, беспокойство (фактор Q4 в сочетании со средними показателями фактора О). Проявляя смелость, хваткость, сообразительность, они в то же время не удовлетворены достигнутым, ситуативно тревожны (средние тенденции факторов F1, F4).

Эти качества, а также отмеченные выше подозрительность, склонность задерживать свое внимание на ошибках, увеличивают риск формирования эмоционального выгорания у данных испытуемых. Синдром эмоционального выгорания – это негативное психологическое явление, проявляемое через психоэмоциональное истощение, развитие дисфункциональных профессиональных установок и снижение профессиональной мотивации, наблюдаемое у лиц без психопатологии. Больше всего подвержены «выгоранию» и первыми выходят из строя, как правило, самые лучшие сотрудники – те, кто наиболее ответственно относится к своей работе, переживает за свое дело, вкладывает в него душу [1].

Испытуемые группы АДм (7 чел., возраст от 21 до 28 лет – 6 чел., 35 лет – 1 чел., инженер-строитель – 3, программист – 1, экономист - 2, менеджер – 1) обучаются по программе «Проектирование, строительство и эксплуатация автомобильных дорог», по сравнению с другими группами респондентов они имеют наименее выраженные личностные профили. Высокие значения факторов в этой группе почти не встречаются, за исключением показателей фактора I (у 4 испытуемых из 7), свидетельствующего в первую очередь об их впечатлительности, склонности к рефлексии, к анализу своих ошибок и путей их избежания, сверхосторожности во взаимодействиях с окружающими, что также дополняется невысокими в целом показателями фактора А, который направлен на измерение общительности человека и способности к установлению непосредственных, межличностных контактов.

Интересно, что 3 человека из 7, напротив, характеризуются низкими показателями фактора I при остальных идентичных показателях. Низкие показатели данного фактора характерны для людей с низкой чувствительностью, склонностью к рассудочности, практичности, некоторой жестокости, а также мужественности и самоуверенности, стремлении брать на себя ответственность.

Возвращаясь к показателям фактора А, необходимо отметить, что все испытуемые в данной группе, при наличии разного уровня чувствительности, зависимости/независимости, самоуверенности в отношениях и восприятии отношений и окружающей ситуации, характеризуются, с одной стороны, отсутствием стремления избегать взаимоотношений с людьми, но, с другой стороны, невысокой собственной активностью в установлении и сохранении контактов. Инициатором общения они могут стать, только если проблема решается исключительно с помощью общения. При этом в общении они очень избирательны.

Полученные данные указывают на необходимость развивать у студентов этой группы коммуникативную компетентность, под которой понимается способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, а также система внутренних ресурсов, нужных для построения эффективного коммуникативного действия в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия.

Коммуникативная компетентность, несомненно, важнейшая характеристика современного специалиста, управленца, организатора производства. Структурными компонентами коммуникативной компетентности являются: общительность и открытость в общении; широта интеллектуальных интересов; эмоциональная устойчивость в общении; оптимизм в общении; чувствительность к партнеру по общению; независимость суждений; способность различать и декодировать невербальные приемы коммуникации; самоуправление в процессе коммуникации; эмпатия [3].

Испытуемые группы ГСХм (5 чел., экономист – 4, инженер-строитель – 1, возраст от 22 до 25 лет), обучающиеся по программе «Инновационные технологии в технической эксплуатации зданий и городских инженерных систем», демонстрируют  гибкость мышления и способность довольно быстро принимать решения, легко понимать смысл проблемной ситуации и способность просчитывать возможные варианты решения, выбрав среди них оптимальное (сочетание высоких значений фактора N и средних фактора Q1).

Значения фактора М свидетельствуют о склонности испытуемых экспериментировать с предметами, идеями, способности к творческой, детальной разработке идей, хотя при этом эти идеи, как правило, выдвинуты другими, тогда как испытуемым данной группы свойственно их развивать, дополнять, при этом они стремятся ориентироваться на новые подходы, не боятся ошибок и просчетов. Интересен тот факт, что при неожиданной смене ситуации и появлении дополнительных трудностей у испытуемых может возникать чувство тревоги и им проще выполнять деятельность и сохранять эмоциональное равновесие в привычной обстановке (значения фактора С). Их отличает вера в удачу, в благоприятный исход начинаний, а жизненная перспектива воспринимается позитивно. При этом сложности, неудачи будут, скорее всего, игнорироваться или вытесняться (высокие значения фактора Н).

У испытуемых этой группы достаточно хорошо развита самодисциплина (высокие значения фактора Q3) – они способны мобилизовать себя на достижение поставленной цели вопреки внутреннему сопротивлению и внешним препятствиям, стремятся действовать продуманно, заканчивать начатые дела, планировать. В критической ситуации они могут сохранять самообладание и регулировать внешние проявления эмоций. Однако при высоких возможностях стремление достигнуть поставленных целей у испытуемых данной группы относительно невелико, а мотивация довольно слабая, поскольку, как правило, они удовлетворены текущим положением вещей, своим настоящим уровнем жизни (низкие значения фактора F1).

Относительно межличностных отношений испытуемых данной группы можно отметить склонность к избеганию по возможности контактов и вступлению в общение только при необходимости, а также автономность, скрытность, интровертированность (низкие значения фактора А).

Полученные результаты дают основания полагать, что при обучении данной группе магистрантов необходимо развивать у них способности к активной социальной мобильности, переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей, совершенствовать у них коммуникативные умения.

Испытуемые группы ТВм (7 чел., все инженеры-строители, возраст до 26 лет – 4 чел., 36 – 2 чел., 46 – 1 чел.) обучаются по программе «Прогнозирование характеристик систем жизнеобеспечения» характеризуются тем, что для них типичными являются средние показатели по фактору L.

Это свидетельствует о способности испытуемых данной группы к людям относиться доброжелательно, но без особой доверительности, о стремлении возложить ответственность за ошибки на окружающих. Доверительные отношения склонны устанавливать с теми, кто близок по интересам, с кем поддерживаются давние отношения. Способны понимать чужие проблемы, при этом собственные проблемы предпочитают хранить в тайне и решать самостоятельно. Достаточно скрытны и не склонны проявлять инициативу в общении, что характерно для выборки в целом (низкие или средние близкие к низким показатели по фактору А в выборке).

Испытуемые группы ТВм социабельны, стремятся принимать решения вместе с другими людьми, не склонны навязывать собственную точку зрения группе. Для них характерно уважительное отношение к мнению группы и склонность под воздействием группы изменять собственное мнение. Однако ответственные решения предпочитают принимать самостоятельно (значения фактора Q2).

Высокие показатели фактора Н у испытуемых данной группы свидетельствуют о том, что в привычной обстановке их тревожность, как правило, снижена. Их отличает предприимчивость, активность, вера в удачу, в благоприятный исход начинаний, а жизненная перспектива воспринимается позитивно. При этом сложности, неудачи сложившихся ситуаций будут, скорее всего, игнорироваться или вытесняться.

Следует отметить, что относительно других факторов разброс их значений для данной группы достаточно большой и неоднородный.

На основании полученных результатов можно говорить о необходимости при обучении магистрантов группы ТВм учитывать настороженность по отношению к людям, а также проявление конформности: подчинение требованиям и мнению группы в ответ на реальное или воображаемое давление с ее стороны в ситуациях, когда нет оснований соглашаться с группой.

Испытуемые группы ПГСм (7 чел., из них инженера-строителя – 2 чел. в возрасте 25 и 27 лет, менеджер – 1 в возрасте 23 года, экономистов – 4, их возраст: 23, 30, 38 и 44 года) обучаются по программе «Технология, организация и управление на предприятиях отрасли»). Испытуемые характеризуются средними и близкими к высоким значениями фактора Q4, что свидетельствует об их собранности, энергичности, повышенной мотивации. Энергетическая возбужденность требует определенной разрядки и тогда проявляется взвинченность, раздражительность, склонность к морализированию. На подверженность влиянию чувств, случая и обстоятельств, импульсивности указывают и средние тенденции фактора G.

Однако высокий самоконтроль, способность мобилизоваться на достижение поставленной цели вопреки внутреннему сопротивлению и тревожности, готовность к сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, способность принимать самостоятельные решения позволяет им действовать продуманно, целенаправленно, заканчивать начатые дела (высокие значения факторов Q3, Н).

Низкие значения фактора F1 свидетельствуют о том, что при высоких возможностях желание ставить новые цели и добиваться их достижения у испытуемых данной группы относительно невелико, а мотивация довольно слабая, поскольку, как правило, они удовлетворены текущим положением вещей, своим настоящим уровнем жизни. У испытуемых занижен уровень притязаний, т.е. стремление к достижению целей той степени сложности, на которую они способны в данный период жизни. Следовательно, есть необходимость развивать у студентов данной группы более высокий уровень притязаний, потребность в реализации своих способностей, творческого потенциала.

Для испытуемых группы ВВм (9 чел, все инженеры-строители, возраст до 25 лет – 7 чел., 34 года –1 чел., 40 – чел.), которые занимаются по программе «Инновационные технологии водоотведения, очистки сточных вод, обработки и утилизации осадков», наиболее типичными являются все средние показатели фактора М и низкие значения фактора Q2, что свидетельствует о некоторой мечтательности, богатом воображении, поглощенности своими идеями, определенном творческом потенциале. Они способны к детальной разработке идей, выдвинутых другими. Нуждаются в групповой поддержке, склонны принимать решения вместе с другими и следовать за общественным мнением, ориентироваться на социальное одобрение, довольно легко могут отступить от здравого смысла,

Значения факторов Н и О в этой группе находятся на высоком и среднем близком к высокому уровне. Значения фактора Н при сочетании со средними, близкими к низким и низкими значениями фактора А характеризуют испытуемых как в целом не избегающих взаимоотношений с людьми, но при этом собственная активность в установлении и сохранении контактов у них невысокая. Как правило, инициаторами общения они становятся, только если проблему нельзя решить иным способом. Общение с большой аудиторией или авторитетными людьми у этих испытуемых требует преодоления напряжения. Высокие значения фактора О свидетельствуют о тревожности, неуверенности в себе, частой смене настроений, часто возникающем чувстве вины, которое связано с наличием у них сильного чувства долга, чувствительностью к реакциям окружающих.

Полученные данные по этой группе испытуемых позволяют сделать вывод о том, что в этой группе есть необходимость уделять внимание развитию коммуникативной компетенции, способности к адаптации в новых ситуациях, переоценке накопленного опыта, способности к социальной мобильности.

Таким образом, полученные эмпирические данные свидетельствуют о наличии не только сходств, но и различий в личностных характеристиках студентов магистратуры, занимающихся по разным программам направления «Строительство», что диктует необходимость учета данного фактора при реализации образовательных программ
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