

УДК-343.8 ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА США

А.В. Землякова¹, М.Б. Санина²

Иркутский государственный технический университет,
664074, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Статья посвящена особенностям уголовно-исполнительной системы США. Авторы также касаются проблемы политики государства, которую оно проводит относительно пенитенциарной системы. Рассмотрены виды тюремных систем в стране и условия содержания заключенных.

Библиогр. 8 назв.

Ключевые слова: тюрьмы; осужденные; исправительные учреждения; труд заключенных.

U.S. PENITENTIARY SYSTEM

A. Zemlyakova, M. Sanina

Irkutsk State Technical University
83 Lermontov Str., Irkutsk 664074.

The article is devoted to the peculiarities of the United States penal system. The authors also touch the problem of government policy pursued towards the penitentiary system. The article considers the types of prison systems in the country and conditions of detention.

References: 8.

Key words: prison; convict; correctional institutions; prison labour.

Как известно, Соединенные Штаты Америки (США) занимают первое место в мире по количеству заключенных. На втором месте находится Китай, а за ним следует Россия. Эксперты считают, что количество заключенных зависит от политики в пенитенциарной сфере. Эндрю Койл, профессор Международного центра тюремных исследований при Королевском колледже Лондонского университета, пишет, что в любой стране лица, совершившие тяжкие преступления, отправляются отбывать наказание в тюрьму, но в США население тюрем расширяется также и за счет совершения малозначительных преступлений [2, с.137]. Некоторые штаты чтобы сократить расходы на содержание тюрем, пытаются снизить количество заключенных. Они внедряют экспериментальные виды наказаний, которые не связаны с лишением свободы. Так, в Канзасе и Техасе осужденных заставляют отмечаться в специальных центрах, куда их отправляют на перевоспитание.

В США существуют две тюремные системы – федеральная система и тюремная система штатов. Каждому пенитенциарному учреждению присвоен уровень безопасности от 1 до 4 [1, с. 20–21]. В ведении федерального министерства юстиции и управлений исправительных учреждений штатов находятся тюрьмы, исправительно-трудовые учреждения – тюремные фермы и мастерские, центры приема, диагностики и классификации заключенных, а также специальные медицинские учреждения: тюремные больницы и центры для лечения алкогольной и наркотической зависимости. Следственные тюрьмы, а также исправительные учреждения, предназначенные для реабилитации и ресоциализации правонарушителей, подведомственны муниципалитетам и окружным властям [4]. Исправительные заведения местного подчинения имеют уровень безопасности 1 или 2. Более 50 % находящихся там правонарушителей разрешается без сопровождения на определенное время покидать охраняемую территорию – чтобы работать по найму или обучаться какой-либо профессии и таким образом готовиться к возвращению в общество. Тюрьмы и другие исправительные заведения четвертого и третьего уровней безопасности находятся в юрисдикции штатов или федерального правительства. Эти пенитенциарные учреждения могут включать в себя подразделения с более мягким режимом, соответствующим второму уровню. Если речь идет о сроке тюремного заключения более одного года, решение о том, какой уровень безопасности требуется для того или иного осужденного и в каких ре-

¹ Землякова Анастасия Викторовна, студентка гр. Юрб-11-1 института экономики, управления и права, e-mail: nastya.zemlyakova.93@mail.ru, Zemlyakova Anastasiya, a student of group YURb -11-1 of Economics, Management and Law Institute, e-mail: nastya.zemlyakova.93@mail.ru

² Санина Марина Борисовна, ст. преподаватель кафедры иностранных языков для гуманитарных специальностей, e-mail: g05@istu.edu

Sanina Marina, an Assistant Professor of Foreign Languages for Humanities Department, e-mail: g05@istu.edu

билитационных программах ему желательно участвовать, принимается в центре приема, диагностики и классификации заключенных.

Если суд приговаривает виновного к сроку заключения до одного года, то для отбывания наказания осужденный направляется в окружную следственную тюрьму или в одно из местных исправительных учреждений. К ним относятся центры принудительного лечения, куда направляют людей, нуждающихся в лечении от алкоголизма и наркомании. В таких центрах действуют образовательные программы и программы социализации. Ближе к окончанию срока заключенный может пройти курс профессионального обучения и получить помощь в трудоустройстве [6, с. 193].

Осужденные, впервые совершившие правонарушение, трудоспособные и психически здоровые, не имеющие проблем с наркотиками и алкоголем, могут направляться в центры реституции, но только в том случае, если они сами выбрали такую альтернативу тюремному заключению. Сюда же попадают осужденные, срок тюремного заключения которых подходит к концу – если суд постановил смягчить условия их содержания под стражей и дать возможность подготовиться к жизни на свободе.

Лица, содержащиеся в этих центрах, обязаны пройти курс социализации, посещать занятия по специальной образовательной программе, ходить на работу (по найму, на полный рабочий день) и выполнять бесплатно общественные работы [3, с. 97]. Из заработанных денег они оплачивают судебные издержки, свое проживание в центре и возмещают ущерб пострадавшему.

В ведении округов находятся также вспомогательные исправительные учреждения – более мягкая альтернатива тюрем. Сюда направляются лица, в отношении которых суд принял решение об отмене условного приговора или условно-досрочного освобождения (за уклонение от контроля или другие проступки). Более суровые правила действуют в исправительных лагерях, где заключенные часто заняты на тяжелых общественных работах (например, постройке дорог). К тому же, они обязаны пройти образовательную программу и курс профессионального обучения. В такие лагеря направляют молодых здоровых мужчин, впервые осужденных на срок от одного до пяти лет за преступления, не связанные с насилием, если они сами выражают такое желание. Срок пребывания в лагере гораздо меньше, чем срок тюремного заключения. Считается, что суровая дисциплина и дух коллективизма способствуют перевоспитанию. Вспомогательные исправительные учреждения и лагеря призваны разгрузить переполненные тюрьмы. Однако численность заключенных растет быстрее, чем число разнообразных пенитенциарных учреждений. Подсчитано, что при такой, как сегодня, доле заключенных каждый 15-й житель США имеет шанс в течение жизни попасть в тюрьму.

Для того чтобы облегчить нагрузку на бюджет, в 80-е годы XX века в США началась приватизация тюрем и массовое строительство частных мест заключения. Компании, владеющие и управляющие тюрьмами, лагерями, следственными изоляторами или центрами реституции, подписывают контракт с федеральным правительством, правительством штата или окружными властями. Они обязуются содержать определенное количество заключенных в соответствии с государственными стандартами, обеспечивая заданный уровень безопасности. На каждого заключенного управляющая компания получает из бюджета гарантированную сумму денег. Сторонники контрактной системы содержания тюрем доказывали, что она позволит повысить эффективность и надежность пенитенциарной системы. Противники же с самого начала предостерегали, что управляющим компаниям будет выгодно экономить на охране (что, естественно, скажется на уровне безопасности), эксплуатировать бесплатную рабочую силу и способствовать продлению сроков заключения, в том числе лоббируя ужесточение законодательства.

Многие публицисты и правозащитники утверждают, что именно приватизация тюрем привела к росту числа заключенных и, следовательно, возрастанию цен на их содержание, а также переполнению тюрем и изоляторов, злоупотреблениям и небывалому распространению принудительного труда в местах лишения свободы, не облегчив, а усугубив кризис пенитенциарной системы.

Далее речь пойдет об условиях содержания заключенных в пенитенциарных учреждениях США. Так осужденных за нетяжкие преступления освобождают из тюрем и одевают на них электронные браслеты с датчиком [8, с. 199]. Их также одевают и на всех освобождающихся из мест заключения осужденных за преступления сексуального характера. Государство платит за браслет и за связь со спутником для выявления места расположения осужденного. Осужденный живет в своем доме, но не может отходить от него более чем на 50 метров, кроме как на работу. Он обязан отмечаться либо раз в неделю, либо раз в месяц. Если осужденный испортил или сломал браслет, он обязан самостоятельно возместить его стоимость [5, с. 290]. В России также применяются электронные браслеты в отношении осужденных к ограничению свободы, для контроля их передвижений используется отечественная система ГЛОНАСС. Однако на практике в РФ такие браслеты используются крайне редко, что объясняется «недостаточным финансированием» из средств федерального бюджета. Естественно, внедрение электронного мониторинга требует больших затрат, но они будут оправданы, так как государство тратит не меньшие деньги на организацию розыска и задержания осужденных, совер-

шивших побег. Кроме того, электронные браслеты можно применять индивидуально с учетом личности осужденного и его поведения в процессе отбывания наказания.

Тюремная индустрия США производит 100 % всех военных касок, форменных ремней и портупей, бронежилетов, идентификационных карт, рубашек, брюк, палаток, рюкзаков и фляжек. Помимо военного снаряжения и обмундирования, тюрьмы производят 98 % от всего рынка монтажных инструментов, 46 % пуленепробиваемых жилетов, 36 % бытовой техники, 30 % наушников, микрофонов, мегафонов и 21 % офисной мебели, а также авиационное и медицинское оборудование и многое другое – заключенные занимаются даже дрессировкой собак-поводырей для слепых. Несомненно, привлечение к труду заключенных положительно сказывается как на самих заключенных, так и на бюджете государства, ведь его затраты на обеспечение заключенных становятся меньше [6].

В Российской Федерации осужденные, лишённые свободы, также обязаны трудиться. Но, огромное количество заключенных попросту не могут трудиться из-за непредоставления им работы. Вследствие чего возрастают расходы государства на содержание осужденных, так как осужденные, не имеющие заработка, обеспечиваются питанием и предметами первой необходимости за счет федерального бюджета.

В США в качестве меры поощрения для заключенных предусматриваются различные способы полезного проведения свободного времени. Так как в Америке очень развит спорт, для осужденных созданы огромные тренажерные залы, баскетбольные, волейбольные площадки и др., благодаря которым они постоянно поддерживают форму, не отделены от общества и просто с пользой проводят свободное время. В России же не оборудованы такие спортзалы, что является минусом наших исправительных учреждений, тем более сложно построить огромный спортивный или тренажерный зал на ограниченной территории тюрьмы [7, с. 48]. Возможно, если бы осужденные больше занимались спортом, то они не думали о том, как достать наркотики или сигареты.

Во многих американских тюрьмах созданы музыкальные классы, с дорогими современными инструментами, что способствует культурному, духовному развитию заключенных и интересному проведению досуга.

Некоторые заключенные, которые не нарушают правила, установленные в тюрьме, могут слушать Mp3-плееры, у них увеличивают количество и время телефонных разговоров. Последнее право для российских осужденных не актуально, так как количество их телефонных разговоров не лимитировано (в случае отсутствия технических возможностей оно может быть ограничено до 6 раз в год). В тюрьмах США осужденные имеют доступ к сенсорным автоматам, через которые они могут заказывать для себя еду, необходимые предметы.

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на то, что США занимает первое место в мире по количеству заключенных, число которых продолжает расти, государство находит пути, не ухудшающие условия содержания осужденных, а, наоборот, выстраивает следующую систему: «чем лучше поведение осужденного, тем лучше будут условия его содержания», т. е. можно будет интересно проводить свободное время, занимаясь спортом и музыкой, чаще звонить домой, что укрепляет их социально-полезные связи. К тому же это способствует культурному и физическому воспитанию осужденных, многие из них имеют возможность найти свое хобби. Кроме того, большинство заключенных в тюрьмах США обеспечиваются оплачиваемой работой, что позволяет им содержать себя и сократить расходы государства в данной сфере. Заслуживает также внимания американская практика освобождения осужденных за незначительные преступления из мест лишения свободы с использованием системы электронного мониторинга их дальнейшего поведения.

Библиографический список

1. Ковалев О. Г., Шереметьева М. В. // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 4. – С. 19–22.
2. Греков М. Л. Тюремные системы: состояние, перспективы: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2000. – 195 с.
3. Койл Эндрю. Подход к управлению тюрьмой с позиции прав человека: пособие для тюремного персонала. – Лондон, 2002. – 156 с.
4. Конституция Соединенных Штатов Америки [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.usconstitution.net/const.html> (перевод с английского) (дата обращения 06.01.2014).
5. Шленская Н. Пенитенциарная система США // Отечественные записки. – № 2. – 2008. – С. 288–293.
6. Куркина И.Н. Зарубежный опыт решения проблем ресоциализации осужденных // Вестник Владимирского юридического института. – № 2. – 2011. – С. 190–194.
7. Зауторова Э.В. Культурно-образовательные программы для осужденных в пенитенциарных учреждениях зарубежных стран // Человек: преступление и наказание. – № 4. – 2006. – С. 46–50.

8. Тохова Е.А. Зарубежный опыт социально-правового контроля за лицами, освобожденными из исправительных учреждений // Пробелы в российском законодательстве. – № 1. – 2009. – С. 198–201.