

УДК 159.9.37.015.3

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ СМЫСЛА И СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Т. Р. Ханхараева¹, Н.Е. Горская²

Иркутский государственный технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Рассматривается одна из важных проблем современной психологии – проблема смысла и смыслообразования в учебном процессе. Обосновывается актуальность представленной темы. Определяются понятия «смысл», «смыслообразование». Раскрывается сущность смысла и смыслообразования в учебном процессе. Представлены различные точки зрения исследователей на данную проблему. Описываются подходы, в которых прослеживается смыслообразующее значение в учебном процессе. Делается вывод, что исходя из системы ценностей учащихся как исходной установки и направляющей учебный процесс, можно спрогнозировать спонтанные смыслообразования, а, следовательно, обогатить ценностные ориентации и все ценностные регуляции личности. Подчеркивается необходимость уделять особое внимание смысловой самоорганизации учащихся в соответствии с синергетическими закономерностями.

Библиогр. 12 назв.

Ключевые слова: личностный смысл; мотивы; смыслообразование учебный процесс; базовые ценности; синергетика.

THEORETICAL APPROACHES TO THE PROBLEM OF MEANING AND MEANING MAKING IN EDUCATIONAL PROCESS

T.Khankharayeva, N.Gorskaya

Irkutsk State Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074

The paper considers one of the most important problems of modern psychology – the problem of meaning and meaning-making in the educational process. The authors ground the topicality of the research; present various approaches to this problem. Basing on the value system of students as original purpose and guide to the learning process, the authors conclude that it is possible to predict spontaneous meaning-making, and therefore, to enrich value orientation and an individual's value regulations. They emphasise the need to pay special attention to ideational self-organization of students in accordance with the synergistic laws.

Reference:8.

Keywords: personal meaning; motives; meaning-making; educational process; basic values; synergetics.

Смысловая сфера человека является высшей инстанцией, которая подчиняет себе все его другие жизненные проявления и определяет направленность человеческого познания. Основу смысла жизненной ориентации любой личности, в том числе личности учащегося, составляют как первичные личностные смыслы, так и высшие. В связи с этим, проблема смысловой реальности учебного процесса является актуальной, и рассматривается во множестве психолого-педагогических исследований. Понятие «смысл» неразрывно связано, прежде всего, с представлениями о человеке, его личности, жизни и деятельности. Различные исследователи в зависимости от объекта изучения вкладывают в него свое понимание. В настоящее время существуют различные теории и подходы к решению проблемы смысла и смыслообразования как в зарубежной, так и в отечественной науке. В одних подходах смысл наделяется субъективными характеристиками и выражает субъективную реальность индивида, его внутренний мир. В других он выступает как независимый феномен объективной действительности, существующей в объективных отношениях [3; 6–9; 11, 12]. По мнению В.С. Мерлин целостная теория смысла представлена такими понятиями как личностный смысл, индивидуализированный смысл, социализированный смысл, смысловая установка, смысловой мотив, смысловая сфера человека, смыслообразование, смысловое взаимодействие и многое др. [5]. Несмотря на разнообразие существующих подходов, все ученые подчеркивают то, какое важное место занимает проблема

¹ Ханхараева Татьяна Робертовна, студентка IV курса архитектурного факультета, гуманитарное направление, тел.: 89025680932

Khankharayeva Tatiana, a fourth-year student of Architecture Faculty, the Humanities, tel.: 89025680932

² Горская Наталья Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры иностранных языков для технических специальностей №1, e-mail: natgo2012@yandex.ru

Gorskaya Natalia, Associate Professor of Foreign Languages for Engineering Fields of Study Department № 1, e-mail: natgo2012@yandex.ru

смысла и смыслообразования в исследовании различных аспектах функционирования личности, в том числе и учебной.

Учебный процесс решает задачу образования смыслов учения, познания, а через нее – задачу смыслообразования в целом. В теоретическом плане проблема смысла в учебном процессе нашла осмысление в работах А.Г. Асмолова, А.К. Белоусовой, П.Н. Ермакова, В.П. Зинченко, В.В. Знакова, Е.В. Телегина и др.

Одна из первых в этой области, системно решающей проблему личностного смысла в обучении, является работа И.В. Абакумовой. Она не только рассмотрела смысловой компонент в структуре процесса обучения, выделила педагогические функции личностного смысла как педагогического фактора, определила личностный смысл в структуре дидактического сотрудничества как дидактический фактор в инновационной деятельности, но и выделила критерии развития личностно-смысловой сферы учащихся. Эти критерии позволили вывести основные уровни развития личностных смыслов в учебном процессе, которые показали эффективность использования личностного смысла в дидактических целях [1].

По мнению многих ученых смыслообразующее значение в учебном процессе описывается в таких подходах как: культурологический, семиотический, герменевтический, аксиологический, экзистенциальный, феноменологический, синергетический.

Рассмотрим суть каждого подхода. Так, в *культурологическом подходе* смысл представлен как чисто личностное качество человека, который познает культуру, в соответствии с тем предметом, которое несет в себе культура. Культура определяется как смысловая межличностная коммуникация, как сосредоточение смыслов, которая тесно связана с учебным процессом и которая является источником смыслообеспечения [4]. В культуре, помимо смыслов, присутствуют факты, имеющие отношение к смыслообразованию учащихся. Это такие процедуры как отработка, переработка, усвоение, трансляция и другие процедуры. Особенностью культуры является ее диалоговое проявление в учебном процессе. С точки зрения А.Н.Леонтьева, учебный процесс рассматривается как способ трансляции культуры от одного поколения к другому, как процесс раскрытия смыслов, заключенных в научных подходах, литературных источниках, произведениях искусства. А.Г.Асмолов, изучая смыслы в учебном процессе, приходит к выводу, что смысловая насыщенность и смысловое разнообразие придает целостность дифференцированной культуре и обеспечивает множественный диалог и погружение учащихся в его смысловой континуум [2].

Семиотический подход (от греч. *semeion* – знак, признак). Данный подход рассматривает вопросы максимально точного отражения в тексте реальной действительности, кодирование ее содержания. Согласно данному подходу, если рассматривать учебный процесс в его реальном протекании, как комплексный, сложный, динамически развертывающийся текст, то мышление учащегося по отношению к какому-либо объекту, который подлежит изучению, будет неопределенным, континуумным. Единицей текста, знаком в данном случае является субъектный образ, который извлечь из мышления учащегося можно в том случае, если разрушить всю его структуру. Мышление преподавателя, напротив, – дискурсивно, а знаком мышления здесь выступает понятие, как свободная в своем движении единица. Определенное сообщение, произнесенное учащимся на своем языке, в одном континуумном пространстве знаков, воспринимается преподавателем на своем языке, в дискурсивном пространстве, поэтому сообщение, воспринятое преподавателем, не будет равно сообщению, высказанному учащимся. И наоборот. Таким образом, учащийся и преподаватель находятся в оппозиционной семиотической связи, в результате чего и происходит самопорождение смыслов, в результате взаимодействия разнородных знаковых систем, на субъективном уровне.

Герменевтический подход (от греч. *hermeneutike* – объяснение, истолкование) рассматривает скрытый смысл текстов. Именно в герменевтике происходит разделение текста на значения и смыслы. Осмысление контекста позволяет понять подлинный смысл текста. Учебный процесс в значительной степени и является расшифровкой текстов, что означает, прежде всего, выявление их смыслов. Контекст, контекстное прочтение текста становится важным механизмом смыслообъяснения в деятельности преподавателя и учащегося. Особое значение в герменевтике имеет соотношение смысла и знания текста. Текст может иметь одно значение, но несколько смыслов, или же не иметь значения, если же в реальности ему ничто не соответствует, но иметь при этом смысл. В процессе прочтения текста смыслы обнаруживаются, оживают, раскрываются, и текст оказывается объективно прочитанным [4]. Подобным образом может быть организована и учебная деятельность учащихся, результатом которой смыслы, транслируемые (передаваемые) в личностный план учащихся, и приобретают характер личностных смыслов.

Аксиологический подход (греч. *axiologie* – ценность) охватывает базовые ценности культуры и личностные смыслы, т. е. наиболее устойчивую и значимую часть. Особенностью личностных ценностей является то, что возникнув некогда из ситуативных смыслов, они относятся к классу устойчивых. Другая их особенность состоит в их социальной природе, поскольку личностные ценности как

стержневые основы личности представляют собой как бы «консервированное» отношение с миром. При взаимодействии с миром в какой-либо конкретной ситуации система ценностей учащихя является источником смыслообразования, поскольку имеет смысловую природу. Исходя из системы ценностей учащихя как исходной установки и направляющей учебный процесс, можно спрогнозировать спонтанные смыслообразования, а, следовательно, обогатить ценностные ориентации и все ценностные регуляции [2]. Личностные ценности как смысловые регуляции жизнедеятельности учащегося должны соответствовать социальным ценностям, приемлемым в обществе, социальной группе. Поэтому важным является проблема становления и развитие самих личностных ценностей, интериоризация социальных ценностей в личностные.

Экзистенциальный (от лат. *existentia* – существование, бытие) и аксиологические подходы взаимосвязаны. Внимание аксиологии направлено на все ценности как таковые, а экзистенциализма – на ценности индивидуального человеческого существования [10]. Экзистенциализм – это наука о человеческой жизни, ее уникальности, неповторимости. Она включает такие понятия как жизненные этапы, жизненный цикл, жизненный выбор, жизненные события. Задача учебного процесса заключается в том, чтобы сделать учебную деятельность учащихя открытой, поддерживать их жизненные интенции, обеспечить их экзистенциальные проявления. Экзистенциальный подход находит свое отражение в учебном процессе, вскрывая его смыслообразующую направленность в следующем: необходимо понять учебный процесс как часть индивидуального человеческого бытия, в котором бы учащийя видел смысл, смысл своих действий.

Феноменологический подход (от греч. *phainomenon* – являться, быть видимым) охватывает наиболее подвижную, динамическую, сторону смысла и смылообразования. Данный подход обращен к сознанию как к смысловой субстанции личности, к его глубинным проявлениям. Предметом феноменологии является динамика, движение смысла. В поле ее внимания непроцессуальная, непредзаданная динамика сознания, познания таких его феноменов как предчувствие, ожидания, ясность сознания, ощущение близости истины и другие его смысловые проявления. По словам А.Г. Асмолова в феноменологическую сферу человека входят не только сознание и осознаваемые смыслы, но и то, что находится «по ту сторону сознания» – подсознание, надсознание, сверхсознание, предсознание, т. е. неосознаваемые смысловые установки. Что касается смысловой образующей основы учебной деятельности, то она может быть представлена следующим образом:

1) феноменология ориентирует учебный процесс на сознание и граничащие с ним контуры субъектности учащихя, которые являются предпосылкой смыслового обеспечения учебной деятельности и акцентируют внимание преподавателя на использование соответствующих этому дидактических средств;

2) феноменология содержит материал, помогающий осмыслить организацию творческой, креативной деятельности учащихя, поскольку творчество представляет собой не что иное, как самодвижение смыслов, такие их феноменальные проявления, следствием которых являются расширение прежних и возникновение новых, дополнительных смыслов.

Синергетический подход (от греч. *synergeia* – совместное действие) характеризуется гуманитарной направленностью. Это – наука о способах и закономерностях самоорганизации сложных систем, рассматривает проблему возникновения «порядка из хаоса» в самом человеке. Инструментарием становления системы из хаоса является расширение пространства выбора. Свобода выбора в учебном процессе, как правило, является множественной и определяется преимущественно смысловой значимостью для учащихя изучаемых реалий. Открывающиеся смыслы «чего-то», сознание одних из них и отказ от других – свидетельствует о синергетической природе смыслообразования учащихя. В рамках синергетики рассматривается принцип подчинения одних степеней свободы другими, что позволяет системам контролировать не множество величин, а всего одну. В учебном процессе функцию одной величины могут выполнять, например, смысловые единицы жизни, предельные смыслы, базовые ценности культуры, наполняя тем самым учебный процесс конкретным содержанием смыслового свойства. Согласно синергетике, самоорганизация осуществляется, если система сильнонеравновесна: более значимые смыслы либо притягивают менее значимые, либо сами оказываются подавленными, переосмысленными. В учебном процессе синергетика смыслов, с их тяготением к более значимым, приобретает ту особенность, что этот процесс некоторым образом регулируется, несмотря на то, что синергетика ориентирует на предельные ограничения предзаданности [1].

Таким образом, рассмотренные нами подходы показывают необходимость организовать процесс смыслообразования в период обучения таким образом, чтобы имела место смысловая самоорганизация учащихя. Важно, чтобы происходила переориентация учебного процесса на жизненные ценности, оказывающие непосредственное влияние на учащихя. Смысл собственных проявлений, который заключается в различного рода переживаниях, рефлексии, творческих действиях учащихя должен быть связан с духовным смыслом постигаемых фрагментов бытия и культуры в целом.

Библиографический список

1. Абакумова И. В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе: монография. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 479 с.
2. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2007. – 528 с.
3. Коул М. Культурно-историческая психология: наука будущего; пер. с англ. / М. Коул. – М.: Когнито-центр: Ин-т психологии, 1997. – 431 с.
4. Леонтьев Д. А. Смысл и побудительная сила мотива / ред. Л. И. Анцыферова, Т. И. Артемьева, В. Г. Асеев // Мотивационная регуляция деятельности и поведения личности Ин-т психол. АН СССР. – М., 1988. – С. 47–51.
5. Мерлин В. С. Проблемы экспериментальной психологии личности // Учен. зап. – Перм. пед. ин-та. – Пермь, 1970. – Т. 77. – Гл. 11. – С. 46–49.
6. Столин В. В., М. Кальвиньо Личностный смысл: строение и форма существования в сознании // Вестник Московского университета. – Сер. 14. – Психология. – 1982. – № 3. – С. 22–34.
7. Толмен Э. Когнитивные карты у крыс // История психологии (10-е -30-е гг. Период открытого кризиса): тексты. – 2-е изд.; под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждана. – М.; Изд-во МГУ, 1992, – С. 124–143.
8. Уотсон Д.Б. Психология как наука о поведении // Психология личности в трудах зарубежных психологов / Сост. и общ. ред. А.А.Реан. – СПб: Питер, 2000. С. 149–165.
9. Фрейд З. Лекции по введению психоанализа: в 3 т. – Т.1. – М. – 1923. – 251 с.
10. Фромм Э. Человек для себя. – Минск, 1995.
11. Штерн В. Психология одаренности. – М.: Смысл, 1988.
12. Юнг К. Конфликты детской души. – М.: Канон, 1995.