

УДК 316.6

УРОВЕНЬ КОНФЛИКТООУСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ГРУППАХ С РАЗЛИЧНЫМ ГЕНДЕРНЫМ СОСТАВОМ

Н.Ю. Бонкина¹, И.М. Михалёва²

Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Приведены результаты исследования уровня конфликтоустойчивости студентов с различным гендерным составом и оценен социально-психологический климат в группе. Авторы изучали гендерный состав группы не только с позиции половой принадлежности, но и рассматривали психологический пол: андрогинный, маскулинный и фемининный. Констатировалась конфликтоустойчивость группы с различным гендерным составом. Установлена взаимосвязь между уровнем конфликтоустойчивости и социально-психологическим климатом в группе.

Ключевые слова: социально-психологический климат; конфликтоустойчивость; гендерные различия; степень андрогинности; маскулинности и фемининности.

LEVEL OF STUDENTS' RESISTANCE TO CONFLICTS AS DETERMINANT OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN DIFFERENT GENDER GROUPS

N. Bonkina, I. Mikhailiova

Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074

The paper presents the results of the study of level of students' resistance to conflicts in different gender groups and the assessment of socio-psychological climate in these groups. The authors have studied gender composition of groups not only from the perspective of gender identity but also from the standpoint of psychological gender: androgynous, masculine and feminine. They have observed resistance to conflicts of the group with different gender composition; revealed the interconnection of the level of resistance to conflicts and socio-psychological climate in the group.

Keywords: social and psychological climate; resistance to conflict; gender differences; degree of androgyny, masculinity and femininity.

Проблема групп, их конфликтоустойчивость является важнейшим вопросом социальной психологии. Актуальность данной проблемы диктуется, прежде всего, возросшими требованиями к уровню психологической включенности личности в его деятельность и усложнением психической жизнедеятельности людей, постоянным ростом их личностных притязаний. Совершенствование социально-психологического климата группы – это задача развертывания социального и психологического потенциала общества и личности, создания наиболее полноценного образа жизни людей. Жизнь человека протекает в малых группах, как в семье, так и в рабочих группах, легче живется и работает, если конфликты не являются нормой жизни. Но в реальной жизни невозможно жить без конфликтов, они имеют и положительную сторону – через них разрешаются социальные противоречия. Насколько конфликтоустойчивость личности может определять социально-психологический климат? Насколько гендерный состав группы может влиять на конфликтоустойчивость группы?

Группа – это некоторая совокупность людей, рассматриваемых их с точки зрения социальной, производственной, экономической, бытовой, профессиональной, возрастной общности. В социальной психологии под малой группой понимается немногочисленная по составу общность людей, связанных общей целью и деятельностью, находящихся в непосредственных личностных контактах, которые являются основой для возникновения эмоционально значимых отношений и групповых норм, и процессов [1]. Примерами малых групп являются семья, школьный класс, студенческая группа, производственное подразделение. Особое значение имеет такая характеристика группы как социально-психологический климат.

Психологический климат, по мнению Ю.П. Платонова, является качественной стороной межличностных отношений, проявляющаяся в виде совокупности психологических условий, способству-

¹ Бонкина Надежда Юрьевна, студентка 3-го курса кафедры психологии, e-mail: bonkina94@mail.ru
Bonkina Nadezhda, a third-year student of Psychology Department, e-mail: bonkina94@mail.ru

² Михалёва Ирина Михайловна, старший преподаватель кафедры психологии, e-mail: irinamichajl._@mail.ru
Mikhailiova Irina, Assistant Professor of Psychology Department, e-mail: irinamichajl._@mail.ru

ющих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе [5].

Важнейшие признаки благоприятного психологического климата: доверие и высокая требовательность членов группы друг к другу; доброжелательная и деловая критика; свободное выражение собственного мнения при обсуждении вопросов, касающихся всего коллектива; отсутствие давления руководителей на подчиненных и признание за ними права принимать значимые для группы решения; достаточная информированность членов коллектива о его задачах и состоянии дел при их выполнении; удовлетворенность принадлежностью к коллективу; высокая степень эмоциональной включенности и взаимопомощи в ситуациях, вызывающих состояние фрустрации у кого-либо из членов коллектива; принятие на себя ответственности за состояние дел в группе каждым из ее членов и пр. [5].

Таким образом, характер психологического климата в целом зависит от уровня группового развития. Установлено, что между состоянием психологического климата развитого коллектива и эффективностью совместной деятельности его членов существует положительная связь.

Оптимальное управление деятельностью и психологическим климатом в любом, в том числе трудовом коллективе требует специальных знаний и умений от руководства.

В качестве специальных мер применяются научно обоснованный подбор, обучение и периодическая аттестация руководящих кадров; комплектование первичных коллективов с учетом фактора психологической совместимости; применение социально-психологических методов, способствующих выработке у членов коллектива взаимопонимания и навыков эффективного взаимодействия. Психологический климат зависит от стиля руководства и организационной культуры [5].

Психологический климат – это состояние межличностных и групповых связей в коллективе, отражающее деловой настрой, трудовую мотивацию и степень социального оптимизма персонала организации, отмечает Ю.П. Платонов. Нормальная атмосфера этих отношений позволяет каждому работнику чувствовать себя частицей коллектива, обеспечивает его интерес к совместной работе, побуждает к справедливой оценке достижений и неудач как собственных, так и коллег, организации в целом. Психологический климат выдвигает на передний план такие мотивы, которые не менее действенны, чем материальное вознаграждение и экономическая выгода: стимулируют работника, вызывают у него напряжение сил или спад энергии, трудовой энтузиазм или апатию, заинтересованность в деле или безразличие. Это суммарный эффект от многих факторов, влияющих на персонал организации и, в конечном счете, определяющих стремление работников к полезной деятельности, творческой инициативе, сотрудничеству и сплоченности с другими [5].

Психологический климат – это комплексное эмоционально-психологическое состояние профессионального коллектива, отражающее степень удовлетворенности работников различными факторами жизнедеятельности. Личностный эквивалент настроя – удовлетворенность работника различными факторами жизнедеятельности профессионального коллектива. В исследованиях выявлено влияние психологического климата на эффективность служебной деятельности, мотивацию труда и психическое состояние сотрудников.

Принято считать, что однородные по гендерному составу группы менее конфликтны, по сравнению с разнородными по гендерному составу группами.

Гендерной группой является группа, где существуют различные формы взаимосвязи людей как представителей определенного пола, возникающие в процессе их совместной жизнедеятельности. С. Бем предложила понятие психологического пола, выделив внутри женской и мужской популяции маскулинность, андрогинность и фемининность. Условия, в которых происходит взаимодействие гендерных групп, влияют на успешность их совместной деятельности, на удовлетворенность процессом и результатами труда.

Гендерные отношения – это не только взаимоотношения между полами, но и внутри каждого пола.

Гендерные отношения – это различные формы взаимосвязи людей как представителей определенного пола, возникающие в процессе их совместной жизнедеятельности. Гендерные отношения встроены в широкий социальный контекст и проявляются на разных уровнях социума, то есть это многоуровневые отношения, существующие на макро-, мезо- и микроуровнях социальной реальности, а также на внутриличностном уровне.

Гендерные отношения зависят от таких факторов, как гендерные представления, стереотипы, установки, гендерная идентичность личности или групп, которые отражают социальные представления, стереотипы, установки и социальную идентичность [4].

Гендерные отношения в межгрупповом взаимодействии также имеют свои особенности. При изучении этого уровня гендерных отношений зарубежные и отечественные авторы установили, что для межгруппового восприятия, объектом и субъектом которого являются социальные группы, характерны следующие черты: 1) объединение частных представлений в нечто целое, качественно отличающееся от составляющих его элементов (то есть целостность и стремление к унификации меж-

группового восприятия); 2) схематизация и упрощение диапазона аспектов восприятия другой группы; 3) формирование недостаточно гибких межгрупповых представлений, обладающих устойчивостью. Последняя особенность касается динамических характеристик межгруппового восприятия. Эмпирические исследования гендерных групп позволяют выявить эти общие закономерности в ситуации гендерного взаимодействия.

Образы типичных мужчин и женщин, характерные для представителей разных культур и народов, унифицированы, они отличаются целостностью, схематичностью, упрощенностью, эмоциональной окрашенностью. Таким образом, структурные и динамические характеристики процесса восприятия мужчин и женщин как представителей социальных групп вписываются в общие закономерности, характерные для межгруппового восприятия вообще [4].

На уровне межгруппового взаимодействия общностей, однородных по половому признаку, анализ гендерных отношений осуществляется в системе «группа–группа». Здесь детерминирующими социально-психологическими факторами межполовых отношений являются гендерные стереотипы как разновидность социальных стереотипов. В системе межгруппового взаимодействия проблема гендерных отношений наиболее актуальна в профессиональной сфере. В деловом общении и взаимодействии мужчины и женщины проявляют себя и как представители гендерных социальных групп, и как субъекты профессиональной деятельности [3].

Конфликт свидетельствует о дезорганизации и кризисе социальной системы. Естественным состоянием общества являются гармоничные и бесконфликтные отношения между элементами социальной системы. Поэтому следует не допускать конфликтов, а если они возникли – ликвидировать. Это делают системные механизмы саморегулирования – социальные институты.

Разработка проблемы конфликта в отечественной психологии связана с именами А.А. Ершова, В.М. Шаленко, Н.В. Гришиной, С.Н. Ериной, Л.А. Петровской, Ф.М. Бородкина, Н.М. Коряк и других. Наиболее часто употребляемыми критериями для выделения видов конфликта являются «вид структурных отношений» и «тип участника». М. Дойч выделил по этим двум критериям такие виды конфликта как внутриличностный – межличностный, внутригрупповой – межгрупповой, внутринациональный – международный [3].

Рассматривая конфликт как социально-психологическое явление, необходимо основываться на его динамической характеристике.

Конфликтоустойчивость трактует А. Я. Анцупов в словаре конфликтолога, как «специфическое проявление психологической устойчивости, способность человека оптимально организовать свое поведение в трудных ситуациях социального взаимодействия, бесконфликтно решать возникшие проблемы в отношениях с др. людьми. Как вид психологической устойчивости конфликтоустойчивость имеет свою структуру, которая включает эмоциональный, волевой, познавательный, мотивационный и психомоторный компоненты [2].

«Эмоциональный компонент конфликтоустойчивости отражает эмоциональное состояние личности в ситуации взаимодействия, уровень и характер возбудимости психики, и ее влияние на успешность общения в трудной ситуации. Заключается в умении управлять своим эмоциональным состоянием в трудных ситуациях взаимодействия, способности открыто выражать свои эмоции без оскорбления личности оппонента, не переходить в депрессивные состояния в случае затяжного конфликта или проигрыша в нем.

Волевой компонент конфликтоустойчивости понимается как способность личности к мобилизации сил в ситуации взаимодействия, к сознательному управлению своим поведением и психическим состоянием. Волевой компонент обеспечивает толерантность, терпимость к чужому мнению, несогласие с др., самообладание и самоконтроль.

Познавательный компонент – это устойчивость функционирования познавательных Процессов личности, невосприимчивость к провокационным действиям оппонента. Он включает: умение определить начало предконфликтной ситуации; анализ причин возникновения конфликта; умение сводить к минимуму искажение восприятия конфликтной ситуации и личности оппонента, а также своего поведения; умение дать объективную оценку конфликта, прогнозировать его развитие и последствия; способность быстро принимать правильные решения; выдвигать и обосновывать альтернативные решения проблемы; способность к аргументации и цивилизованной полемике в условиях спора.

«Мотивационный компонент – состояние внутренних побудительных сил, способствующих оптимальному поведению в трудной ситуации взаимодействия. Обеспечивает адекватность побуждений складывающейся ситуации, их направленность на совместное разрешение противоречия, возможность корректировки отстаиваемых интересов в зависимости от изменения обстановки. Психомоторный компонент обеспечивает правильность действий, их четкость и соответствие ситуации. Заключается в умении владеть своим телом, управлять жестикуляцией и мимикой, контролировать свои позы,

положения рук, ног, головы, не допускать тремора рук, дрожания голоса, нарушений координации и скованности движений» [2].

Целью исследования являлось изучение влияния конфликтоустойчивости студентов, на социально-психологический климат в группах с различным гендерным составом. Исследование проводилось на базе Иркутского государственного технического университета. Выборочную совокупность составили студенты учебной группы ЭУБ Института экономики и права. Для исследования использовались следующие методики: «Психологический климат» Б.Д. Парыгина, «Маскулинность-фемининность» Сандры Бем, уровень конфликтоустойчивости изучался с помощью специально разработанной анкеты.

На первом этапе нашего эмпирического исследования мы изучали гендерный состав группы. В группе 26,7 % юношей и 73,3 % девушек. Юноши в 25 % случаев обладали признаками психологического пола – фемининный, и 36,4 % девушек, для них характерно увеличение чувствительности, эмоциональности и способности к сопереживанию. Так же может наблюдаться мягкость и уступчивость в поведении. Присутствуют такие черты, как пассивность, отзывчивость, заботливость, эмоциональность и т. п.

Психологический пол – маскулинный наблюдается у 75 % юношей и 36,4 % девушек. Для них характерны такие черты как жёсткость, храбрость, независимость, активность, агрессивность, соперничество. Также маскулинность ассоциируется с компетентностью, широким набором инструментальных средств достижения цели, активностью.

Андрогинность наблюдается ни у одного юноши и у 27,2 % девушек. Для андрогинности характерно явление, при котором человек проявляет одновременно (необязательно в равной степени) и женские и мужские качества; андрогинность во внешнем виде является сочетанием мужских и женских признаков.

Юноши, с преобладанием феминности, более эмоциональны, отзывчивы и уступчивы в поведении. Юноши, у которых преобладает маскулинность храбрые, активные, склонны к соперничеству.

Девушки, у которых преобладает феминность более уступчивы, пассивны, мягки, эмоциональны, у них хорошо развита эмпатия. Девушки, у которых преобладает маскулинность более активные и независимые. Девушки, у которых преобладает андрогинность эмоциональны, мягки, заботливы, и в тоже время активны, независимы, склонны к соперничеству. У них есть некоторые качества присущие феминности, и не некоторые качества присущие маскулинности.

На втором этапе эмпирического исследования мы изучали социально-психологический климат группы, который оказался в целом благоприятным. Студенты доверяют друг другу, при этом высока требовательность членов группы друг к другу. Они доброжелательны, возможна деловая критика, все свободно выражают собственное мнение при обсуждении вопросов, касающихся всего коллектива, отсутствует давление, достаточная информированность членов коллектива обо всех событиях, касающихся студенческой группы; студенты удовлетворены принадлежностью к коллективу, хорошая степень эмоциональной включенности и взаимопомощи в ситуациях, вызывающих состояние фрустрации у кого-либо из членов коллектива.

Конфликтоустойчивость в целом у студентов группы находится на среднем уровне. Отличие в ответах может говорить о том, что несколько членов группы ощущают себя в группе некомфортно. Остальные члены группы, а их большинство, ощущают себя в группе вполне нормально и комфортно.

Представители мужского пола считают психологический климат группы наиболее благоприятным, чем представители женского пола.

Таким образом, можно сказать, что высокий уровень конфликтоустойчивости членов группы способствует благоприятному социально-психологическому климату. Юноши оценивают социально-психологический климат более благоприятным по сравнению с оценками девушками.

Библиографический список

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 384 с.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога, – 2-е изд. – СПб: Питер, 2006. – 526 с.
3. Гришина Н.В. Психология конфликта. – М.: Питер, 2001. – 464 с.
4. Клецина И.С. Гендерная психология. – М.: Питер, 2009. – 496 с.
5. Платонов Ю.П. Психологические феномены поведения персонала в группах и организациях: в 2 т. – СПб: Речь, 2007. – Т. 1. – 448 с.