

УДК 316.6

## ВЛИЯНИЕ ГРУППОВОЙ МОТИВАЦИИ НА СПЛОЧЕННОСТЬ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ ГУМАНИТАРНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

**А.В. Закревская<sup>1</sup>, И.М. Михалева<sup>2</sup>**

Иркутский национальный исследовательский технический университет,  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Статья посвящена проблеме влияния групповой мотивации на сплочённость в студенческой группе гуманитарного направления. В статье приводится теоретический анализ понятий: группа, в том числе студенческая группа, сплоченность. Рассматривается сплоченность студенческих групп гуманитарного направления. Приводятся результаты эмпирического изучения влияния групповой мотивации на сплоченность. Устанавливается взаимосвязь между ценностно-организационным единством группы и сплоченностью студентов гуманитарного направления.

*Ключевые слова:* малая группа; студенческая группа; сплоченность; групповая мотивация; ценностно-организационное единство.

### GROUP MOTIVATION INFLUENCE ON SOLIDARITY OF THE HUMANITIES STUDENTS

**A. Zakrevskaya, I. Mikhalyova**

Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074

The article considers the influence of group motivation on students' solidarity in the humanities group. The authors provide a theoretical analysis of such notions as group, student group and solidarity as well as the results of the empirical study of the group motivation effect on solidarity. They examine the interrelation of value-organisational unity of the group and cohesion of the humanities students.

*Keywords:* small group; student group; cohesion; group motivation; value-organisational unity.

Решающую роль в человеческих взаимоотношениях играют группы. Они влияют на наше восприятие и установки, обеспечивают поддержкой при стрессовых ситуациях, воздействуют на наши поступки и принимаемые решения.

Самым первым и одним из важных шагов в воспитании студенчества является формирование сплоченной группы с выработанными общественно значимыми целями, органами самоуправления. Именно сформированная студенческая группа имеет силу и может стать источником преобразований современной действительности.

М. Шоу определяет группу как двое или более лиц, которые взаимодействуют друг с другом таким образом, что каждое лицо влияет и подвергается влиянию каждого другого лица. Существенными признаками, отличающими группу от простого скопления людей, являются: взаимодействие, некоторая продолжительность существования, наличие общей цели или целей, развитие хотя бы рудиментарной групповой структуры, осознание входящими в нее индивидами себя как "мы" или своего членства в группе.

Проблема определения малой группы связана также с вопросом о ее размерах, о ее влиянии на процессы и характеристики межличностного взаимодействия в ней. В литературе довольно давно идет дискуссия о пределах малой группы, однако данная проблема до сих пор не нашла своего решения. Это объясняется тем, что разные исследователи исходят из различных характеристик групп, по отношению к которым выясняются конечные количественные параметры. Если говорить о нижней границе малой группы, то существует два подхода к ее определению. Первый подход заключается в том, что наименьшей малой группой является группа из двух человек – так называемая "диада". Однако с данной точкой зрения соперничает и другая, полагающая, что наименьшее число членов малой группы не два, а три человека, т.е. нижней границей малой группы является "триада". Оба предположения имеют свои подтверждения и опровержения. Верхняя же граница малой группы определяется ее качественными признаками и обычно не превышает 20-30 человек. Оптимальный размер малой группы зависит от характера выполняемой совместной деятельности и находится в пределах 5-12 человек, так как в таком количестве группа является более устойчивой. Группы большего размера легче распадаются на более мелкие микрогруппы, в рамках которых индивиды связаны более тесными контактами.

<sup>1</sup> Закревская Анна Вадимовна, студентка 3 курса кафедры психологии, e-mail: rocky-93@mail.ru  
Zakrevskaya Anna, a third-year student of Psychology Department, e-mail: rock-sy-93@mail.ru

<sup>2</sup> Михалева Ирина Михайловна, старший преподаватель кафедры психологии, e-mail: ir-inamichajl.\_@mail.ru  
Mikhailova Irina, Assistant Professor of Psychology Department, e-mail: ir-inamichajl.\_@mail.ru

Так как большое количество малых групп предполагает их огромное разнообразие, для целей исследований необходима их классификация. Выделение групп может проходить по разным основаниям: по времени их существования (долговременные и кратковременные), по степени тесноты контакта между членами, по способу вхождения индивида и т.д. В настоящее время известно около пятидесяти различных оснований классификации. Наиболее распространенными являются три классификации: первичные и вторичные (Ч. Кули), неформальные и формальные (Э. Мэйо), референтные и группы членства (Г. Хаймен) [1].

Малые группы выступают объектами исследования не только социальной психологии, но и социологии и общей психологии. Основное различие в выделении предмета научного исследования здесь состоит в том, что социология изучает малые группы прежде всего с точки зрения их объективных социальных признаков.

В общей психологии группа рассматривается как фактор, влияющий на поведение индивида и особенности его психических процессов и состояний. Социальная психология изучает психологические явления, которые возникают в процессе общения и взаимодействия между людьми в малых группах и характеризуют не отдельных индивидов, а взаимосвязи и взаимоотношения между этими индивидами, между индивидами и группой и саму малую группу как целое.

Все определения мотивации можно отнести к двум направлениям. *Первое* рассматривает мотивацию со структурных позиций, как совокупность факторов или мотивов. Например, согласно схеме В.Д. Шадрикова, мотивация обусловлена потребностями и целями личности, уровнем притязаний и идеалами, условиями деятельности (как объективными, внешними, так и субъективными, внутренними – знаниями, умениями, способностями, характером) и мировоззрением, убеждениями и направленностью личности и т. д. С учетом этих факторов происходит принятие решения, формирование намерения.

*Второе* направление рассматривает мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс, механизм. Типичным в рамках второго подхода является определение М.Х. Меско-на, М. Альберта и Ф. Хедоури: мотивация – это процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей и целей организации.

Однако и в том и в другом случае мотивация у авторов выступает как вторичное по отношению к мотиву образование, явление. Больше того, во втором случае мотивация выступает как средство или механизм реализации уже имеющихся мотивов: возникла ситуация, позволяющая реализовать имеющийся мотив, появляется и мотивация, т. е. процесс регуляции деятельности с помощью мотива.

Групповая мотивация – это проявление усилий всех членов группы в достижении совместной цели.

Групповая сплоченность – один из процессов динамики группы, характеризующий степень приверженности к группе ее членов.

Начало систематического изучения групповой сплоченности относится к концу 1940-х гг., когда под руководством Л. Фестингера были выполнены первые специальные исследования. Л. Фестингеру принадлежит наиболее распространенное и употребляемое определение групповой сплоченности как «результатирующий всех сил, действующих на членов группы с тем, чтобы удержать их в ней».

Западные авторы механизмом образования группы считают те силы, которые обеспечивают постоянство удовлетворения человека от пребывания в группе. Само же удовлетворение возможно при условии, если субъективная ценность получаемых человеком выигрышей превосходит субъективную значимость затрачиваемых усилий. Значит, группа удовлетворяет индивида только в том случае, если она обеспечивает превосходство выигрышей над проигрышами, причем больше, чем какая-либо другая. Силы сплочения группы имеют две образующих, считает А.И. Донцов: во-первых, степень привлекательности собственной группы, во-вторых, сила притяжения других доступных групп. Группу можно определить, как совокупность индивидов, связанных так, что каждый расценивает преимущества от объединения как большее, чем можно получить во вне. Из этого необходимо заключить, что любая группа изначально сплочена [2].

Другим необходимым компонентом сплоченности является согласованность взаимных действий людей, их поведения, но уже не в рамках конкретного труда и трудовых действий, а на фоне разнообразного взаимодействия. Особенно ярко эта сторона сплоченности коллектива проявляется в его организованности - способности к самоорганизации, слаженности, согласованному преодолению возникающих сложных ситуаций, присущих моментов во взаимодействии, иначе говоря, к совместной эффективной деятельности и к совместному решению проблем.

Сплоченность группы во многом определяется психологическим уровнем группового развития. А.В. Петровский выделяет три основных психологических уровня группового развития:

Низший, на котором легкость или затрудненность межличностных контактов, совместимость или несовместимость в совместной деятельности между отдельными членами групп, слаженность

или разобщенность их действий обусловлены непосредственными симпатиями или антипатиями членов группы, степенью их эмоциональной привлекательности или непривлекательности друг для друга. Если отношения в студенческой группе останутся на данном уровне, то они будут сводиться к образованию микрогруппировок по симпатиям и ни о каком развитии коллектива не может идти и речи.

Средний уровень развития характеризуется системой межличностных и личных отношений, опосредованных содержанием коллективной деятельности и основными групповыми ценностями. Эти ценности у членов группы сходны, поэтому личные симпатии и антипатии отходят на второй план.

Высший уровень группового развития характеризуется тем, что ядро межличностных и личных отношений опосредованно связями и отношениями к предмету коллективной деятельности, ее смыслу. На этом уровне сплоченность группы оказывается наиболее высокоразвитой и устойчивой. Для этого уровня характерна общность единств жизненных целей и жизненных планов членов группы, взаимопонимание и взаимная поддержка [5].

В социальной психологии под сплоченностью понимается один из процессов динамики группы, характеризующий степень приверженности к группе ее членов. Как ее конкретные показатели обычно рассматриваются: 1) уровень взаимной симпатии в отношениях межличностных: чем большее количество членов группы нравятся друг другу, тем выше ее сплоченность; 2) степень привлекательности (полезности) группы для ее членов – чем больше число людей, удовлетворенных своим пребыванием в группе тех, для кого субъективная ценность приобретаемых благодаря группе преимуществ превышает значимость затрачиваемых усилий, – тем выше сила ее притяжения и сплоченность. Проблемой сплоченности занимались такие авторы как Л. Фестингер, А.А. Гусалинова, В.А. Богданов и В.Е. Семенов, В.В. Шпалинский, А.И. Донцова.

Проанализировав литературу по проблеме изучения феномена «малой группы», мы определили, наиболее точно раскрывающие смысл данного понятия, а именно, «малая группа – немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов» [1].

Наше исследование посвящено изучению влияния групповой мотивации на сплоченность студенческой группы. Базой эмпирического исследования послужил Иркутский государственный технический университет, выборочную совокупность составили студенты второго курса гуманитарного направления. Для исследования использовали следующие методики: «Диагностика групповой мотивации» И. Д. Ладанова, «Диагностика определения ценностно-ориентированного единства группы» (ЦОЕ), «Диагностика индекса групповой сплоченности» К. Э. Сишора.

В результате проведенного исследования установлено, что в группах преобладает средняя групповая мотивация. В группах присутствуют позитивные межличностные отношения, высокий уровень сплоченности, развитость организаторских и коммуникативных качеств, наличие доверительных отношений, активность членов группы.

Следует отметить высокий индекс групповой сплоченности. В группах присуще высокий уровень групповой сплоченности. Чувствуют себя уверенно в группе, хорошие взаимоотношения между членами группы, имеют близкие отношения между собой, а также готовность поддерживать друг друга. Ценностно-ориентационное единство группы достаточно высокое. Это говорит о взаимосвязи в отношении влияния групповой мотивации на уровень сплоченности группы. Испытуемые имеют высокий уровень сплоченности и схожие ценности, такие как дружелюбие, трудолюбие, активность, организованность, отзывчивость, общительность.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить, что в студенческих группах гуманитарного направления преобладает средний уровень групповой мотивации и высокий индекс групповой сплоченности, что обеспечивается высоким уровнем ценностно-организационного единства.

### Библиографический список

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 384 с.
2. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 208 с.
3. Донцов А.И. Психология коллектива. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 208 с.
4. Кричевский Р.Л., Дубовская Е. М. Социальная психология малой группы: учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001.
5. Петровский А.В., Шпалинский В.В. Социальная психология коллектива: учеб. пособие. – М. : Просвещение, 1978. – 174 с.
6. Поздняков В.П. Психологии малых групп // Современная психология: справочное руководство / отв. ред. В.Н. Дружинин. – М. : Инфра-М, 1999.