

УДК 159.9.37.015 3

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Т.Р. Ханхараева<sup>1</sup>, Н.Е. Горская<sup>2</sup>

Иркутский национальный исследовательский технический университет,  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Рассматривается одна из важных проблем современной психологии – проблема формирования мотивационно-смысловой сферы студентов в процессе обучения. Обосновывается актуальность представленной темы. Определяются понятия «социокультурное пространство», «образовательное пространство». Раскрывается сущность факторов, влияющих на формирование личности студентов. Представлены различные точки зрения исследователей на данную проблему. Подчеркивается, что пространство совместной жизнедеятельности студентов и преподавателей обеспечивает выбор ценностей, жизненных смыслов, мотивов и способов самореализации обучающихся. Делается вывод о том, что чем выше уровень образовательного пространства вуза, тем благоприятнее психологические условия, которые обеспечивают формирование мотивационно-смысловой сферы студентов.

*Ключевые слова:* мотивационно-смысловая сфера; социокультурное пространство; образовательное пространство; самореализация; саморазвитие.

## SOCIO-CULTURAL FACTORS OF FORMATION OF STUDENTS' MOTIVATIONAL-SEMANTIC SPHERE IN THE PROCESS OF TRAINING IN UNIVERSITY

T. Khankharayeva, N. Gorskaya

Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074

One of the most important problems of modern psychology is formation of motivational-semantic sphere of students in the training process. The authors ground the topicality of their research; present various approaches to this issue and define the concepts of "socio-cultural field" and "educational space". They reveal the essence of the factors influencing the formation of students' personality; stress that the joint activity of students and teachers provides a choice of values, life senses, motives and ways of students' self-fulfillment. The authors conclude that the higher the level of educational space of the University, the more favourable the psychological conditions that ensure the formation of motivational-semantic sphere of students.

*Keywords:* motivational-semantic sphere; socio-cultural space; educational space; self-realization; self-development.

Мотивационно-смысловая сфера личности является одной из фундаментальных проблем как отечественной, так и зарубежной психологии. Являясь значимым фактором, она определяет эффективность любой деятельности человека, в том числе и учебной, основу субъективной активности, становление личности обучающихся как субъекта деятельности.

Период обучения в вузе является чрезвычайно важным в развитии мотивационно-смысловой сферы. Новая внутренняя позиция обуславливает определенную смысловую систему, в которой слиты представления о самом себе и мире, о смысле своего существования, устремленность в будущее. Именно этот период является важнейшим этапом становления, он сензитивен для осознания самого себя, формирования мотивов и жизненных смыслов [3]. В психолого-педагогической науке сложились определенные теоретические предпосылки для исследования социокультурного образовательного пространства в качестве фактора формирования мотивационно-смысловой сферы студентов. Так, показана специфика социального развития молодых людей во взаимосвязи с процессом личностно-профессионального становления будущих специалистов (А. Адлер, А.А. Бодалев, И.С. Кон, Н.В. Кузьмина, В. Леви, В.И. Слободчиков и др.); исследованы детерминированность личностного становления окружающими воздействиями (Л.П. Буева, В.А. Караковский, В.Г. Крючков, Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, В.Д. Семенов и др.); определены общие закономерности процесса фор-

<sup>1</sup> Ханхараева Татьяна Робертовна, студентка IV курса архитектурного факультета, гуманитарное направление, тел.: 8-902-5-680-932

Khankharayeva Tatiana, a fourth-year student of Architecture Faculty, the Humanities, tel.: 89025680932:

<sup>2</sup> Горская Наталья Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры иностранных языков для технических специальностей № 1, e-mail: natgo2012@yandex.ru

Gorskaya Natalia, Associate Professor of Foreign Languages for Engineering Fields of Study Department № 1, e-mail: natgo2012@yandex.ru

мирования профессионально-личностного саморазвития обучающегося (В.И. Андреев, Н.Р. Битянова, Н.М. Борытко, Н.К. Сергеев, В.А. Сластенин и др.). Изучение данной проблемы является объективной необходимостью, поскольку не только открывает возможности оптимизации учебного процесса, но и обеспечивает единство между формированием личности и становлением общества в целом [3].

Социокультурное пространство является сложной структурой общественных, материальных и духовных условий, в которых реализуется деятельность человека. Пространство оказывается существенным условием развития личности; в то же время под влиянием деятельности человека оно изменяется само.

Вот почему проблемы взаимоотношений человека и пространства рассматриваются в рамках различных научных дисциплин и направлений (философия, психология, социальная экология, педагогика, социология и др.). Однако существуют различные точки зрения ученых в определении понятия «социокультурное пространство». Одни считают, что это особый, социально организованный феномен культуры, в котором социальные и культурные процессы тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, развиваются в рамках общей идеи и оказывают влияние на деятельность социальных субъектов по созданию и освоению духовных ценностей и общественных ориентиров [10]. Другие считают, что оно является и совокупностью различных макро- и микроусловий жизнедеятельности человека, и случайными контактами, и глубинным взаимодействием с другими людьми, и конкретным природным, предметным окружением как открытая к взаимодействию часть социума [5].

Социокультурное пространство многофункционально, многофакторно, охватывает и профессиональное, и бытовое, и информационное, и образовательное пространство, формируя определенный образ жизни. Образовательное пространство является, прежде всего, подсистемой социокультурного пространства; определяется как совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостность специально организованных педагогических условий развития личности. В широком смысле социокультурное образовательное пространство можно понимать как структуру, включающую несколько взаимосвязанных уровней.

К глобальному уровню можно отнести общемировые тенденции развития культуры, экономики, политики, образования, глобально-информационные сети и др.

К региональному уровню (страны, крупные регионы) относят образовательную политику, культуру, систему образования, жизнедеятельность в соответствии с социальными и национальными нормами, обычаями и традициями, средства массовой коммуникации и др.

К локальному уровню – образовательное учреждение (его микрокультура, микроклимат), ближайшее окружение, семью. В узком смысле слова к пространству можно отнести лишь непосредственное окружение индивида. Именно это окружение и общение с ним может оказывать наиболее сильное влияние на становление и развитие человека [2].

Исследования показывают, что развитие мотивационно-смысловой сферы личности во многом зависит от того, влияние каких систем (открытых или закрытых) преобладает в ее индивидуальном опыте. Педагогические воздействия тех или иных систем будут формировать и соответствующий индивидуально-психологический склад человека, который, в свою очередь, с определенного момента начинает оказывать влияние на самостоятельные выборы его внешних связей и отношений, причем условием наиболее успешного развития индивида является обеспечение открытого взаимодействия (диалога) его в окружающей среде [12].

В последние десятилетия отечественные ученые (С.Д. Смирнов, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, И.Ф. Харламов и др.) рассматривают образовательное пространство как процесс, в котором обучение и воспитание соединены с исследовательской деятельностью и встроены в культурно-исторический контекст. Образовательное пространство включает в себя различные факторы и условия, определяющие характер образовательного процесса в целом. Задача современного обучения (и шире – образования) состоит не просто в сообщении знаний, но и в превращении их в инструмент творческого освоения мира, источник развития личности.

Многие исследователи (В.Г. Афанасьев, Т. Парсонс, В.П. Казначеев, Н.Н. Моисеев, Э.Г. Юдин, Ю.А. Урманцев и др.) при изучении социокультурного образовательного пространства применяют теорию систем, подчеркивая, что человек рассматривается как сложная, открытая, саморазвивающаяся система. В психолого-педагогических исследованиях применяется общенаучная методология системного подхода, и, в частности теория «синергетики». В отличие от традиционных научных направлений, рассматривающих в основном жестко детерминированные явления, реализующиеся в замкнутых системах, синергетика делает акцент на изучении самоорганизации и саморегуляции. По мнению А.В. Калянова, базовыми факторами организации определенного образовательного пространства являются общение и познание, т. к. их воздействие способно научить молодого человека жить в потоке информации, создает предпосылки и условия для его непрерывного саморазвития, актуализируя потребности в обострении восприятия, внимания, мышления, которые творчески могут проявляться в профессиональной деятельности [4].

А.И. Арнольдов отмечает, что образование является для современного человека жизненно важной и необходимой системой знаний, овладение которой несет человеку плодотворное развитие его интеллектуальных возможностей и способностей, формирует основы общечеловеческой морали и мировоззрения, являясь ключевым элементом глобальной конкуренции и одной из наиболее важных жизненных ценностей. Осознание своего места в мире и обретение мотивации к самоопределению и самореализации в нем способствует успешной личной и профессиональной самоактуализации молодого человека.

Общая характеристика психологических условий включает три явления:

1) психическая характеристика данного индивида, обладающего способностью к восприятию социальных воздействий по его формированию и к проявлению индивидуальных особенностей в собственной активности;

2) социальные условия – социальные группы и личности как носители норм и форм поведения и форм и норм активности индивида в группе;

3) момент встречи психологических и социальных условий, их значимая представленность друг другу, значимость взаимодействия и выполнения групповых требований данным субъектом [11].

Таким образом, образовательное пространство – это совокупность социальных, культурных, а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых происходит формирование личности.

Психологические условия в процессе обучения осуществляются за счет включения объективных и субъективных психологических характеристик учащихся профессионального колледжа. К объективным характеристикам мы относим развития познавательной, мотивационно-смысловой, волевой сфер. К субъективным характеристикам – характеристики учащихся, как субъекта активности, способного регулировать содержание данной активности соответственно его личным мотивам, смыслом и ценностям.

Так, А.В. Калянов считает, что в образовательный процесс должны быть внедрены инновационные модели и технологии раскрытия творческого потенциала личности и активной самостоятельной творческой деятельности. Данные технологии обеспечивают сознательное включение студентов в процесс профессиональной подготовки, обеспечивая развитие их мотивационно-смысловой сферы [4].

Л.А. Барановская подчеркивает необходимость насыщения социокультурного образовательного пространства аксиологическими смыслами социально ответственного отношения студентов к учебно-профессиональной деятельности, которое выражается в осознании ими своей самостоятельности, своего права на выбор, своей ответственности за принятие решений [1]. При этом необходимо учитывать тот факт, что на личность, ее формирование оказывают влияние целый ряд внешних условий [7].

Социокультурное пространство вуза является общим интегративным фактором, включающим такие сферы как образовательная, информационная, учебно-исследовательская, коммуникативная, досуговая, предметно-пространственная, бытовая, управленческо-координационная. Разделение на сферы достаточно условно, поскольку в реальности они не могут рассматриваться независимо друг от друга, а в контексте социокультурного пространства образовательного учреждения эти сферы приобретают новый смысл.

По мнению В.А. Ясвина информационное окружение студентов выступает немаловажным фактором их развития, т.к. информация является одной из основных ценностей современного мира. Особое внимание при описании информационной сферы социокультурного образовательного пространства вуза уделяется библиотеке. Она включена во внутриобразовательное взаимодействие и играет в ней большую роль. Особенностью современной сферы является структура так называемой «новой реальности», состоящая из техносферы и информационной среды. Она связана с взаимообусловленными явлениями информатизации и глобализации современного мира [12]. На развитие личности студентов, их информационную культуру существенно влияют использование интернеттехнологий, обеспечение свободного доступа ко всем информационным и образовательным ресурсам. Так же возможный доступ к традиционным приобретенные и создаваемые библиотекой ресурсы – все это входит в информационные ресурсы вуза. Ценность данных ресурсов состоит в том, что они могут предоставлять любую информацию и знания по профессиональным предметам, которые необходимы студентам для решения значимых для них задач. Информационная насыщенность, следовательно, оказывает огромное воздействие на личность учащегося.

Также немаловажным фактором развития учащихся является их научная деятельность. Вуз – это не только элемент системы образования, но и научная деятельность. Увеличение доли научной и проектной подготовки в учреждениях высшего образования в современных реалиях должны способствовать раскрытию творческого потенциала студентов, которые смело могут ориентироваться в современном мире. В связи с этим, наибольшую актуальность приобретает развитие таких качеств сту-

дента, как гибкость, быстрота и широта мышления, развитие воображение, критичность, вариативность, которые позволяют более легко осваивать основы дисциплин, являясь необходимой составляющей их будущей профессиональной деятельности. Развитие творческого мышления способствует формированию и совершенствованию таких мыслительных операций как: анализ, синтез, сравнение и обобщение, планирование, абстрагирование.

Проблема развития творческих способностей привлекала и привлекает все больше внимания лингвистов и психологов, поскольку творчество является одним из решающих факторов, способствующих формированию позитивной жизненной позиции, умения сохранять свою индивидуальность (Л.С. Выготский, А.М. Матюшкин, А.И. Денисов, Н.А. Ковина, Л.С. Беляева, Л.Л. Литвиненко, А.Н. Леонтьев, Я.И. Пономарев Т.И. Шамова, С.Т. Шацкий, И.Т. Огородников и др.). Человек творит культуру, выражая личностный смысл. Творчество – реализация личностного смысла (единичного) в контексте всеобщего (культуры). Творчество человека возможно тогда, когда он в своем существовании выходит за рамки бытового – на уровень бытийного (трансцендентного). По мнению А.Н. Леонтьева, Маслоу А, Д.Н. Узнадзе, В.Д. Шадрикова и др. ученых, творчество – это проявление самореализации личности, поскольку включает элемент нового, предполагая неординарную и продуктивную деятельность, способность к решению проблемных ситуаций, а также критическое отношение к достигнутому результату [6].

По мнению Я.И. Пономарева творческая активность – это высший уровень активности, поскольку творчество заключается в той деятельности, которая содержит в себе некоторую степень неопределенности, приносящей новую информацию и предлагающая самоорганизацию [9].

Рогонов считает, что постепенно в процессе написания творческих работ и участия в научных конференциях, посещения спецкурсов происходит формирование разносторонних связей между учащимися, объединенными общими учебными интересами; учащимися и преподавателями, которые являются научными руководителями, членами профессиональных жюри, что содействует успешному вовлечению их в учебно-исследовательскую деятельность в рамках вуза [10].

С точки зрения Н.М. Борытко, не меньшее значение в формировании мотивационно-смысловой сферы имеет и досуговая деятельность, которая обогащает эмоционально-образную сферу личности учащихся, формирует опыт эмоционально-ценностных отношений. Досуг определяется как специфический фактор самовыражения, обеспечивающий превращение свободного времени в средство активного отдыха и развития учащихся. С одной стороны – это осознанная и целенаправленная активность личности, с другой – система поддержания устойчивого климата в коллективе. Образовательное пространство дает возможность учащимся заниматься в свободное время деятельностью, не только связанной с учебным процессом, с будущей профессией, но и деятельностью, связанной с непрофессиональным личностно значимым творчеством. Досуговая деятельность позволяет студентам удовлетворять собственные потребности, личные интересы, осуществлять свободный выбор занятий, в которых они могут самореализоваться и самосовершенствоваться. А, как известно, активность – основная закономерность поведения студентов в образовательном процессе [2].

Немаловажное влияние на студентов, на наш взгляд, оказывает предметно-пространственное окружение – учебные кабинеты, аудитории, зоны отдыха и т. д., а также пространственно-семантический компонент, включающий не только эстетическую организацию жизненного пространства, но и символическое пространство образовательного учреждения, отраженное в различных символах – гербе, гимне, традициях и др. Внешняя обстановка жизни, будничная и праздничная также неумовимо оказывает влияние на студентов. Эта сфера достаточно разнообразна и в то же время сложна, содержит значительные потенциальные возможности. Управление и координация жизнедеятельностью учащихся включает и содержательно-методический аспект (программы, планы развития, учебно-методические материалы, методы организации учебных и внеучебных занятий и др.) и организационно-управленческий аспект (наличие творческих групп, инициативных групп, структуры самоуправления и др.).

Особо значимым фактором, влияющим на развитие личности учащихся, является личностное общение, выступающее в качестве средства формирования у них отношения не только к другим, но и к самому себе. Посредством такого общения человек выстраивает отношения с окружающими, через познание другого познает самого себя, формирует собственное «Я» и «Я – профессиональное». Общение в плане развития личности способно порождать взаимодействия разного характера: уважение, сопереживание, симпатию и близость к себе, и наоборот, антипатию, противоречие, равнодушие. Нормы поведения задаются той социальной ролью, которую выполняет участник взаимодействия. Однако степень включенности в процесс общения, умение управлять своими эмоциями, воспринимать информацию, умение прогнозировать ход общения невозможно без самопознания, саморефлексии и саморегуляции – способности сравнивать, сопоставлять свое видение себя с оценками других участников взаимодействия [11].

Одной из ведущих, хотя и малоизученных сторон, является управленческая культура образовательного пространства как часть организационной культуры, которая складывается из идеалов, ценностей, норм и принципов управления. Профессиональное мастерство преподавателя является одним из условий качества образования, включающее профессиональную, духовную и личностную зрелость. Органичное сосуществование различных структур управления в образовательном пространстве позволяет решать различные задачи управления [8].

Таким образом, при рассмотрении социокультурного образовательного пространства мы опираемся на работы отечественных ученых (С.Д. Смирнов, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, И.Ф. Харламов, Ю.С. Мануйлов и др.), которые под социокультурным образовательным пространством понимают пространство совместной жизнедеятельности обучаемого и обучающего, обеспечивающее выбор ценностей, жизненных смыслов, мотивов и способов самореализации, при которых обучение и воспитание соединены с творческо-исследовательской деятельностью, и встроены в культурно-исторический контекст.

Вслед за учеными, мы считаем, что в процессе обучения в вузе на развитие мотивационно-смысловой сферы студентов оказывают влияние социокультурные факторы, которые проявляются в следующих аспектах: образовательном, учебно-исследовательском, информационном, коммуникативном, досуговом, предметно-пространственном и т. д.

Чем выше уровень образовательного пространства вуза, тем благоприятнее психологические условия, которые обеспечивают дополнительной информацией, помогают определить ценности культуры, выбрать правильную профессию, используя образовательный потенциал всего общества для развития мотивационно-смысловой сферы.

### Библиографический список

1. Барановская Л.А. Формирование социальной ответственности студента в социокультурном образовательном пространстве: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук :– Чита, 2012. – 42 с.
2. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: монография. – Волгоград : Перемена, 2001. – 181 с.
3. Горская Н.Е. Особенности и становление личностно-профессионального самосознания и мотивационной сферы студентов негосударственного вуза в процессе обучения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Иркутск, 2004. – 170 с.
4. Калянов А. В. Влияние социально-культурного пространства-времени на деятельность культуры и образования по формированию самопознания у учащейся // Вестник МГУКИ. – 2010. – № 6. – С. 116–123.
5. Крылова Н. Б. Культурология образования // Новые ценности образования. – 2000. – № 10. – С. 39–50.
6. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2-х т. – М.: Педагогика, 1983.
7. Маркова А.К. Психология труда учителя: книга для учителя. – М. : Просвещение, 1993.–192 с.
8. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – М., 1997. – 194 с.
9. Пономарев Я.А. Психология творчества. – М. : Наука, 1976. – 303 с.
10. Рогонов, П. Не знаяем единым: о духовно-нравственной подготовке студентов // Высшее образование в России. – 1996. – № 4. – С. 58–65.
11. Шлаева М. В. Анализ содержания межличностных конфликтов в студенческой среде и способы их разрешения // Конфликты в современной России : исследование и регулирование : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – М. : СГУ, 2010. – 326 с.
12. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М. : Центр комплексного формирования личности РАО, 1997. – 365 с.