

УДК 553.98

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

Ж.Л. Гаврилова,¹ О.И. Ахменеева²

Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

В данной статье рассмотрена проблема инновационного развития России. Приведены примеры решения этого вопроса. Рассмотрен опыт зарубежных стран. Актуальность данной работы обусловлена необходимостью перехода экономики России на инновационный путь развития – путь перехода к постиндустриальному обществу. Пока РФ остается главным сырьевым поставщиком для других стран. Но сырье никогда не бывает вечным. Поэтому для устойчивого экономического роста страны необходимо выводить на мировой рынок новые продукты и технологии.

Ключевые слова: инновация; инновационная политика; инновационная сфера; нововведение.

ISSUES OF INNOVATION IN RUSSIA

J. Gavrilova, O. Akhmeneyeva

Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074

The article discusses the problems of innovative development of Russia and provides their solutions. The authors study the experience of foreign countries. The work is relevant due to the need for Russian economy transition to the innovative way of development that is a transition to a post-industrial society. For the present, the Russian Federation is the main supplier of raw materials to other countries. But raw materials cannot be permanent. Therefore, for the sustainable economic growth of the country it is necessary to launch new products and technologies in the world market.

Keywords: innovation; innovation policy; innovation sphere; introduction.

В последние годы часто используется термин «инновация» (наряду с такими, как «нововведение» и «новшество»). В каком же соотношении находятся понятия «нововведение», «новшество» и «инновация»? При этом необходимо иметь в виду, что широко употребляемый термин «инновация» происходит от латинского слова «innovus» (in – в и novus – новый) и по содержанию термины «инновация» и «нововведение» могут рассматриваться как синонимы. Термин «нововведение» тесно связан и с понятием «новшество», и нередко эти термины отождествляются. Объединяющим началом этих понятий является рассмотрение инновации (нововведения) в двух значениях, то есть как новшества (новое изделие, процессы, услуги) и как процесса его осуществления. На самом же деле нововведение является результатом законченного комплекса маркетинговых мероприятий процесса инновационной деятельности в отношении конечного объекта.

Большинство общепринятых толкований понятия «инновация», рассматривающихся как в отечественной, так и в зарубежной литературе, включают финансово-экономическое регулирование, управление и социальное новшество и могут похвастаться отсутствием зауженности и размытости понятия. На наш взгляд наиболее полное определение «инновации» сформулировал Б.Н. Чернышев. «Инновация – это коммерчески воплощенная идея, способная создать новые потребности или удовлетворить имеющиеся новым, более эффективным способом; принести эффект (экономический, экологический, информационный или другой) производителю и потребителю при оптимальном сочетании затрат и результатов внедрения».

Большинство индустриально развитых стран связывает свои надежды на долгосрочный устойчивый экономический рост с переходом на инновационный путь развития, характеризующийся

¹ Гаврилова Жаклин Львовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления промышленными предприятиями, e-mail: c12@istu.edu
Gavrilova Jacqueline, Candidate of Economics, Associate Professor of Industrial Enterprises Management Department, e-mail: c12@istu.edu

² Ахменеева Ольга Игоревна, студентка гр. УПБ-11-1 Института экономики, управления и права, кафедры управления промышленными предприятиями, e-mail: c12@istu.edu
Akhmeneyeva Olga, a student of group UPb-11-1, Economics, Management and Law Institute, Industrial Enterprises Management Department, e-mail: c12@istu.edu

более широким использованием в промышленности, народном хозяйстве в целом новейших достижений науки и техники – информационных технологий, биотехнологий, новых материалов, ресурсо- и природо-сберегающих технологий. Поэтому повышение инновационной восприимчивости экономики в целом – одна из основных задач современного индустриально развитого государства. [3, с. 9]

В Советской России инновационная деятельность касалась в основном только военной, атомной и космической промышленности и была полностью подконтрольна руководящему аппарату страны в силу плановой экономики.

В перестроечный период, как и первое десятилетие демократического пути развития страны, многие предприятия едва сводили концы с концами и практически не принимали даже попыток перейти на инновационный тип управления, что привело к наводнению отечественных рынков импортными товарами. Страна жила в большинстве своем нефтегазовыми доходами, что сохраняется и до сих пор лишь немного в других пропорциях. Естественно такой путь развития страны, хотя это вряд ли можно назвать развитием, приведет ее к промышленному и финансовому тупику. Сейчас это стали осознавать многие политики и бизнесмены. За последние несколько лет особое значение интеллектуальной мысли привело к перемещению науки и инновационных разработок в центр экономического развития страны. Это стало стратегической платформой на пути формирования новой экономической и промышленной политики. Но первые попытки исправить ситуацию стали делаться еще тогда, в первые годы становления рыночной экономики.

Современная экономика России находится в достаточно сложном положении. В промышленности преобладают старые технологии, слабо используются достижения современной науки и управления. Многие предприятия выпускают продукцию, уступающую по своим качествам зарубежным образцам. Зачастую они вынуждены свертывать производство, не выдерживая конкуренции на отечественном и мировом рынках. Число предприятий, осуществляющих инновации, не превышает 10 %.

В значительной степени современные экономические трудности обусловлены несовершенством системы управления производством и инновационной деятельностью на предприятиях. Мировой финансово-экономический кризис существенно снизил долю инвестиций в структуре капитала в большей части отраслей отечественной промышленности, в силу чего их реальный объем не отвечает даже потребностям простого обновления основных фондов. Об этом свидетельствуют достаточно низкие показатели технического перевооружения многих предприятий российской промышленности.

Основная цель, стоящая перед российской экономикой - обретение нового качества развития, обеспечивающего повышение эффективности и конкурентоспособности материального и интеллектуального производства, высокие и устойчивые темпы роста. Достижение этой масштабной, но реальной цели требует кардинальных перемен в социально-экономическом развитии на основе целеустремленной национальной стратегии, опирающейся на программу технологической модернизации страны.

Для своевременной замены изношенного оборудования и повышения технико-экономических характеристик производственных объектов на предприятиях и организациях разных отраслей промышленности, в соответствии с отраслевыми концепциями разработан и реализуется ряд федеральных и ведомственных целевых программ, направленных на модернизацию и технологическое перевооружение предприятий по ключевым направлениям их деятельности, а также обеспечению соответствия высоким международным стандартам. Однако, несмотря на все усилия, в российской промышленности остается ряд проблем, тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных, которые определяют развертывание масштабного системного кризиса:

- деградация основных фондов (фактический возраст парка российского машиностроения превышает 20–25 лет);
- технологическое отставание от передовых стран, в первую очередь в станкостроительной и энергетической сферах (20–30 лет);
- низкое качество продукции, высокие производственные издержки (металлоемкость, энергозатраты, транспортировка), низкая рентабельность производства и, как следствие, недостаток оборотных и инвестиционных средств для развития;
- острый дефицит квалифицированных кадров, вследствие относительно низкой заработной платы, падения престижа инженерно-технических и рабочих специальностей, обострения социальных проблем;
- слабость законодательной базы по государственной промышленной политике, техническому регулированию, ценообразованию;
- несовершенство системы налогообложения, заметно сокращающей оборотные средства предприятий;
- опережающий рост цен на продукцию и услуги естественных монополий;

- недостаточная урегулированность вопроса о правах собственности на земли, находящиеся под промышленными объектами;
- малоэффективное взаимодействие финансово-кредитных организаций и реального сектора экономики;
- риски несанкционированных действий со стороны третьих лиц: инициация банкротства, рейдерство, дискредитация на рынке и в обществе;
- отсутствие приведенных к международным требованиям стандартов выпускаемой продукции;
- ограниченная емкость внутреннего рынка вследствие недостаточно высоких темпов роста экономики страны.

Следует признать, что главной причиной создавшегося положения является отсутствие обоснованной единой государственной стратегии преобразования и опережающего развития отечественной промышленности. Возможными путями решения выше обозначенных проблем являются:

- всесторонний учет состояния и специфики научно-технического потенциала регионов;
- развитие вузовской науки широко привлекающей молодежь;
- развитие базисных инноваций;
- расширение межрегионального и межгосударственного кооперирования для разработки, освоения и распространения новых поколений техники и технологий и многое другое [1, с. 38].

Инновационное развитие отечественной экономики возможно лишь при эффективном сочетании микроэкономических и региональных факторов.

На уровне предприятий в условиях инновационной экономики особую роль приобретает свойство мобильности производственной системы, включающее три основные составляющие - ресурсную, технологическую и организационную.

Для развития ресурсной мобильности ключевую роль играет способ формирования изделия, обеспечивающий минимальные объемы материально-технической подготовки производства при довольно высокой степени преемственности изготавливаемых изделий. Технологическая мобильность предполагает применение тех вариантов технологических решений, которые позволяют быстро адаптировать технологию производства к условиям выпуска новой продукции. Организационная мобильность предполагает формирование так называемых «структурных модулей» производственной системы, которые во многом свободны с точки зрения своего функционирования, все их структурные изменения должны иметь количественные оценки. Стратегически модули предприятия должны целиком зависеть от управляющего центра организации. Разбиение организации на отдельные модули позволяет очень гибко реагировать на любые изменения внешнего окружения путем перестройки отдельных модулей.

Для инновационного роста отечественной экономики на региональном уровне крайне важно формирование инновационной инфраструктуры, и университетский сектор способен частично выполнять функции последней. С точки зрения эффективного распределения ограниченных государственных средств на эти цели было крайне важно оценить влияние университетов на инновационный рост соответствующих территориальных образований. Практически во всех вариантах построенных математических моделей случаях найдена положительная корреляция между этими факторами, что указывает на целесообразность развития исследовательской базы университетов.

Несмотря на все трудности, в России имеются необходимые условия для успешной модернизации. Это собственная энергетическая и сырьевая база; развитая коммуникационная сеть; значительный научный, интеллектуальный, кадровый, производственный потенциал. Практика показала, что уровень развития инновационной сферы (науки, технологий, наукоемких отраслей) создает основу устойчивого экономического роста, определяет границы между богатыми и бедными странами. Поэтому формирование национальных инновационных систем является главным фактором долгосрочного роста экономики России [2, с. 116].

Библиографический список

1. Месяц Г.А., Алдошин С.М., Бузник В.М., Иванов В.В. Анализ инновационной деятельности РАН // Инновации. – 2005. – № 3.
2. Иванов В.В. Национальная инновационная система как основа экономики постиндустриального общества // Инновации. – 2004. – № 5.
3. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.