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Приведены результаты сравнения таких программных продуктов в области управления проектами, как Microsoft Project 2010 Professional, Primavera P6 и Spider Project. Сравнение проводилось для обоснования внедрения системы управления проектами на базе PRIMAVERA P6 PROFESSIONAL PROJECT от ORACLE в производственную деятельность ОАО «Ангарскнефтехимпроект», основываясь на результатах отчета компании Gartner. Выявлены сильные и слабые стороны Microsoft Project 2010 Professional и Primavera P6, и сделан вывод, что для такой крупной организации, занимающейся комплексным проектированием и внедрением инновационных решений, больше подходит именно Primavera P6.

Табл. 1. Библиогр. 3 назв.
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The article presents the results of comparison of software products in the field of project management such as Microsoft Project 2010 Professional, Primavera P6 and Spider Project. The comparison has been made to justify implementation of the project management system in terms of ORACLE PRIMAVERA P6 PROFESSIONAL PROJECT into the production activity of JSC "Angarskneftehimproyekt”. The authors base on the results of the company Gartner’s report. They identify the strengths and weaknesses of the Microsoft Project 2010 Professional and Primavera P6, and conclude that for such a large organization, dedicated to integrated design and implementation of innovative solutions, Primavera P6 is more suitable.
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ОАО «Ангарскнефтехимпроект» постоянно реализует проекты 3 основных типов строительные, ПИР/НИОКР и ТОиР, причем в большинстве случаев в роли заказчика. Частным случаем ТОиР является проведение технического обслуживания и ремонта оборудования, машин и механизмов заводом-изготовителем или специализированным ремонтным предприятием. Все это приводит к необходимости применения методов и средств управления проектами.

Именно поэтому ОАО «Ангарскнефтехимпроект» обратилось за помощью к компании ПМСОФТ, которая разработала программное обеспечение для управления проектами PRIMAVERA P6 PROFESSIONAL PROJECT

Прежде чем переходить к внедрению Primavera P6 в процесс управления на предприятии, необходимо сравнить ее с другими системами, в частности с MS Project и Spider Project.

В таблице приведен отчет компании Gartner[[4]](#footnote-4), в котором проведена оценка трех основных программных продуктов в управлении проектами.

**Сравнение программных продуктов в области управления проектами по версии Gartner Group**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий оценки | Сходная оценка Gartner Group | Microsoft Project 2010 Professional | Primavera P6 | Spider Project |
| Планирование проекта | | | | |
| Интерфейс аналогичен MS Office | Достоверно | Да | Нет | Нет |
| Интерактивный самоучитель | Достоверно | Да | Нет | Нет |
| Трудоемкость разработки структур работ | Достоверно | Низкая | Высокая | Низкая |
| Более чем 1 связь между работами | Достоверно | Нет | Да | Нет |
| Планирование от "Объема" ("*реалии управления в 80-х годах прошлого века*") | Не важный функционал по Gartner | Требуется знать методику использования | Нет | Да |
| Структуры ресурсов | Достоверно | Да | Да | Да |
| Мастера предоставления и оптизации ресурсов для проекта | Достоверно | Да | Нет | Нет |
| Профили загрузки | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Разделяемые пулы (Управление ресурсами проектного подразделения в целом) | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Управление портфелями проектов | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Планирование затрат | Достоверно | Да | Да | Да |
| Сверхурочные затраты | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Оценка влияния рисков через имитационное моделирование "*а что если?*" | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Анализ вероятности окончания проекта по условиям | Не важный функционал  по Gartner | Нет | Нет | Да |
| Интерактивная оптимизация планов проекта | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Автоматическая оптимизация без интерактивности | Достоверно | Да | Да | Да |
| Отслеживание и управление проектом | | | |  |
| План/фактный анализ | Достоверно | Да | Да | Да |
| Профессиональная проектная статистика на базе промышленного OLAP-сервера | Достоверно | Да | Нет | Нет |
| Автоматический запрос о статусе работе исполнителям | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Информирование о статусе работ топ-менджеров | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Отслеживание объемов | Неважный функционал  по Gartner | Требуется знать методику использования | Нет | Да |
| Освоенный объем | Достоверно | Да | Да | Да |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Коллективная работа | | | |  |
| Работа на основе промышленной СУБД (SQL Server) | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Web-доступ к проектной информации | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Web-анализ состояния ресурсов | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Поддержка мобильных средств класса Palm | Достоверно | Нет | Да | Нет |
| Взаимодействие  с исполнителями | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Средства для информирования высшего управленческого звена | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Средства для принятия стратегических решений  топ-менеджерами | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Отслеживание запросов по контролю качества | Достоверно | Да | Нет | Нет |
| Интегрированная поддержка проектного документооборота | Достоверно | Да | Нет | Нет |
| Поддержка высшего руководства | | | |  |
| Средства для информирования высшего управленческого звена | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Средства для принятия стратегических решений  топ-менеджерами | Достоверно | Да | Да | Нет |
| Оценки применимости | | | | |
| Оптимальное сочетание цена/качество | Достоверно | Да | Нет | Нет |
| Сеть внедренцев | Gartner отметил сильных внедренцев P6 | Широкая | Узкая | Узкая |
| Консалтинговая поддержка | Широкая | Узкая | Узкая |
| «Сегмент успеха» | Да, также подтверждено GIG и Primavera | Лидерство в малых и средних компания | Ниша: решения свыше 350 раб. мест | Компании с советскими методиками управления |

Итак, проанализировав отчет Gartner, можно сделать следующие выводы:

Spider Project в отличие от западных аналогов, имеет следующие особенности: лучшие расписания выполнения работ и оптимальное использование ресурсов проектов; встроенная система анализа рисков и управления резервами по срокам и стоимости работ; возможность создания, хранения и включения в проекты типовых фрагментов проектов; оптимальная организация групповой работы и мультипроектного управления. Но так же следует сказать, что данный продукт уступает своим зарубежным аналогам, так как отсутствует ряд существенных признаков, таких как: профили загрузки, управление ресурсами проектного подразделения, управление портфелями проектов, автоматический запрос о статусе работы исполнителям и другие. Поэтому далее мы хотели бы сравнить только Microsoft Project и Primavera. По сути Microsoft Project и Primavera близки по функциональности, но у каждого продукта есть по 3 преимущества и 3 недостатка, которые реально отличают их друг от друга.

Сильные стороны Microsoft EPM:

1. Информационное пространство решения построено на базе платформы SharePoint, что позволяет реализовать эффективные средства коммуникации и согласования в проектах, обеспечить единый пользовательский интерфейс, мощные средства поиска информации и отчетности по ней;
2. В рамках решения заложены возможности управления проектов и портфелями проектов (без какого-либо дополнительного лицензирования);
3. Решение предоставляет инструмент, позволяющий настраивать автоматизацию жизненных циклов процессов сбора проектных данных в рамках инициации проектов (с учетом специфики каждого типа проекта в отдельности).

Слабые стороны Microsoft EPM:

1. Microsoft не предоставляет услуги «Облачные технологии» (SaaS). При необходимости нужно пользоваться услугами партнеров Microsoft.
2. Отсутствие преднастроенных аналитических инструментов. Аналитику пользователю необ
3. ходимо настраивать с помощью типовых решений (Excel Services, PerformancePoint) либо программировать с использованием SQL Reporting Services. Настройка отчетности требует подготовленного IT-персонала для внедрения.
4. Решение не обладает сильными средствами управления бюджетными показателями проектов, но возможно подключение бюджетных моделей реализованных в Excel, а также использование решений партнеров Microsoft по поддержке проектного бюджетирования.

Сильные стороны Primavera:

1. Использование Primavera в качестве инструмента по управлению портфелями проектов и в качестве системы поддержки принятия решений. Расширенные интеграционные возможности позволяют наиболее оптимально использовать схему: Primavera в управляющей компании, а MS Project Server в дочерних компаниях и подразделениях.
2. Одно из наиболее зрелых решений на рынке в разрезе управления проектами с многолетней длительностью.
3. Финансовая стабильность Oracle обеспечивает стабильность продуктов Primavera.

Ограничения Primavera:

1. Oracle не предоставляет услуги «Облачные технологии» (SaaS). При необходимости необходимо пользоваться услугами партнеров Oracle.
2. Методология решения подразумевает избыточные требования к формализации процессов (избыточные по сравнению с тем, что требуется большинству компаний в реальной практике).
3. Использование решения требует высокого уровня культуры управления проектами в компании (как правило, значительно выше того уровня, который на сегодня встречается).

Подводя итог, хотелось бы сказать, что хотя MS Project интуитивно понятен и прост в обращении, он хорошо подходит для работы с небольшими проектами, где не предполагается длительное отслеживание графика и контроля ресурсов. Oracle Primavera P6 более сложный инструмент, но имеет больше возможностей.

Явные преимущества в производительности, поддержке больших объёмов работ и различных версий проектов, полноценная поддержка работы с портфелями проектов. В мировой практике Primavera зарекомендовала себя именно в крупных строительных проектах, а также в проектах в области энергетики, нефтедобычи и переработки.
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