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***Аннотация.*** Тема аграрной реформы, проводившейся правительством России под руководством П.А. Столыпина в начале XX века, многими считается сегодня очень актуальной. Это тема, востребованная самой жизнью, спустя столетие поставившая на повестку дня вопрос о реформе земельных отношений, который выдвигался и в начале XX века. Аграрный вопрос существовал в каждую историческую эпоху, так как тема распределения земли между людьми актуальна всегда, менялось только лишь его содержание.

Сейчас многие политики, общественные деятели, как и П.А. Столыпин 100 лет назад, думают, что для перехода к более эффективной системе экономики решающее значение будет иметь передача общественной (общинной в начале XX в.) земли в частные руки и развитие на селе фермерских хозяйств. Но действительно ли это так?
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**Abstract.** The subject of the agrarian reform undertaken by the Russian government under the leadership of P.A.Stolypin in the early of the 20th century is widely considered today to be very relevant. This is the subject of life itself. A century later, the issue of land reform has been on the agenda. The agrarian issue existed in every historical era, since the topic of the distribution of land between people is always topical, with only its content changed.

Now many politicians, public figures, as well as P.A.Stolypin 100 years ago, believe the transfer of public land (communal in the beginning of the 20th century) to private hands is crucial to the transition to a more efficient system of the economy and farm development in rural areas. But is that really the case?
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Имя Петра Аркадьевича Столыпина известно всем. Недаром он вплотную подошел к тому, чтобы стать «лицом России». Широко известна его бессмертная фраза: «Вам нужны великие потрясения, а нам нужна великая Россия!».

В российской истории проблема реформ всегда была и есть одной из острейших. Их проведение очень часто влечет за собой не только издержки, людские потери, но и мобилизует ресурсы как материальные, так и человеческие. Несмотря на это, реформы всегда решали важнейшую задачу: выход России на кардинально качественно новый уровень развития. Политики, проводившие реформы в России, очень часто оказывались заложниками собственных преобразований, тем самым порождая социальные противоречия и конфликты. Это связано с тем, что изменению подлежала лишь часть элементов системы правовых и политических отношений. Личность Петра Столыпина как реформатора уникальна тем, что именно он в отечественной истории предложил абсолютно новую для России программу системного реформирования. Претворение этой программы в жизнь позволило бы России стать конкурентоспособным государством на международной арене. Прошло более века после гибели П.А. Столыпина, но его реформы остаются актуальными и в наше время.

Под руководством Столыпина П.А. проводилась целая серия преобразований страны: аграрная реформа, демократизация местного самоуправления, активная переселенческая политика, направленная, в том числе, на освоение Сибири и Дальнего Востока, реформа судебной системы, укрепление обороноспособности, борьба с терроризмом, решение большого блока социальных вопросов, в частности, введение всеобщего начального образования. Но главным делом жизни Столыпина стала аграрная реформа.

Для ее проведения Столыпин умело воспользовался экономической и политической ситуацией в стране. В своих целях он использовал как раздробленность революционной оппозиции, так и отсутствие согласия среди радикально настроенной интеллигенции.

Правительство Столыпина стремилось привлечь на сторону режима широкие слои крестьянства и предотвратить новую аграрную войну. Это было возможно лишь превратив большинство деревенских жителей в крепких собственников, богатых крестьян. Интересы же помещиков правительство не стремилось учитывать.

Основным тормозом развития сельского хозяйства России Столыпин считал общинное землепользование. Он полагал, что если земля была общей, значит, она была ничьей. Вот откуда наблюдается нищета, хозяйственная и социальная безынициативность деревни.

Столыпин понимал, что стране требуется проведение целой программы преобразований и реорганизаций хозяйственной деятельности.

Одной из первоочередных задач для Столыпина была полная реорганизация землепользования и землевладения крестьянства, так как община, по его мнению, пагубно влияет на экономическую составляющую страны. Помимо этого, Столыпину надлежало решить организационно-правовую и экономическую проблемы. Необходимо было снять все юридические ограничения прав крестьянства и создать такие условия, чтобы частные мелкие аграрные хозяйства стали развиваться. Сохранение власти общины, полагал Столыпин, приведет к резкому упадку крестьянского сельскохозяйственного производства и нищете.

И вот 12 августа 1906 года появился указ о передаче Крестьянскому банку сельскохозяйственных удельных земель, 27 августа – указ о порядке продажи казенных земель, 19 октября – о разрешении Крестьянскому банку выдавать крестьянам ссуды под залог надельной земли, чем признавалась крестьянская личная собственность на землю.

Самый важный указ был издан 9 ноября 1906 года – указ о раскрепощении общины. Согласно данному документу, крестьяне получили право свободного выхода из общины вместе со своим наделом. Другими словами, началось мирное перераспределение земельного фонда. Теперь власть перешла к поддержке мелкого частного собственника, отказавшись от своей прежней политики – политики сохранения общины.

Столыпин понимал, что простое изменение правового статуса крестьянского надела не может привести к качественным изменениям в крестьянском хозяйстве. Обычный надел – это множество полос, расположенных на внушительных расстояниях друг от друга. Такое деление надела затрудняло земледельческие работы. Столыпину необходимо было решить проблему землеустройства, а именно свести полосы одного надела воедино. В результате чего появился хутор или отруб.

Второй важнейшей задачей землеустройства для Столыпина была переселенческая политика. Он хотел наделить крестьян землей в новых аграрных районах, таких как Сибирь и Алтай. Это необходимо было еще и для того, чтобы решить проблему перенаселенности деревни, так как это приводило к земельному голоду. Землю в новых районах крестьяне получали на весьма выгодных условиях: 4 рубля за десятину с рассрочкой платежа на 49 лет. Помимо этого, правительство Столыпина оплачивало транспортные расходы по переезду крестьян в Сибирь. Благодаря действиям П.А. Столыпина в сельском хозяйстве произошли колоссальные изменения, затронувшие большую часть населения страны.

Петр Столыпин искренне верил, что решить земельный вопрос можно, если только превратить крестьянина в собственника своего земельного надела. В современной России этот процесс, «превращение крестьянина в собственника», получил название «приватизация земельного имущества».

Реформа Столыпина имела как плюсы, так и минусы. Положительные результаты реформы – это увеличение емкости внутреннего рынка, быстрый рост аграрного производства, рост экспорта сельскохозяйственной продукции. Столыпину удалось не только вывести сельское хозяйство из кризиса, но и превратить его в господствующую составляющую экономического развития России.

Провал земельной реформы обусловлен тем, что все эти новшества и изменения были слишком радикальными для того времени, так как крестьянская община просуществовала уже многие столетия и попытка ее уничтожить вызвала много недовольных. Основной массе крестьян было трудно покончить со своей общиной и перестроиться на новое единоличное хозяйство. Большая часть общинного крестьянства пыталась всячески противодействовать проведению реформы, не говоря о том, чтобы принять ее. В такой сложной обстановке для правительства часто единственным методом воздействия на крестьян был путь насилия над большой частью крестьянства. Правительство вынуждено было прибегнуть к авторитарным методам при проведении преобразований: от запугивания сельских сходов до составления фиктивных договоров, от отмены решений сходов земским начальником ,до вынесения постановлений уездными землеустроительными комиссиями.

Помимо этого, крайне консервативная часть правящих кругов России, Государственный Совет также оказывал противодействие реформаторскому курсу Столыпина. Часто против его преобразований выступал и сам император Николай II. Враждебную позицию занимал влиятельный царедворец Трепов. Крайне негативную оценку действиям Столыпина давал Григорий Распутин – фаворит царской семьи. К тому же финансирование государством реформы на землеустройство и переселение было недостаточным.

При осуществлении своей реформы Столыпину пришлось столкнуться с разгулом революционных событий и террором. В результате реформатор сам оказался жертвой революционного террора. На Столыпина и его семью было совершено несколько покушений, последнее из которых в 1911 году для Петра Аркадьевича оказалось роковым. Со смертью Столыпина страна лишилась своего главного проводника реформ в правительственных кругах.

В исторической и публицистической литературе содержаться самые разные оценки столыпинских преобразований. Одни авторы полагают, что реформа Столыпина позитивно отразилась на модернизации крестьянских хозяйств, способствовала повышению их производительности и товарности. Другие же, напротив, считают, что реформа была провальной, что роль хозяйств хуторян и отрубников в экономике страны была минимальной, что психология общинного коллективизма сохранялась еще долгие годы.

Политика современной России имеет некие сходства с реформами Петра Аркадьевича Столыпина. Первое такое сходство – это проведение Приоритетных национальных проектов, реализуемых с 2006 года, такие как Национальные проект «Образование», Национальный проект «Жильё» и Национальный проект «Развитие Агропромышленного комплекса (АПК) ».

Многие историки полагают, что в настоящее время, когда уже не существует такой проблемы, как противоречия частных собственников и общины, подобная реформа была бы успешна. Современное государство идет навстречу фермерским хозяйствам и всячески содействует их созданию. Но несмотря на это, мелкие фермерские хозяйства считаются малодоходными в России. Это связано с недостаточной окупаемостью, так как ставки по кредитам высоки, а доход от такой фермы не всегда покрывает расходы. А так же мелким фермерствам тяжело выдержать конкуренцию более крупных хозяйств. Проблему для мелких ферм представляет и климат, который во многих регионах не позволяет вести выгодное хозяйство.

Современная Россия, как и планировал Петр Столыпин, расширяет правовое пространство для свободного предпринимательства и заявляет о себе, как о решающем факторе существования экономического пространства.

Отстаивая идею Великой России и отвергая «великие потрясения» мы понимаем, насколько был прав Столыпин. Конечно же, сегодня современная Россия не находится в столь плачевном положении, в котором ее получил П.А. Столыпин 100 лет назад. Однако нынешняя Россия тоже нуждается в реформах. Современным политикам необходим опыт проведения столыпинских реформ, и они должны понимать, что их актуальность не исчезнет.

Если понять и творчески перенять суть подходов Столыпина к решению сложнейших вопросов его времени, то опыт великого сына России, возможно, поможет нам справиться с нынешней кризисной ситуацией.
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