**УДК 81'373.2**

**ПЕРСОНАЛИЯ, ИМЯ СОБСТВЕННОЕ, ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ**

**АНТРОПОНИМ: К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЙ**

**Е.П. Игнатьева[[1]](#footnote-1)**

Иркутский национальный исследовательский технический университет,

664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Целью статьи является изучение терминологического аппарата, связанного с понятием «имя собственное», которое стало теоретической основой для осмысления феномена «энциклопедический антропоним». Продемонстрировано, что смена эпох может повлиять на оценочную составляющую энциклопедического антропонима.
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В настоящей статье мы проанализируем термины: «имя собственное», «антропоним», «персоналия», «энциклопедический антропоним» с целью разграничения понятий между этими терминами.

Учёные дают упорядоченную классификацию имён собственных и подразделяют имена собственные в зависимости от объекта наименования. Из всего многообразия имён собственных выделяют антропонимы – собственные имена, относящиеся к людям, топонимы – географические имена собственные, зоонимы – клички животных, ктематонимы – названия предметов материальной и духовной культуры, теонимы – имена богов, богинь и других мифических объектов и т.д. [4]. Наше внимание привлёк антропоним**,** так как интерес современной лингвистики к вопросам теоретического осмысления имени собственного является весьма перспективным направлением науки, и в этой связи необходимостью дальнейшей разработки теории энциклопедического имени собственного.

Прежде чем дать характеристику энциклопедическому антропониму, представляется важным рассмотреть термины: «имя собственное», «антропоним», «персоналия» с целью выбора наиболее подходящих для настоящего исследования.

«Имя собственное» определяется как ‘слово, служащее индивидуальным обозначением лиц и животных, географических и астрономических объектов, выделенных из ряда однородных. (*Иванов, Сергей, Азия, Волга и др*.)’.

«Антропоним» (от *греч.* anthropos – человек + onyma – имя) ‘Собственные имена, фамилии, отчества, прозвища людей’ [1].

Термин«Персона́лия»имеет следующие определения: 1) Персоналиями называют фотографии и другие документы, материалы, посвящённые жизни и работе одного человека; 2) Персоналия – статья, раздел в энциклопедии, антологии, юбилейном сборнике с биографическими данными о каком-нибудь лице (писателе, политическом деятеле и т. п.); 3) Персоналия то же что «персона»; историческая личность или реальное лицо как прототип художественного произведения. Для нашего исследования представляется возможным использовать третье определение термина «персоналия».

Рассмотрим подробнее данные термины в контексте исследования энциклопедического антропонима. Сначала обратим внимание на то, что между терминами «имя собственное» и «антропоним» существуют гиперо-гипонимические отношения, т.е. родо-видовая связь. Слово с родовым понятием в лингвистике называется *гиперóнимом*, слова с видовыми понятиями именуются *гипóнимами*. Таким образом, «имя собственное» выступает в качестве гиперонима, а «антропоним» как более узкое (тематическое) понятие из всего разнообразия имён собственных, – в качестве гипонима.

При дальнейшем изучении имени собственного учёные представили две основные концепции: *концепция имени собственного как «пустого языкового знака»* [6] и *концепция имени собственного как знака с особым значением* [8], свидетельствующие о том, что теоретическое осмысление собственных имён с целью установления их статусных характеристик относится к дискуссионным и неоднозначно решаемым вопросам. *Концепция имени собственного как «знака с особым значением»* существует в двух разновидностях: как концепция имени собственного, обладающего *семантической структурой* и *концепция имени собственного как текста* [5].

Для нас представляет интерес теория имени собственного как текста. Свою задачу мы видим в исследовании части этой проблемы, а именно: в исследовании энциклопедического антропонима. Теория об антропониме как тексте исходит из положения о том, что сигнификат имени собственного способен накапливать информацию, разворачиваемую в текст, где заголовком служит энциклопедический антропоним. Теория об имени собственном как тексте согласуется с лингвокультурологической теорией имени собственного, исходящей из тесной связи языка и культуры.

Несложно заметить, что термины «имя собственное» и «антропоним» находятся во взаимосвязи и в некоторых контекстах могут быть взаимозаменяемы, поэтому в дальнейшем, говоря об имени собственном человека, мы будем использовать оба термина. Что касается термина «персоналия», мы употребим его для обозначения лица, чьим именем является энциклопедический антропоним: термин «антропоним» обозначает имя лица, а термин «персоналия» – само лицо.

Выше мы уже обратили внимание на то, что термин «персоналия» многозначен. Однако в современном русском языке он чаще всего используется, чтобы выделить конкретного человека, т.е. лицо, персону. В Национальном корпусе русского языка (НКРЯ) данное слово встречается 98 раз преимущественно в публицистических текстах (67 раз) политической тематики. Несколько раз термин «персоналия» используется в значении ‘статья’: *Опубликованы же были беспощадные* ***персоналии*** *Солженицына, Астафьева, Аксенова, Войновича, экс-премьера Кириенко – почему мощные «группы поддержки» названных знаменитостей не дали сокрушительного отпора зарвавшемуся чужеземцу?* Однако в подавляющем большинстве контекстов данный термин обозначает лицо, например: *Остальные* ***персоналии*** *от «Белого дома» утверждаются лично губернатором* [9].

В качестве примера представления в речи определенной персоналии приведем найденный нами материал в Национальном корпусе русского языка, связанный с персоналией И. Хакамада. Имя политика, публициста, теле и радио ведущей содержится в разных подкорпусах:

1) газетном, «Я думаю, там Чубайс ворчит, а то бы Немцов с Хакамадой отчебучили бы чего-нибудь антиглобалисткое в Москве под знамёнами СПС». [НКРЯ: Сергей Доренко. Левые силы - перезагрузка (2003) // «Завтра», 2003.08.13]

2) литературном, «*Это было в 1963 году, когда руководители Компартии Японии, прежде всего Сатоми Хакамада (родной дядя знакомой нам Ирины Мицуовны), перешли на антисоветские позиции*». [НКРЯ: В. В. Овчинников. Размышления странника (2012)]

3) рекламном, *«Мастер-класс Ирины Хакамады «С чего начинается лидер?*» [9]

Использование имени И.М. Хакамада в разных типах текстов свидетельствует о том, что в процессе функционирования этого антропонима в культурном пространстве происходит приобретение дополнительных характеристик, которые также способствуют вхождению этого антропонима в разряд энциклопедических.

Дальнейшее рассуждение об энциклопедическом антропониме сосредоточим на том, каким образом происходит накопление именем собственным ценностной информации, которая позволит перейти ему в разряд энциклопедических.

Мы уже обратили внимание на то, что имя собственное обладает способностью накапливать информацию, эта теория созвучна с теорией Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова о кумулятивной функции языка. Однако более цельной объяснительной теорией существования энциклопедических имен является *семиотическая теория культуры*, в которую теория о кумулятивной функции языка хорошо вписывается [5]. Основным постулатом семиотической теории культуры является положение о культуре как системе знаков, в соответствии с которым каждая культура представляет собой определенную систему знаков [7]. Из этого утверждения вытекает тезис о культуре как тексте или мире как тексте. Данный тезис позволяет утверждать, что культура представлена текстом. Таким образом, имя собственное – это также знак текста.

Необходимо отметить, что не всякое имя собственное может стать энциклопедическим антропонимом. Во-первых, не все имена можно причислить к именам энциклопедическим. Имя собственное может претендовать на статус энциклопедического, если оно общеизвестно, узнаваемо или ценно для определённого сообщества людей, т.е. кроме идентифицирующей и дифференцирующей функции обладает дополнительными коннотациями (дескриптивным компонентом). Во-вторых, прежде чем имя собственное станет энциклопедическим, оно должно накопить информацию. Это означает, что переход от антропонима к энциклопедическому антропониму – весьма долгий процесс. Накопление информации именем собственным, которое из разряда «имён собственных» может перейти в разряд «энциклопедических имён собственных», осуществляется: 1) в процессе дискурсивной практики носителя имени (энциклопедические имена писателей); 2) в процессе дискурсивной практики дискурсивного сообщества (энциклопедические имена известных героев исторических событий, разворачиваемых в рамках определенного культурного пространства и сопровождаемых оценкой со стороны дискурсивного сообщества при участии экспертного сообщества).

Итак, имя собственное, называющее человека, способно накапливать информацию, разворачиваемую в текст, где заголовком служит энциклопедический антропоним. Энциклопедический антропоним и текст, разворачиваемый с помощью этого антропонима, являются знаками культуры. При смене эпох, непременно сопровождаемой переоценкой, происходит изменение текста. В качестве примера приведём отрывки из энциклопедических статей об И.В Сталине из БСЭ за 1947 и 1976 годы.

Первое, на что мы обратили внимание, это то, что статьи значительно отличаются по объёму. Статья 1947 года представлена на 43 страницах. Помимо этого, энциклопедическая статья об И.В. Сталине содержит также 14 фотографий, размещённых на отдельных страницах, поэтому данная статья занимает по объёму 57 страниц, тогда как статья 1976 года занимает всего одну страницу.

Это можно объяснить тем, что за 29 лет произошли изменения в общественной жизни, повлиявшие на ценностные характеристики данного антропонима. Временной фактор, на который мы указали, сыграл в этом решающую роль.

Энциклопедия 1947 года вышла при жизни И.В Сталина. Отличительной чертой этой статьи является то, что она содержит большое количество эмоционально-экспрессивных средств. Например, 1) «*Сталин – это Ленин сегодня*»,2) «*И.В Сталин – гениальный вождь и учитель партии, великий стратег»*. [2]. Обращают на себя внимание определения *гениальный, великий* в данных предложениях, не свойственных стилю энциклопедической статьи.

Если в версии энциклопедии 1947 года роль Сталина рассматривается в качестве исключительной, то энциклопедическая статья 1976 года выдержана в нейтральном тоне, и Сталин выступает в ней как «… *один из руководящих деятелей Коммунистической партии*». В отличие от энциклопедической статьи 1947 года, в которой не приняты сокращения фамилии Сталина, в энциклопедии 1976 года находим сокращение фамилии литерой *С* (19 раз). Не умаляя заслуг, но и не преувеличивая значимости личности Сталина, статья 1976 года даёт описание только фактов. Например, 1) «*Под влиянием русских марксистов, проживавших в Закавказье, включился в революционное движение* <…>. 2) *С 1898 член КПСС*. и т.п. Включены критические замечания о деятельности И.В Сталина, например, 1) « …*постепенно сложился культ личности С., который повлек за собой грубые нарушения социалистической законности* …», 2) «*О преодолении культа личности и его последствий» партия дала объективную всестороннюю оценку деятельности С., развёрнутую критику культа личности*… » и т.п. [3].

На примере энциклопедического антропонима «И.В. Сталин», можно отметить, что ценностная информация (информативное наполнение текста) в статьях 1947 и 1976 годов несколько различается, но смена эпохи ещё не произошла, поэтому в 1976 году никто не ставил под сомнение решающую роль Сталина для государства. Тем не менее, осуществились переосмысление и переоценка деятельности конкретного государственного лидера, что выразилось в более сдержанной трактовке его действий в энциклопедической статье.

Таким образом, общественная жизнь, общественное мнение формируют ценностные ориентиры, в том числе в отношении персоналий, которые являются эталонными в определённой области человеческой деятельности. Выбранный нами энциклопедический антропоним показывает, как имя, превратившееся в культурный знак в границах национального пространства, формирует единое коммуникативное пространство культуры.

Рассмотрев некоторые характеристики энциклопедического антропонима, мы выделили ряд важных моментов в постановке данной проблемы. Подробно проанализировав особенности терминов «имя собственное», «антропоним», «персоналия», пришли к выводу, что «имя собственное» и «антропоним» коррелируют, и между ними существуют гиперо-гипонимические отношения. Рассмотрев термины «энциклопедический антропоним» и «персоналия», мы также выявили их взаимосвязь, так как первый обозначает имя лица, а второй – само лицо. Отмечено также, что энциклопедический антропоним способен периодически претерпевать некоторые изменения в соответствии с ценностными ориентирами, принятыми в обществе.
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