

УДК 08.00.05

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ И СТИМУЛИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

© В.В. Семенов¹, Е.С. Непомнящая²

Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

В данной статье рассмотрены методы воздействия государства на инновационные процессы внутри страны. Сделан вывод, что взаимодействие государственных, частных и общественных структур в регулировании инновационных процессов приносит выгоду всем структурам. Рассмотрена одна из причин оторванности инновационной экономики России от других стран.

Ключевые слова: государство, инновационное развитие, инновационные предприятия, методы регулирования

THE ROLE OF THE STATE IN REGULATING AND STIMULATION OF INNOVATION PROCESSES

© Valery V. Semenov, Ekaterina S. Nepomnyashchaya

National research Irkutsk state technical University, 83 Lermontov str., Irkutsk 664074, Russian Federation

This article describes the methods of state influence on innovation processes in the country. It is concluded that the interaction of public, private and public structures in the regulation of innovation processes brings benefits to all structures. One of the reasons of isolation of innovative economy of Russia from other countries is considered.

Keywords: state, innovative development, innovative enterprises, methods of regulation

Разнообразие методов регулирования и проблема объекта порождают потребность основания инновационной политики – системы установок и средств влияния государства на экономику, согласованных с ростом действенности инновационных процессов в экономике и социуме. В критерии инновационной политики включены: поощрение здорового соперничества на инновационном рынке, информатизация социума, сертификация и стандартизация товаров и услуг.

Подобное содействие государства может быть совершено прямыми и косвенными методами. Их совокупность подчиняется экономической ситуации в стране и предпочтенной правительством концепцией урегулирования – с акцентом на рыночные отношения или на централизованное влияние.

Прямые методы включают в себя создание правительственной инфраструктуры инноваций и образования рынка инноваций, финансирование НИОКР и проектов в инновационной сфере из бюджета государства, сохранение прав сторон инновационной деятельности, формирование высококвалифицированного персонала, а также этическую поддержку инновационной деятельности (присвоение лучшим ученым и инноваторам государственных наград и почетных званий).

Реализация правительственной инновационной инфраструктуры является одним из самых важных моментов прямой поддержки. Государство организывает центры популяризации нововведений и консалтинговые центры, выражающие помощь инноваторам. Государство помогает развитию инновационного рынка и является его агентом.

Есть две формы, в которых реализуется регулирование инновационных процессов под управлением государства: административно-ведомственная и программно-целевая.

Административно-ведомственная выражается прямым дотационным финансированием, который исполняется в соответствии с законами, утвержденными с целью непосредственной поддержки нововведениям.

Программно-целевая форма подразумевает определенное финансирование инновационной деятельности с помощью целевых программ содействия инновациям, включая малые предприятия. Формируется база государственных договоров на покупку различных товаров и услуг, фирмам выдаются кредитные привилегии для осуществления нововведений и т.д. [2].

Среди прямых методов особое внимание уделяется мероприятиям, которые стимулируют сотрудничество промышленных предприятий в сфере НИОКР и сотрудничество университетов с промышленностью. Создание инженерных центров, технопарков и других проектов, которые с успехом внедряют в жизнь инновационные идеи – пример результативности содействия государства.

¹ Семенов Валерий Васильевич, кандидат технических наук, профессор кафедры теоретической механики и сопротивления материалов

Valery V. Semenov, candidate of technical Sciences, Professor of the Department of theoretical mechanics and resistance of materials

² Непомнящая Екатерина Сергеевна, магистрант, e-mail: katsn2709@gmail.com
Ekaterina S. Nepomnyashchaya, graduate student, e-mail: katsn2709@gmail.com

Роль косвенных методов содействия инновациям обусловливается тем, что не прямое стимулирование нуждается в существенно малых объемах бюджета, чем прямое финансирование, что важно для России в настоящее время. Косвенные методы направлены, во-первых, на активизацию инновационных процессов, а во-вторых – на формирование положительного общехозяйственного и социально-политического климата для инновационных предприятий.

В числе косвенных методов следует отметить налоговые преимущества, в том числе уменьшение НДС, налога с продаж, льготное налогообложение прибыли, дивидендов, и прочее. Косвенная поддержка может также реализовываться за счет господдержки франчайзинга и лизинга [2].

Объединяя все методы инновационной политики, их можно свести к следующим основным:

- либерализация налогового и амортизационного законодательства. Каждая страна стремится найти лучшую модель налогообложения прибыли; так как конечной целью предпринимательства является получение прибыли.

- законодательные нормы, которые по-разному могут влиять на инновационную политику. Для примера, в США патентное право на уровне законодательства фиксирует права ученых на их изобретения, что позволяет изобретателю зарабатывать на использовании его изобретением, что, в конечном счете, положительно сказывается на активности научной работы в стране.

- создание социальной инфраструктуры, включающее развитие целевой информационной системы государства.

Для гарантирования активности инновационных процессов нужна скоординированность работы всех сторон: государства, научно-технических обществ, предпринимательства, покупателей и т.д. Большие инвестиции и получение максимальной прибыли возможны только при согласованности действий между производителем и потребителем.

Инновационное развитие возможно обеспечить не только с помощью бюджетного финансирования. Однако, как показывает опыт, средства, которые выделяются государством, могут выразиться как активатор инновационных процессов. Участие государства в инновационных процессах необходимо, чтобы основать в этой сфере заинтересованность: к введению новшеств, вступлению на новые рынки, старту своих инноваций [3].

Коллективное финансирование проектов (государства и бизнеса) повышает масштабы инновационной деятельности, поднимает ее результативность. Передача деятельности по предоставлению государственной поддержки допустима частным посредникам. Программы содействия инновациям возможно организовывать независимым службам, которые действуют по договору с государством. Данный способ помогает государству результативно исполнять отслеживание и выполнение надлежащих программ.

Помимо бюджетных средств государство может предлагать иные услуги. К примеру, подготовку и обучение кадров, снабжение актуальной информацией в научной сфере, итогами НИР и ОКР, обеспечение земель под технопарки и НИИ на специальных условиях и т.д.

Одной из причин отсталости сегодняшней экономики России выступает оторванность крупных компаний от инициативной инновационной деятельности. На данный момент в России частным собственникам принадлежит более 3 млн предприятий с численностью работников 40 млн чел. Это говорит о том, правительство утратило монополию на хозяйственную деятельность и ее итоги, а компании обладают большими интеллектуальными, профессиональными и финансовыми возможностями для воздействия на инновационную деятельность [4].

В зарубежной практике имеются установленные нормы координирования государством собственной инновационной политики. Государство способствует бизнесу, связанному с инновациями, а бизнес-структуры помогают правительству финансированием в государственные инновационные фонды, проявляют материальную и промышленную помощь государственным инновационным организациям, финансируют музеи, библиотеки и другие культурные предприятия.

Известны примеры коллективного финансирования неприбыльных инновационных предприятий совместно между государственными университетами и промышленными компаниями, что дает обеим сторонам выгоду. Так, частный бизнес приобретает быстрый выход к прогрессивным достижениям науки, университеты приобретают особые средства финансирования и улучшения материально-технической базы образования, а также мест для получения практических навыков студентов.

Взаимодействие правительственных, частных и социальных структур в согласовании инновационных процессов актуально на региональном уровне. Регионы развивают свою инновационную политику, реализуют целевые программы и проекты. Региональные власти стимулируют инновационную деятельность финансированием из бюджетов региона, или способом частичного или абсолютного отстранения от местных налогов, дают площади и здания, индивидуальные привилегии инноваторам, основывают местные инновационные центры, фонды содействия инновациям [1].

Примером взаимодействия правительственных, частных и социальных структур является Российский фонд фундаментальных исследований (далее РФФИ) [5].

За предыдущие годы РФФИ наработал значительную репутацию, как в России, так и за рубежом. Это определяет склонность зарубежных предприятий к сотрудничеству с фондом, проведению

коллективных конкурсов и другим общим действиям. РФФИ активно вырабатывает взаимоотношения с интернациональными научными объединениями и фондами.

Основные задачи фонда:

- помощь российским инноваторам в исполнении основополагающих исследований в рамках международной кооперации во всех сферах знаний;
- привлечение финансов зарубежных инвесторов для формирования фундаментальных научных исследований в России;
- обеспечение участия российских ученых в конференциях и совещаниях за рубежом;
- сравнительный анализ мирового опыта экспертизы и конкурсного финансирования;
- помощь зарубежным и международным организациям в экспертизе их проектов с помощью экспертов РФФИ;
- исследование и применение опыта зарубежных фондов по конкурсному финансированию исследований.

Для решения этих задач Фонд находит прямые связи с зарубежными и международными фондами и предприятиями, заключает с ними контракты о сотрудничестве и коллективном финансировании научных проектов [6].

Таким образом, с помощью различных методов регулирования инновационной экономики государство может способствовать развитию инновационной деятельности в стране. Взаимодействие всех структур – государственных, частных и общественных, повышает результативность и масштабность инновационной деятельности страны.

Библиографический список

1. Бахарева О.В., Романова А.И. Институты инновационного развития региона: монография. М.: Инфра-М, 2018. С. 124–134.
2. Дагаев.А. Рычаги инновационного роста // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 5. С. 55.
3. Конюхов В.Ю., Гаязова Д.В. Анализ методик оценки инновационного потенциала региона // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2011. № 4 (51). С. 162–167.
4. Конюхов В.Ю., Молчанова К.С. Проблемы развития инновационной деятельности России // Проблемы управления производственными и инновационными системами. 2016. С. 59–61.
5. Маковеев В.Н. Активизация инновационной деятельности как необходимое условие устойчивого экономического роста территорий // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 5. С. 67–79.
6. Стефановская О.М., Федчишин В.В. Повышение конкурентоспособности угледобывающего предприятия инновационным путем // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2018. № 5. С. 220–227.