

УДК 81-119

Сравнительный анализ японского и китайского национальных характеров на примере исторических обычаев

© А.Ю. Юдин, Н.А. Корепина

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Представлена история развития национального характера как явления. Проведен сравнительный анализ исторических обычаев японской и китайской наций. Выявлены смежные черты национального поведения представителей данных стран и отношение к определенным ситуациям. Представлены некоторые исторические особенности поведения этих наций.

Ключевые слова: национальный характер, Япония, Китай, анализ, история, отношение, традиции

Comparative analysis of Japanese and Chinese national characters illustrated by an example of historical customs

© Anton Yu. Yudin, Natalia A. Korepina

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian

The work presents a comparative analysis of some historical customs of Japanese and Chinese nations. The history of the development of the national character as a phenomenon is presented. The adjacent features of the national behavior of representatives of these nations and attitudes towards certain situations are revealed. Some historical features of the behavior of these nations are presented.

Key words: national character, Japan, China, analysis, history, attitude, traditions

Согласно исследованиям фонда ООН в области народонаселения, численность жителей Земли в 2014 г. достигла 7,2 млрд человек. Каждый человек проживает на территории одного из множества существующих государств и, как следствие, является гражданином страны, носителем национальных традиций и норм поведения. На протяжении всей истории развития государства у людей одной нации формируются своеобразие быта, образ мыслей, представления об окружающем мире и многие другие факторы, выражающие особенности мировосприятия, отличающие людей данной нации от людей другой нации, что позволяет говорить о существовании национального характера.

На уровне обыденного сознания существование национального характера воспринимается как данность, как нечто естественное, не подлежащее сомнению. Более определенное осознание наличия национальных характеров приходит чаще всего во время пребывания в инокультурной среде. Столкновение с непохожим, непонятым, а главное, отличным от своего вызывает естественный интерес. Различия в поведении, бытовых привычках, реакции на определенные явления, отношении к тем или иным ситуациям — все это и есть проявления некоего характера, которым и объясняются эти различия [4].

Национальный характер относится к этнопсихологическим явлениям. Этнопсихология как отдельная отрасль наук существует с XVIII в. В ее развитии принимали участие философы, мыслители, ученые всего мира. В их число входят: итальянский философ Джамбаттиста Вико, французский философ Шарль Луи Монтескье, английский философ Дэвид Юм, немецкий философ Готфрид Гердер, немецкий философ Иммануил Кант. Развитие этнопсихологии позволило более широко взглянуть на национальный характер. Однако стоит отметить, что все философы изучали поведение представителей разных наций, но это изучение не было направлено на изучение национального характера. Первый свой упорядоченный вид этнопсихология, которая в то время называлась «психологией народов», получила благодаря двум немецким ученым – филологу Х. Штейнталю и философу М. Лацарусу. Новая наука нашла поддержку в работах немецкого ученого В. Вундта, создавшего десяти томный труд «Психология народов». В России сторонником «психологии народов» как отдельной научной дисциплины являлся А.А. Потенция, который считал, что психология народов показывает возможность различия национальных особенностей и строения языков как следствие законов жизни нации [6].

Национальным характером как явлением ученые заинтересовались в XX в. Изучением занялись психологи, социологи, историки, филологи, антропологи. Явление как проблема изучалось в лабораториях ученых, его подвергали проверке, рассматривали с самых разных точек зрения, изыскивали различные подходы и методы, и наконец, поставили под сомнение сам факт существования национальных характеров. Новый уровень в изучении национального характера приходится на конец 1930-х гг., где основным рубежом стала Вторая мировая война. В это время интерес к данной проблеме стал явным. В силу политических причин появилось множество методов исследования национальных характеров на расстоянии, например, через современные документы, которые использовались как исторические источники при воспроизведении картины прошлого. Внимание исследователей привлекли произведения литературы, художественные фильмы, газетные статьи, заметки путешественников, выступления политических деятелей. Задачи, поставленные государством, выполнялись исследователями, которые создавали упрощенные описания народов, делая это не с научными, а с военными и государственными целями. Данный метод изучения – по современным источникам – представлялся на то момент довольно объективным, но должного развития не получил. Более популярными являлись разного рода интервью и тесты, использовавшие принципы изучения психологии человека применительно к той или иной нации [5].

В западной науке чаще всего стараются избежать определения «национальный характер», так как оно не вписывается в рамки политической корректности и современной глобализации общества. Вместо него используются более абстрактные определения – «национальная идентичность», «национальная принадлежность».

Несмотря на терминологическую неустойчивость и отсутствие единства в определении понятия национального характера, интерес к проблеме сохраняется на протяжении многих веков.

В нашей работе за основное определение взято представление Д.В. Ольшанского о национальном характере, который представляется автору совокупностью наиболее устойчивых особенностей восприятия окружающего мира для выбранной нации [5].

В данной работе рассмотрены национальные характеры жителей Китая и Японии на примере некоторых традиций и обычаев.

В работе приведен сравнительный анализ особенностей восприятия японской и китайской наций. Эти государства на протяжении всей истории своего развития непрерывно взаимодействовали друг с другом в культурной, политической и других сферах.

Китайский национальный характер переживал качественные изменения. В XX в. в Китае произошло большое количество знаковых событий, которые дали толчок для большинства изменений: революции, голод, производственный скачок, поэтапный переход от монархии к коммунизму и рыночной экономике.

Китайцы строят свое общество иерархично по принципу иерархии, где «старший» (или начальник) имеет больший вес в диалоге, что уходит своими корнями в китайское конфуцианство. Конфуцианство – учение школы ученых-интеллектуалов, одна из древнейших философских систем Дальнего Востока [2]. Это учение истолковало государственную и божественную власти в семейно-родственных категориях, таких как: государство – одна семья, государь – Сын Неба и одновременно отец и мать народа. Конфуцианство рассматривало отца, как небо. Почтительность сына была возведена в обязательный показатель уважения [4].

В средневековом Китае конфуцианство заняло место официальной государственной идеологии. А с конца XIX в. его развитие так или иначе связано с попытками ассимиляции западных идей.

Конфуцианство было официальной идеологией в Китае до 1912 г. и духовно доминировало до 1949 г. После событий кампании «критики Линь Бяо и Конфуция» это учение успешно реанимируется и в Китае, как носитель национальных идей.

Помимо вышеперечисленного, Конфуций в своих трудах обозначил важность коллективного начала над личным. Это можно отчетливо увидеть в китайской поговорке: «在路上走在一起爱彼此, 做同样的事情羡慕对方» (Zài lùshàng zǒu zài yīqǐ ài bǐcǐ, zuò tóngyàng de shìqíng xiànmù duìfāng), которую можно перевести как: *идущие вместе по дороге любят друг друга, занимающиеся одним делом завидуют друг другу.*

Направляя внимание на современных китайцев можно увидеть, что эта черта также ушла со временем. Более того, Конфуций выдвинул множество закономерностей, на которых должны были строиться китайское общество и внутрисемейные отношения [4].

Известной чертой китайцев можно считать формальность. Эта черта выработалась во времена старых империй, когда законы власти необходимо было выполнять беспрекословно. За время становления Китая в период истории, именуемый *временами императорских династий*, у данного государства было множество правителей, таких как: Цинь, Хань, Суй, Тан, Сун, Юань, Мин и другие. Все эти правители правили в строгости на своих землях. Нельзя не упомянуть о захвате Китая монголами, которые только усугубили послушность китайской нации [3].

Помимо формальности стоит отметить, что у китайцев очень развито чувство долга и развита мораль. Обычаи китайцев переключались в нынешнее время, поэтому они имеют большой вес в поведении этой нации. Так, например, каждый представитель нации должен иметь детей, что следует из Конфуцианства, должен любить пышные празднества, принимать гостей со всеми почестями.

Говоря о Японии, можно увидеть стабильную страну, которая прошла сквозь мировые катаклизмы и внутренние кризисы. Она пережила раздробленность XIV–XV вв., войну за объединение государства в XVI в., изоляцию от христианства, падение сёгуната (имеется в виду Сегунат Токугава, который является феодальным военным правительством Японии XVII–XIX вв.), стремительный рост милитаризма, который перерос в империализм, а также сильный рост в экономике, включающий в себя кратковременный кризис. Все это, несомненно, оставило свой след в национальном характере японцев.

Японская нация не только сохранила множество старых традиций, но и приобрела новые: традиционный японский костюм, национальный интерьер, литературный японский язык, бережное и любовное отношение к природе, поклоны. Из приобретенных традиций стоит отметить ответственное отношение к гигиене тела, к курению в общественных местах, к посещению жилищ и к другим вещам. Все это – мелочи, но отношение к данным мелочам, позволяет сделать заключение об обратном [1].

Японцы трепетно относятся к своим обычаям и традициям, к своему прошлому и к памятникам тех времен. Они пытаются сохранить унаследованные, от своих прошлых поколений, черты и особенности уклада жизни. Япония в силу своего положения на планете, ассимилировала приходившие культурные особенности в соответствии со своими национальными целями. Представители данной нации перенимали у других то, что представляло для них интерес на конкретном этапе их исторического развития. Каждый элемент чужой культуры осваивался таким образом, чтобы можно было его приспособить к японским условиям.

Характерной чертой японцев, как отдельной нации, является их самоотдача любимому делу, работе и то, как они делают свою работу или дела – с самоотверженностью. Такое отношение к труду можно увидеть в следующих пословицах: «*あなたは曲げません、あなたはまっすぐになりません*» (Anata wa magemasen, anata wa massugu ni narimasen), которые можно перевести, как: *не будешь гнуться, не выпрямишься*, «*いつも働く人の必要はありません*» (Itsumo hatarakuhito no hitsuyō wa arimasen), а также: *не бывает нужды у того, кто всё время трудиться*. Для представителей обсуждаемой нации характерно потратить выходной на безудачную работу. Каждый из них считает, что время, потраченное на сверхурочную работу, идёт на благо их Родины [1].

В завершении стоит отметить, что японцы стремятся к порядку в межличностных отношениях, к покорности к вышестоящему. Формальность в Японии является основным качеством. Поэтому нельзя не упомянуть их законопослушность. Это качество является отголоском прошлых императорских режимов, когда власть имеющие люди относились строго к неисполнению законов.

В результате анализа можно сделать следующие выводы:

1. Китайский и японский национальные характеры имеют смежные стороны, такие как:

- большое значение мнения старших;
- учтивое и вежливое поведение в соответствующих ситуациях;
- длительное сохранение старого уклада и традиций

2. Китайцы относятся более свободно к своим нынешним традициям, чем японцы и, как следствие, их реакция будет менее агрессивной при контакте с другой нацией.

Каждая нация проживает свою историю и каждая стремится к пониманию другой нации. Глобализация культур ускоряет этот процесс, поэтому национальный характер как фактор возникновения конфликтов всегда будет требовать дальнейшего изучения.

Библиографический список

1. Пронников В.А., Ладанов И.Д. Японцы (этнопсихологические очерки). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 1985. 348 с.

2. Хаматова А.А., Курилова К.А. О национально-культурной специфике речевого и неречевого поведения китайцев // Известия Восточного института. 1994. № 1. С. 149–156. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-natsionalno-kulturnoy-spetsifike-rechevogo-i-nerechevogo-povedeniya-kitaytsev> (12.11.2018).

3. Коновалова Ю.О., Симакова М.В., Соловьева Д.П. Китайский национальный характер и этнические стереотипы // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2014. № 2 (25). С. 110–114. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitayskiy-natsionalnyy-harakter-i-etnicheskie-stereotipy> (12.11.2018).

4. Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5 т. Т. 1. Философия / ред. тома М.Л. Титаренко. М.: Восточная лит., 2006. С. 280–283. 727 с.

5. Большунова Н.Я. Проблема характера: традиции и современность: монография. Новосибирск: Изд-во Новосибирского государственного педагог. ун-та, 2011. 235 с.

6. Павловская А.В. Проблемы изучения национального характера [Электронный ресурс] // Национальные менталитеты: их изучение в контексте глобализации и взаимодействия культур. URL: http://national-mentalities.ru/history/teoriya/pavlovskaya_a_v_problemy_izucheniya_nacionalnogo_haraktera (12.11.2018).

Сведения об авторах / Information about the Authors

Юдин Антон Юрьевич,

студент группы ЭПб-17-1,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: kkrilian@yandex.ru

Anton Yu. Yudin,

Student,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russia,
e-mail: kkrilian@yandex.ru

Корепина Наталья Алексеевна,

кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков для технических специальностей № 2,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: cosmir@yandex.ru

Natalia A. Korepina,

Cand. Sci. (Philology),
Associate Professor of foreign languages department for technical specialties № 2,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russia,
e-mail: cosmir@yandex.ru