

УДК 332.83

К вопросу качества судебно-строительной и технической экспертиз

© В.А. Кудрявцева, Е.И. Малгатаева, А.А. Толкачева

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

В статье обсуждается роль строительно-технической и стоимостной экспертиз объектов недвижимости в строительной отрасли. Рассматриваются причины необходимости проведения независимой экспертизы любых видов имущества. Описываются виды экспертиз: строительная, техническая, судебная и стоимостная. Формируются основные направления работы по совершенствованию качества экспертиз.

Ключевые слова: экспертиза, судебная, строительная, техническая, качество

On the Issue of Quality of Forensic Construction and Technical Expertise

© Vera A. Kudryavtseva, Ekaterina I. Malgatayeva, Anna A. Tolkacheva

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

The article discusses the role of construction, technical and value expertise of real estate in the construction industry. It discusses the reasons for the need for an independent examination of any type of property. The article describes the types of expertise: construction, technical, judicial and cost. The article forms the main areas of work to improve the quality of expertise.

Keywords: expertise, forensic, construction, technical, quality

Развитие рыночных отношений в экономике России вызвало значительное увеличение количества экономических споров и правонарушений в различных отраслях и сферах деятельности. В связи с этим особое место в доказательственной базе отводится заключениям судебных экспертиз, которые основаны на применении специальных знаний в той или иной области.

«Сколько имеется видов науки, искусства и ремесла, столько и видов судебных экспертиз существует» [1]. Поскольку судебные разбирательства могут проводиться в различных отраслях деятельности, судебный эксперт выражает свое мнение и дает заключение по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний именно в той области науки, техники, искусства, специалистом в которой он и является.

Для проведения детальных разбирательств по делу необходимо проведение экспертиз, их разновидности представлены на рис. 1.



Рис. 1. Виды экспертиз

Применительно к строительной отрасли следует отметить, что в связи с увеличением масштабов и темпов строительства в течение последнего времени не всегда соблюдаются

требования качества к выполняемым проектным или строительным работам. Несоблюдение качества строительства приводит к обрушению еще недостроенных, уже возведенных и сданных в эксплуатацию зданий и сооружений, которое может сопровождаться многочисленными человеческими жертвами или значительными суммами материального ущерба.

Одним из главных доказательств при расследовании таких ситуаций и в случае судебных разбирательств является заключение специалиста в области судебно-строительной экспертизы. Заключение такого строительного эксперта достаточно часто играет важную и решающую роль при судебных разбирательствах.

В целом под экспертизой понимается форма контроля строительной деятельности, основанная на инструментальном анализе и сопоставлении данных анализа существующей нормативной, проектной или правовой документации [2].

Необходимо отметить, что понятие судебной экспертизы в Российской Федерации закреплено законодательно. Согласно федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», под судебной экспертизой понимается процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу» [3].

Данный документ является основным нормативно-правовым актом, регулирующим судебно-строительную и судебно-техническую экспертизу. Помимо данного документа в процессе осуществления экспертной деятельности могут быть использованы Гражданский процессуальный кодекс, Уголовный процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

Вместе с тем нельзя не отметить, что экспертиза не всегда может быть назначена в судебном порядке. На практике известны случаи, когда на договорной основе или по распоряжению органов государственной власти проводилась несудебная / досудебная экспертиза. К наиболее часто встречающимся ситуациям могут быть отнесены следующие:

- необходимость срочного завершения заявленных строительного-монтажных работ, выполненных некачественно;
- причине ущерба строительному объекту;
- возникновение аварии или несчастного случая, требующее быстрого реагирования на ситуацию.

При этом следует выделить то обстоятельство, что сроки проведения экспертизы являются одной из основных проблемных областей данной деятельности. Это вызвано тем, что подготовка документов и назначение самой процедуры судебной экспертизы может занять продолжительное время, что впоследствии приводит к утрате предмета экспертизы, нарушению сроков строительства или возникновению убытков у строительной компании и девелопера.

Досудебная экспертиза может рассматриваться Арбитражным судом в случае, если к ней были применены требования законодательства, относящиеся к способам проведения судебной экспертизы. В случае если экспертиза назначается судом, она становится судебной. Суд требует провести экспертизу для уточнения фактов, запрашивая экспертные выводы у специалиста в определенной области [4].

Безусловно, между судебной и досудебной экспертизой есть существенные отличия. Основные из них представлены в табл. 1.

У суда для назначения экспертизы существуют следующие предпосылки:

- ходатайство одной из сторон, однако суд может отклонить проведение экспертизы;
- инициатива суда с согласия сторон дела (проведение экспертизы может быть предусмотрено законом, договором либо необходимостью проведения повторной экспертизы) [6].

На рис. 2 отображены принципиальные отличия судебной и внесудебной экспертиз.

Сравнительная характеристика досудебной и судебной экспертиз [5]

Досудебная	Судебная
Частная инициатива заказчика является основанием для проведения исследований объекта, то есть не назначается сотрудниками судебных органов и прочих структур, уполномоченных осуществлять такие действия	Назначается по решению суда, в случаях, если необходимо узнать более детально состояние того или иного предмета доказательств в тот или иной момент времени или исследовать, что происходило с объектом в конкретное время
Доказательственная база досудебной экспертизы может служить основанием для назначения судебной экспертизы	Строго обозначенная цель проведения экспертных мероприятий и возможность более официального признания результатов проведенных аналитических действий
Результаты досудебной экспертизы представляются в акте, оформленном в свободной форме. Акт внесудебной экспертизы принимается во внимание как обычное письменное доказательство	Лицо, осуществляющее экспертные действия по решению суда, оформляет заключение по строго установленной законом форме
Человек, осуществляющий досудебный анализ материалов, не имеет статус эксперта	В экспертных мероприятиях принимает участие только эксперт
	На основании заключения эксперта суд выносит решение по рассматриваемому делу

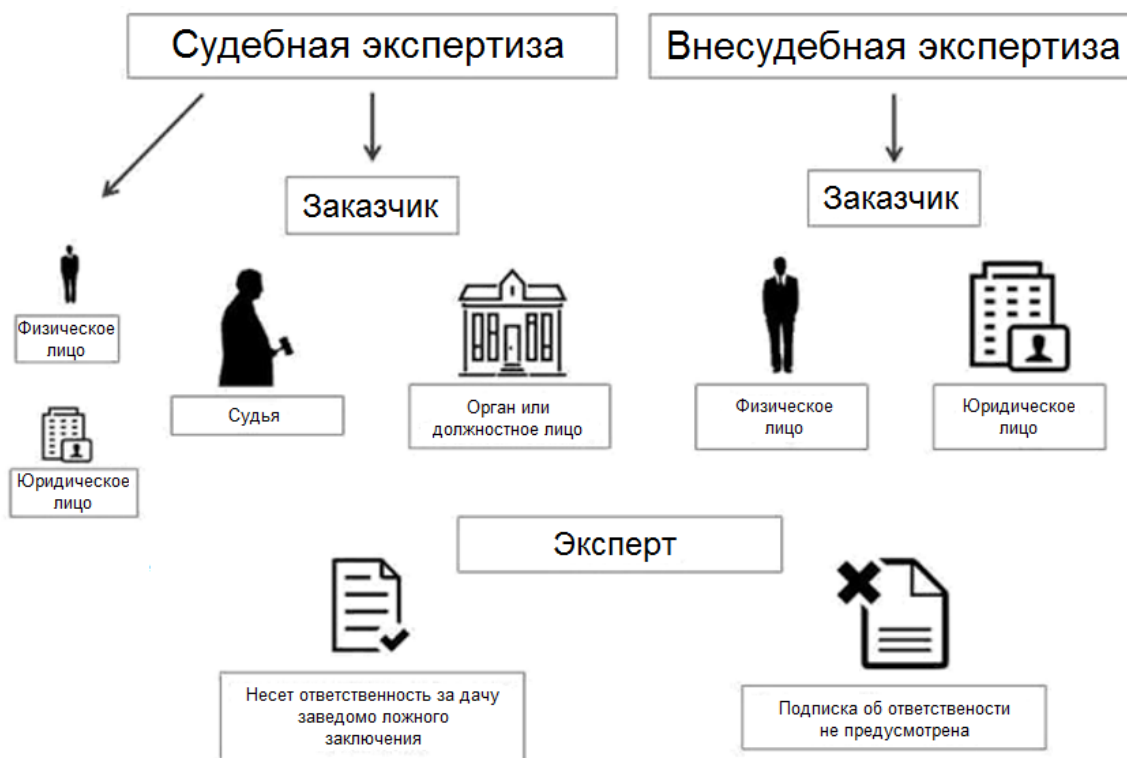


Рис. 2. Принципиальные отличия судебной и внесудебной экспертиз

По организационной подчиненности экспертные учреждения делятся на государственные и негосударственные, в связи с этим экспертные исследования могут проводиться не только в государственных судебно-экспертных учреждениях, но и в негосударственных коммерческих экспертных организациях. К наиболее распространенным причинам, являющимся предпосылкой для обращения в негосударственные судебно-экспертные учреждения, можно отнести следующие:

- государственные учреждения не проводят конкретную экспертизу в связи с большим объемом имеющихся у них работ;
- требующийся вид экспертизы не проводится государственным учреждением;

- в негосударственных экспертных учреждениях имеются высококвалифицированные специалисты;
- участники процессуальных действий сомневаются в беспристрастности сотрудников государственного учреждения или имеется конфликт интересов;
- существует необходимость в проведении экспертизы не всего проекта, а отдельных его частей (например: «архитектурные решения», «конструктивные и объемно-планировочные решения») [7].

В целом заключение эксперта, являющееся результатом судебной экспертизы, имеет для суда весомое значение, поскольку дает оценку фактам с точки зрения специальных знаний в области строительства, которыми суд не обладает. Вместе с тем существуют ситуации, когда экспертное заключение может быть оспорено участниками судебного процесса. К наиболее распространенным таким случаям можно отнести:

- несоблюдение или нарушение норм закона «О судебной экспертной деятельности в РФ» со стороны эксперта;
- наличие недостаточного класса или уровня квалификации у действующего эксперта;
- наличие в решении эксперта предположения, а не заключения или выводов по результатам экспертизы;
- выявленные во время судебного процесса обстоятельства или новые факты, противоречащие или опровергающие выводы эксперта;
- наличие нарушений прав сторон участвующих в деле.

Заключение эксперта по строительно-технической экспертизе – это письменный документ, содержащий вывод специалиста по заданному в этой области вопросу. Безусловно, объем вопросов, которые могут быть заданы эксперту в строительной области, достаточно масштабны. На рис. 3 обозначены некоторые из них.

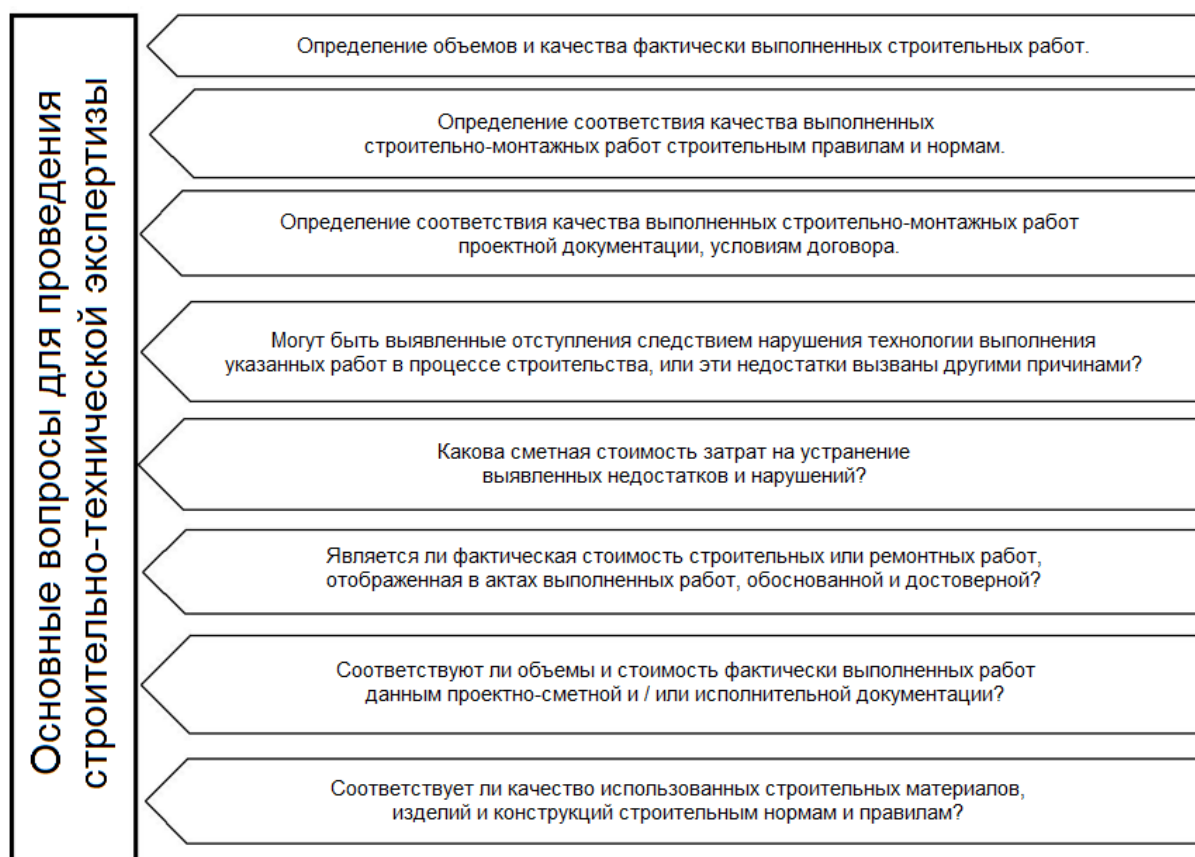


Рис. 3. Основные вопросы для проведения строительно-технической экспертизы

Действие должно состоять из объективного ответа на поставленный эксперту вопрос, описания объекта, результата исследования, испытания.

Экспертное заключение – официальный документ, имеющий доказательную силу. Оно может использоваться в как в суде, так и в досудебном разбирательстве.

Порядок производства судебной строительно-технической экспертизы регламентирован статьями процессуального законодательства: 199, 283 Уголовно-процессуального кодекса РФ, статьями 79, 80 Гражданско-процессуального кодекса РФ и статьями 82, 83 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В соответствии со ст. 283 Уголовно-процессуального кодекса РФ, по ходатайству сторон или по собственной инициативе суд может назначить судебную экспертизу.

В случае назначения судебной экспертизы председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены, и по ним должны быть заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев указанные вопросы, суд своим определением или постановлением отклоняет те из них, которые не относятся к компетенции эксперта, формулирует новые вопросы [8].

Судебная экспертиза производится в порядке, установленном главой 27 Уголовно-процессуального кодекса РФ (рис. 4).

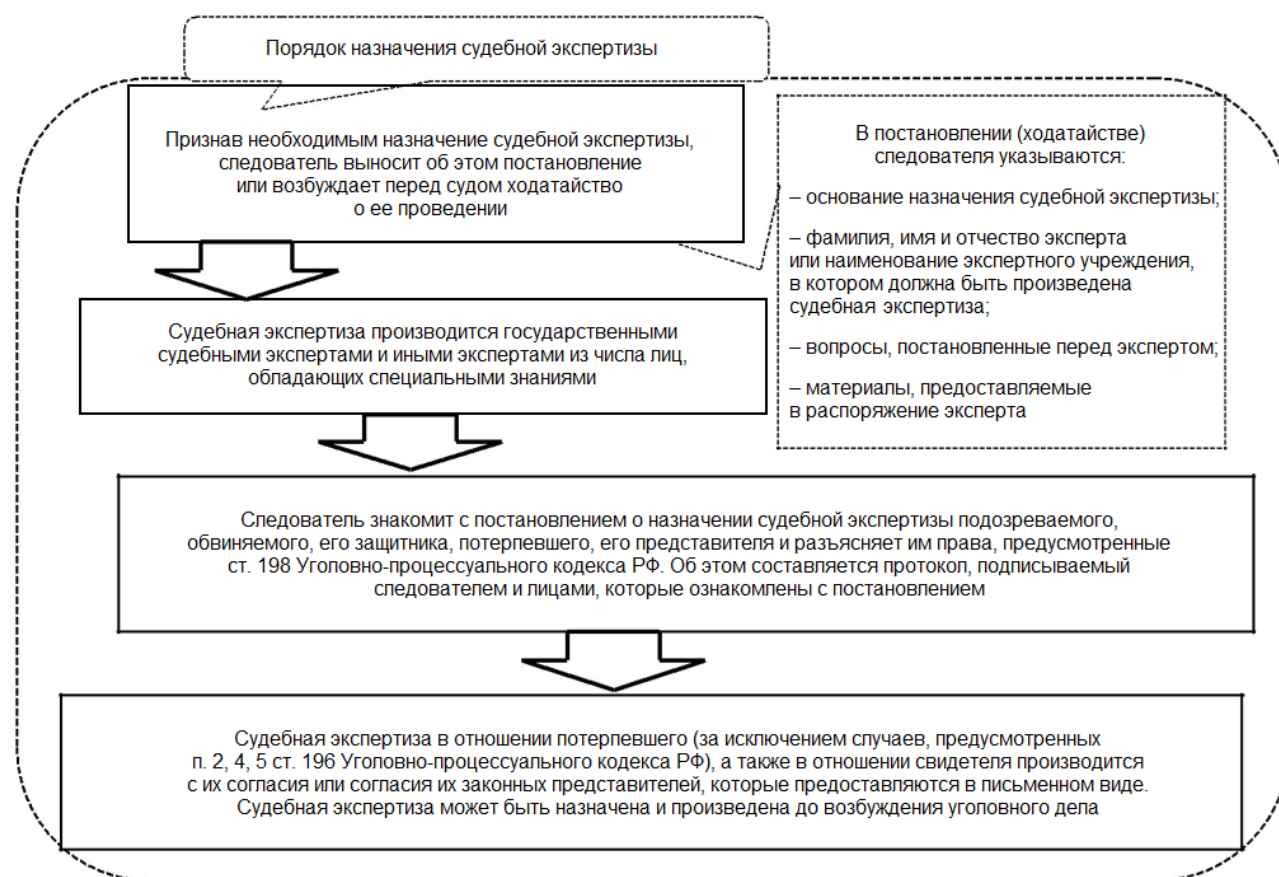


Рис. 4. Порядок проведения судебной экспертизы

В целях повышения качества принимаемого решением судом по ходатайству сторон либо по собственной инициативе может быть назначена повторная либо дополнительная судебная экспертиза. Основанием для ее назначения является наличие противоречий между заключениями экспертов, которые невозможно преодолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов.

Ст. 199 Уголовно-процессуального кодекса РФ регламентирован порядок производства экспертизы в уголовном процессе, который может иметь место в случае гибели людей в результате обрушения конструкций.

Порядок направления материалов уголовного дела для производства судебной экспертизы Уголовно-процессуального кодекса РФ строго регламентирован и состоит из нескольких этапов.

1. В случае, если судебная экспертиза осуществляется в экспертном учреждении, следователь обязан уведомить руководителя данного учреждения путем направления в сторону последнего постановления о назначении судебной экспертизы и материалов, необходимых для ее производства.

2. После получения постановления о назначении судебной экспертизы от следователя руководитель экспертного учреждения из числа работников подведомственного ему учреждения назначает проведение обозначенной экспертизы и уведомляет об этом следователя. При этом следует акцентировать свое внимание на том обстоятельстве, что для эксперта со стороны руководителя экспертного учреждения проводятся разъяснения его прав и ответственности, предусмотренных ст. 57 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Основанием для возврата без исполнения постановления о назначении судебной экспертизы и материалов, представленных для ее производства со стороны руководителя экспертного учреждения, является то обстоятельство, что в настоящий момент времени в данном учреждении отсутствуют эксперты конкретной специальности, квалификации или не созданы специальные условия для проведения исследований. При этом возврат без исполнения должен быть мотивирован. Если судебная экспертиза производится вне экспертного учреждения, то следователь вручает постановление и необходимые материалы эксперту и разъясняет ему права и ответственность, предусмотренные ст. 57 Уголовно-процессуального кодекса РФ [8].

В ст. 79 Гражданско-процессуального кодекса РФ рассматриваются права участников судебного разбирательства. При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право:

– просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту;

– заявлять отвод эксперту;

– формулировать вопросы для эксперта;

– знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и сформулированными в нем вопросами;

– знакомиться с заключением эксперта;

– ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы [9].

В ст. 80 Гражданско-процессуального кодекса РФ детально обозначен состав определения суда о назначении экспертизы:

– дата назначения экспертизы;

– наименования сторон по рассматриваемому делу;

– наименование экспертизы;

– факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза;

– вопросы, поставленные перед экспертом;

– фамилия, имя и отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы;

– представленные эксперту материалы и документы для сравнительного исследования;

– особые условия обращения с ними при исследовании, если они необходимы;

– наименования стороны, которая производит оплату экспертизы.

В определении суда также указывается, что за дачу заведомо ложного заключения эксперт предупреждается судом или руководителем судебно-экспертного учреждения, если экспертиза проводится специалистом этого учреждения, об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом РФ [9].

В ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса РФ достаточно четко обозначен круг оснований, являющихся исчерпывающими для назначения экспертизы. Поскольку при рас-

смотрении дел могут возникать различного рода уточняющие вопросы, для ответа на которые необходимо обладать специальными знаниями, то для разъяснения этих вопросов арбитражным судом как раз и назначается проведение экспертизы. При этом экспертиза назначается строго по ходатайству лица или лиц, участвующих в деле. Но необходимо заметить, что возможны ситуации, в которых инициатором проведения экспертных мероприятий будут являться судебные органы. Это возможно лишь в тех случаях, когда:

- проведение экспертных мероприятий строго регламентировано законодательством или прописано в договоре;
- необходимо выявить или проверить наличие факта фальсификации представленного доказательства, если было сделано заявление о его наличии;
- существует необходимость в проведении дополнительной или повторной экспертизы.

Арбитражный суд самостоятельно обозначает направленность, круг и содержание вопросов, служащих основанием для проведения экспертизы. Вместе с тем следует иметь в виду, что лица, принимающие непосредственное дело в судебном разбирательстве, могут воспользоваться своим правом и представить в арбитражный суд вопросы, по которым должно быть сделано разъяснение в ходе проведения экспертизы. В случае отклонения судом представленных вышеназванными лицами вопросов судебные органы обязаны мотивировать такое отклонение.

Лица, участвующие в деле, имеют право ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении, заявлять отвод эксперту; ходатайствовать о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед экспертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной или повторной экспертизы.

О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы арбитражный суд выносит определение [3]. В определении также указывается на тот факт, что эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Из статьи 83 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в которой рассматривается порядок проведения экспертизы, следует, что в соответствии с федеральным законом по поручению руководителя судебно-экспертного учреждения и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями, экспертиза может проводиться одним или несколькими судебными экспертами.

В случае, если присутствие лиц, участвующие в деле, не мешает нормальной работе экспертов, они могут присутствовать при проведении экспертизы, но при этом не вправе вмешиваться в ход исследований.

При составлении экспертом заключения и на стадии совещания экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза проводится комиссией экспертов, присутствие участников арбитражного процесса не допускается.

Анализ данных статей показывает, что несмотря на различие в предмете экспертизы процессуальный порядок производства экспертизы в судах различной юрисдикции примерно одинаков. В уголовном процессе основанием производства экспертизы может явиться не только определение суда, но и постановление следователя.

Эксперт вправе возратить без исполнения постановление, если представленных материалов недостаточно для производства судебной экспертизы или он считает, что не обладает достаточными знаниями для ее производства.

Кроме строительно-технической экспертизы во многих случаях необходимо проведение стоимостной экспертизы в судебном или несудебном порядке для решения вопросов, ответы на которые могут дать только специалисты в области оценки. Стоимостной экспертизой называют исследование, направленное на установление стоимости заданного вида в отношении объекта оценки [3]. На рис. 5 представлен порядок производства данной судебной экспертизы.

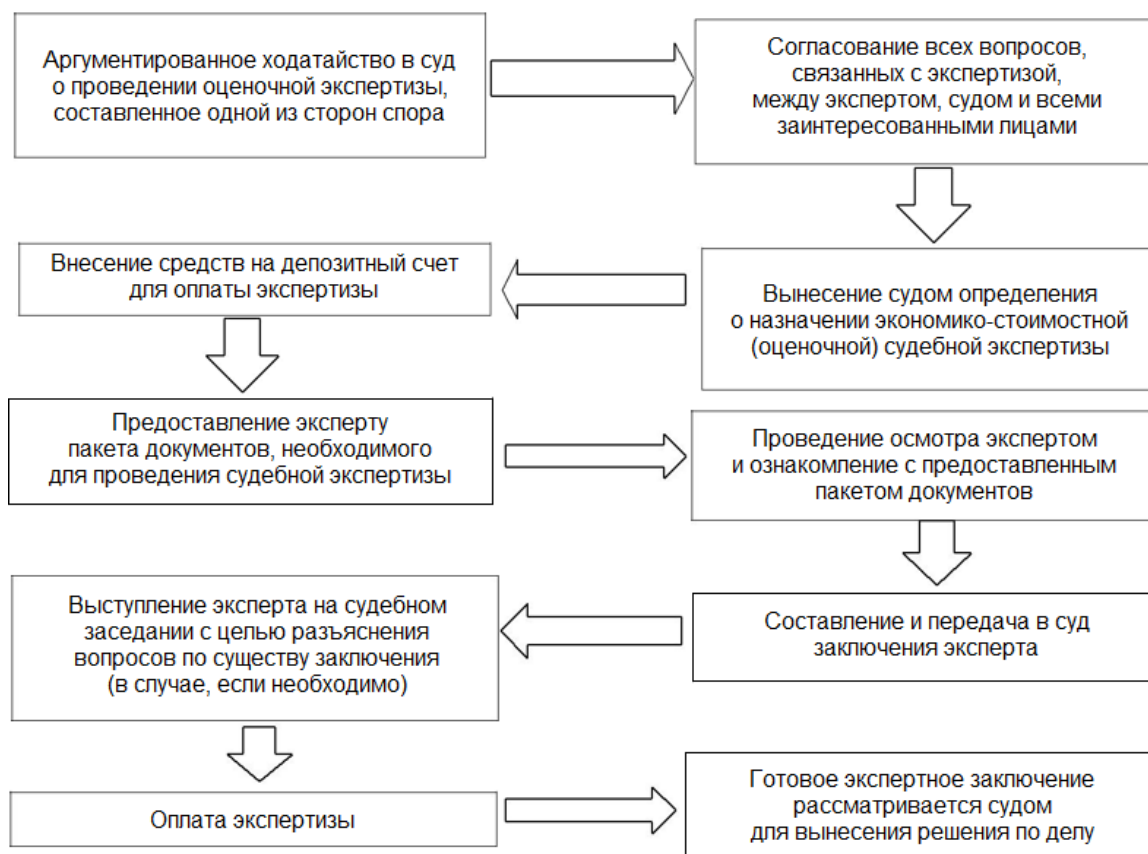


Рис. 5. Порядок производства судебной оценочной экспертизы

Оценочная деятельность в Российской Федерации регулируется Гражданским кодексом, федеральным законом «Об оценочной деятельности», федеральными стандартами оценки. Это род экспертизы, предметом которого является установление значения рыночной стоимости в отношении различных объектов оценки. На сегодняшний день стоимостная экспертиза обозначила свою актуальность и необходимость в деловых операциях, так как она является элементом, подтверждающим эффективную работу рыночной экономики [10].

Стоимостную экспертизу проводят оценщики, имеющие определенные квалификационные навыки и сертифицирующие документы, их деятельность должна быть застрахована. Обязательным условием является членство в саморегулируемой организации оценщиков.

Определение стоимости объектов имущества в соответствии с требованиями стандартов, обязательных к применению, рассматривается на рис. 6.

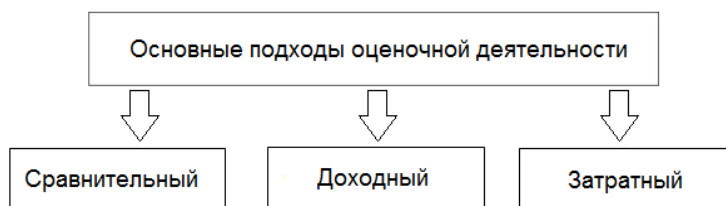


Рис. 6. Основные подходы оценочной деятельности

Следует отметить, что механизм проведения экспертиз имеет свои недочеты. Для повышения качества проведения экспертиз требуется совершенствование всей системы регулирования строительной отрасли, а не только отдельных ее частей.

Для того чтобы обеспечить эффективную работу всей системы, необходимо реализовать следующее основные мероприятия:

1. Должны быть установлены общие требования прохождения аттестации экспертов как государственных, так и негосударственных структур. Сотрудники государственных судебно-экспертных учреждений (ГСЭУ) допускаются к производству экспертиз лишь после прохождения ими ведомственной аттестации и получения соответствующего свидетельства.

К сожалению, экспертная практика показывает, что ведомственная аттестация зачастую носит формальный характер, особенно это касается начинающих экспертов. Для экспертов негосударственных судебно-экспертных учреждений (НГСЭУ) предъявляются следующие требования (в соответствии с законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»): обладать специальными знаниями в таких областях, как наука, техника, искусство и ремесло, обладать документом, подтверждающим профильное образование (ст. 41 закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»). По закону негосударственный эксперт может иметь профобразование любого уровня, то есть высшее, среднее, дополнительное, послевузовское или образование, полученное при повышении квалификации [6].

2. Для более детального рассмотрения понятия и особенностей работы государственной и негосударственной экспертиз выполним их сравнение (табл. 2).

Таблица 2

Сравнение государственной и негосударственной экспертиз

Государственная экспертиза	Негосударственная экспертиза
Сроки проведения экспертизы	
Около 30–60 дней	Для проведения компания задействует аттестованных работников из собственного штата, сроки проведения всех исследований и выдачи заключения строго регламентированы договором и составляют около 10–20 дней
Стоимость экспертизы	
Размер платы за проведение государственной экспертизы определяется в соответствии с постановлением Правительства РФ № 145 от 5 марта 2007 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» и составляет около 30 % от стоимости разработки самой проектной документации	Стоимость негосударственной экспертизы на 30–35% ниже стоимости государственной экспертизы
Индивидуальный формат сотрудничества	
Государственной экспертизой принимается только весь проект	По предварительной договоренности на независимую экспертизу можно предоставлять документацию по разделам
Территориальная привязанность	
Проводится по месту нахождения объекта и подведомственности Главгосэкспертизы	Аккредитация действительная на всей территории Российской Федерации
Порядок предоставления документов	
Определяется постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 (ред. от 22.10.2018) «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»	Определяется договором
Порядок устранения неполадок	
Определяется постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 (ред. от 22.10.2018) «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»	Определяется договором

В настоящий момент времени нельзя не выделить то обстоятельство, что на рынке функционируют центры сертификации и методического обеспечения судебной экспертизы и сертификации негосударственных экспертов. Их основное назначение заключается в выполнении подобного рода функций, но в действительности они не оказывают какой-либо значимой помощи в решении данных вопросов [11].

Необходимо отметить, что и сама сертификация не имеет обязательного характера, и эксперты, не прошедшие сертификацию, формально ничем не отличаются от сертифицированных. Соответственно, правоприменителю приходится самостоятельно в каждом конкретном случае устанавливать компетенцию эксперта по представленным им различным дипломам, аттестатам, свидетельствам и прочим документам, подтверждающим его квалификацию, при этом большинство правоприменителей слабо разбираются в их содержании и значимости.

3. Есть смысл уравнивать ГСЭУ и НГСЭУ в плане обеспечения материально-техническими ресурсами. Существует острая необходимость в материально-технической базе в большинстве НГСЭУ, что вызвано высокой стоимостью оборудования. Ее возможным решением может быть аренда в ГСЭУ, но это положение необходимо закрепить в законодательстве и стимулировать ГСЭУ на официальное оказание подобных услуг. Данная проблема также нуждается в поиске путей решения.

4. Необходимо создание сайта, на котором смог бы зарегистрироваться любой специалист с полным указанием всех его профессиональных данных, включая в первую очередь стаж работы в качестве эксперта, сертификаты, образование, данные о компаниях, с которыми работал эксперт, цены за услуги, отзывы. Этот ход решит проблему определения профессиональной компетенции экспертов и большинство вытекающих из этого проблем (качества экспертных заключений и т. д.). В дальнейшем необходимо обеспечить доступ к этой информации судам, а также всем участникам судебного процесса. Суд самостоятельно (либо по ходатайству участников процесса) выбирает необходимого специалиста и назначает его экспертом по данному делу. По окончании процесса судья на этом же сайте путем ответа на стандартные вопросы оценивает работу эксперта. Из этих оценок складывается рейтинг эксперта, который также будет доступен всем участникам процесса. При этом эксперт может работать в любой организации, и именно туда судом назначается экспертиза.

В конечном результате данные предложения позволят судебным органам самостоятельно определять квалификации экспертов в зависимости от их рейтинга, что обеспечит более качественное вынесение приговора судами и сведет к минимуму сомнения по поводу работы эксперта.

Таким образом, для повышения качества экспертиз необходимо принять к рассмотрению предложенные методы повышения качества экспертиз и приложить к этому дополнительные усилия со стороны как законодателя, так и представителей научного сообщества и правоприменителей.

Библиографический список

1. Дубонос Е.С. Судебная бухгалтерия. М.: Книжный мир, 2008. 252 с.
2. Оценка недвижимости: учебник / под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. М.: Финансы и статистика, 2003. 496 с.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (06.03.2019).
4. Особенности производства экспертизы в досудебном производстве // ПРОСуд24 [Электронный ресурс]. URL: <http://prosud24.ru/http://prosud24.ru/dosudebnaja-jekspertiza/> (29.03.2019).
5. Что такое внесудебная экспертиза? // RTM Group [Электронный ресурс]. URL: <https://rtmtech.ru/articles/vnesudebnaya-expertiza/> (14.03.2019).
6. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Гарант [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12123142/> (06.03.2019).
7. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (01.03.2019).
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (05.03.2019).
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (01.03.2019).

10. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19586/ (06.04.2019).

11. Питеров А.А. Предмет, задачи и объекты судебной экономико-стоимостной экспертизы // Судебная экспертиза. 2010. № 1 (21). С. 1–7.

Сведения об авторах / Information about the Authors

Кудрявцева Вера Александровна,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экспертизы и управления недвижимостью,
Институт архитектуры, строительства и дизайна,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: kudravera@mail.ru

Vera A. Kudryavtseva,

Cand. Sci. (Economics),
Associate Professor of Real Estate Expertise and Management Department,
Institute of Architecture, Construction and Design,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: kudravera@mail.ru

Малгатаева Екатерина Игоревна,

магистрант,
Институт архитектуры, строительства и дизайна,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: emalgataeva96@mail.ru

Ekaterina I. Malgatayeva,

Undergraduate,
Institute of Architecture, Construction and Design,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: emalgataeva96@mail.ru

Толкачева Анна Алексеевна,

магистрант,
Институт архитектуры, строительства и дизайна,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: tolkacheva.a@mail.ru

Anna A. Tolkacheva,

Undergraduate,
Institute of Architecture, Construction and Design,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: tolkacheva.a@mail.ru