

## Оценка эффективности логистической деятельности

© Ж.К. Тайранова

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Рассматриваются вопросы эффективности логистической деятельности организации, а также возможные критерии оценки этой деятельности. Предложенная авторская система показателей оценки эффективности логистической деятельности фирмы позволит вести мониторинг и координацию логистической деятельности организации, благодаря чему предприятие получит дополнительные конкурентные преимущества на рынке.

*Ключевые слова:* логистическая деятельность, количественные и качественные показатели, эффективность, качество

## Evaluation of the Effectiveness of Logistics Activities

© Tairanova Jamila Kuanesh Kizi,

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

The article discusses the effectiveness of the organization's logistics activities, as well as possible criteria for evaluating this activity. The proposed author's system of indicators of the company's logistics performance will allow monitoring and coordination of the organization's logistics activities, so that the company will receive additional competitive advantages in the market.

*Keywords:* logistic activity, quantitative and qualitative indicators, efficiency, quality

Оценка эффективности логистической деятельности на предприятиях, как и любого другого вида деятельности, всегда будет являться актуальным вопросом [1, 2]. От степени интеграции логистики в процессы организации зависит возможность оценки эффективности логистической деятельности: реализуются ли отдельные логистические функции или же логистика полностью интегрирована в корпоративную стратегию фирмы [3, 4].

В первом случае оценивать эффективность возможно по отдельным показателям, отражающим выполнение конкретных функций логистики; во втором – с помощью комплексной системы показателей.

Стоит заметить, что оценка логистической деятельности организации включает количественные и качественные показатели. Комплексная система показателей для оценки эффективности логистической деятельности фирмы в обобщенном виде включает следующие критерии [5, 6]:

1. *Общие логистические издержки:*

- издержки на закупку материальных ресурсов;
- затраты на транспортировку материальных ресурсов (продукции) от производителя (поставщика);
- издержки на погрузочно-разгрузочные работы;
- затраты на хранение запасов;
- издержки на доставку продукции конечному покупателю;
- затраты на администрирование в логистике;
- потери во время транспортировки и хранения.

Отметим, что в зависимости от степени интеграции логистики в бизнесе и сфере деятельности организации список логистических издержек может включать следующие затраты [7]:

- на планирование спроса и поставок;
- внешнеэкономическую деятельность;
- затраты по вводу и обработке заказов;
- по обслуживанию клиентов и пр.

Существует несколько путей оценки эффективности логистической деятельности на основе критерия логистических издержек:

– соотношением удельных затрат на объем реализованной/произведенной продукции (в этом случае можно получить конкретный вес логистических издержек в стоимости произведенной/отгруженной продукции, однако невозможно отследить тенденцию их изменения);

– путем сопоставления абсолютных и удельных затрат в динамике (такой способ позволяет не только оценить удельный вес логистических издержек в объеме продукции, но и отследить динамику их изменения);

– путем сравнения абсолютных и удельных затрат с аналогичными показателями других предприятий отрасли (сложность применения данного способа заключается в закрытости информации о логистических издержках конкурентов);

– путем сравнения абсолютных и удельных затрат со средними, по данным показателям по отрасли;

– путем расчета доли логистических издержек в общих издержках предприятия (реализуя данный способ, необходимо учитывать, что увеличение доли логистических затрат в структуре общих затрат компании может быть вызвано факторами внешней среды);

– путем сравнения плановых и фактических издержек в логистике.

### 2. *Качество логистического сервиса:*

– качество продукции;

– качество выполнения заказа;

– степень удовлетворения потребителей.

Непосредственным способом оценки качества продукции является опрос потребителей. Косвенными показателями могут служить:

– процент рекламаций, поступивших от потребителей;

– качество выполнения заказа (может оцениваться также с помощью опросов потребителей, либо косвенно по ряду показателей: уровень соответствия поставленной продукции заказанным товарным позициям; уровень выполнения доставки в необходимый потребителям срок; уровень соблюдения согласованных условий поставок);

– качество оформления документации по поставке;

– степень удовлетворения потребителей (оценивается с помощью опросов потребителей).

В общем случае оценку логистического сервиса, отражающего фактический уровень логистического обслуживания, целесообразно проводить с помощью количественной характеристики отношения фактических значений показателей качества и количества логистических услуг к оптимальным значениям этих показателей [8, 9]:

### 3. *Продолжительность логистического цикла*

Еще одним показателем, позволяющим оценить уровень логистического обслуживания, является сопоставление времени, фактически затраченного на оказание логистических услуг, с теоретически возможным временем, требуемым для реализации всего комплекса логистических услуг в рамках логистического цикла [10]:

Оценка продолжительности логистического цикла носит количественный характер и также может быть проведена несколькими путями:

– за счет сопоставления запланированной продолжительности с фактической;

– за счет сравнения продолжительности логистического цикла конкретного предприятия с аналогичным показателем других компаний отрасли;

– за счет сравнения продолжительности логистического цикла со средним значением по данному показателю по отрасли.

### 4. *Производительность логистической деятельности:*

– количество выполненных заказов за определенный временной период;

– соотношение издержек на логистику к объему реализации продукции/услуг;

– соотношение издержек на логистику к общему объему инвестиций в логистические средства;

– соотношение издержек на логистику к среднегодовой стоимости логистических средств.

### 5. *Окупаемость логистической деятельности*

Данный критерий может быть рассмотрен посредством оценки окупаемости основных направлений инвестирования в логистическую деятельность: складское и транспортное хозяйство, транспортную инфраструктуру, телекоммуникационную инфраструктуру.

Таким образом, окупаемость можно рассчитывать как отношение прибыли от реализации или чистой прибыли от основной деятельности, или суммы чистого денежного притока к сумме затрат на инвестиции в логистическую инфраструктуру и средства. Наиболее рационально было бы оценивать окупаемость логистической деятельности путем соотношения прибыли от оказания логистических услуг к сумме затрат на инвестиции в логистическую инфраструктуру и средства. В конечном итоге вопрос оценки эффективности логистической деятельности компании должен решаться индивидуально в каждом конкретном случае с адаптацией системы показателей к специфике деятельности предприятия.

Практическое применение и реализация предложенной системы показателей позволит вести мониторинг и координацию логистической деятельности организации, за счет чего предприятие получит дополнительные конкурентные преимущества на рынке. Предложенные методики и критерии оценки эффективности логистической деятельности позволяют провести комплексное исследование подсистем логистики в организации, и определить возможные резервы повышения эффективности. Критерии и методика их применения носят комплексный характер и могут быть использованы для производственных, торговых и транспортных предприятий [11].

### Библиографический список

1. Хан Р.С. Логистика ресурсообеспечения системы муниципального здравоохранения: монография. Ростов-н/Д: Изд-во РГСУ, 2006. 92 с.
2. Сток Дж.Р., Ламберт Д.М. Стратегическое управление логистикой / пер. с 4-го англ. изд. М.: ИНФРА-М, 2005. 797 с.
3. Wieck I. et al. Switchpoints for the Future of Logistics (SpringerBriefs in Business). Springer, 2012. 96 p.
4. Sullivan G., Barthorpe S., Robbins S. Managing Construction Logistics. Wiley, 2010. 304 p.
5. Литвина Д.Б., Тамбовцев С.Н., Шумейко М.В. Логистические издержки: учеб. пособие. Ростов-н/Д: Изд-во РГСУ, 2000. 163 с.
6. Литвина Д.Б. Эффективность управления издержками в строительном производстве на основе применения инновационной логистики [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона. 2012. № 4-2 (23). С. 126. URL: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4p2y2012/1242> (13.04.2019).
7. Решетник М., Шумаев В. Оценка издержек и эффективности функционирования логистической системы предприятия // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. 2005. № 1. С. 31–34.
8. Хан Р.С. Сервис как маркетингово-логистическая категория [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона. 2013. № 3. URL: [ivdon.ru/magazine/archive/n3y2013/1935](http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2013/1935) (13.04.2019).
9. Хан Р.С., Сурков В.В. Дуализм сервиса: маркетинг и логистика // Управление логистическими системами: глобальное мышление – эффективные решения: материалы Междунар. науч.-практ. юбилейного X Южно-Российского логистического форума. Ростов-н/Д: РГЭУ (РИНХ), 2014. С.155–158.
10. Шеховцов Р.В. Сервисная логистика. Ростов-на/Д: Изд-во АПСН СКНЦ ВШ, 2003. 240 с.
11. Хан Р.С. К вопросу об оценке эффективности логистической деятельности предприятия // Инженерный вестник Дона. 2015. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2015/3323> (13.04.2019).

### Сведения об авторе / Information about the Author

**Тайранова Жамила Куанеш кизи,**

магистрант,

Институт экономики, управления и права,

Иркутский национальный исследовательский технический университет,

664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,

e-mail: [tayranova@bk.ru](mailto:tayranova@bk.ru)

**Tairanova Jamila Kuanesh Kizi,**

Undergraduate,

Institute of Economics, Management and Law,

Irkutsk National Research Technical University,

83 Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,

e-mail: [tayranova@bk.ru](mailto:tayranova@bk.ru)