

УДК 070(4/9)

## Особенности гонзо-журналистики в Соединенных Штатах Америки (на примере репортажа Хантера С. Томпсона «Дерби в Кентукки: упадочно и порочно»)

© А.С. Егоров, Н.А. Воронкина

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

В статье рассматривает такое культурное явление, как гонзо-журналистика. Выделены основные признаки гонзо-журналистики: репортажный жанр, субъективизм, фокусировка на авторе, эклектичность, авторская лексика. Дан подробный анализ хрестоматийного репортажа создателя этого жанра Хантера С. Томпсона «Дерби в Кентукки: упадочно и порочно».

*Ключевые слова:* гонзо-журналистика, Соединенные Штаты Америки, субъективный, репортаж, жанр

## Special features of gonzo journalism in the United States of America (evidence from Hunter S. Thompson' Reportage «The Kentucky Derby Is Decadent and Depraved»)

© Aleksandr S. Egorov, Natal'ya A. Voronkina

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

The article deals with such cultural phenomenon as gonzo journalism. The basic features of gonzo journalism such as the genre of reportage, personalism, focus on the author, eclecticism, original lexicon are defined. The detailed analysis of the prototypical reportage of its founder Hunter S. Thompson «The Kentucky Derby Is Decadent and Depraved» is given.

*Key words:* gonzo journalism, the United States of America, subjective, reportage, genre

Журналистика Соединенных Штатов Америки (США) непрерывно притягивает внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей. Изучению истории средств массовой информации (СМИ) Америки посвящено большое количество научных трудов. Как пишет известный исследователь С.А. Михайлов: «Средства массовой информации и коммуникации Соединенных Штатов Америки за всю историю своего существования прошли большой и сложный путь, превратившись в мощную, оснащенную по последнему слову науки и техники индустрию» [6].

Действительно, США на сегодняшний день являются самой развитой в информационном отношении державой, что позволяет им деятельно влиять не только на мнения и взгляды собственного населения, но и на события, происходящие во всем мире. Американская журналистика всегда была одной из ведущих в мире. На методах и жанрах американской журналистики учились многие газеты и журналы различных стран мира. Стоит упомянуть о том, что именно американская журналистика породила множество новых жанров в журналистике, такие как: «движение макреюкеров», радиовыступления Рузвельта «У камелька». После Второй мировой войны, образования различных протестных движений возникает такое специфичное направление в журналистике как «новая журналистика» (само понятие «новый журнализм» появилось в 60-х гг. и означало вид журналистики, более приближенный к прозе), внутри которой появился жанр гонзо-журналистики. Именно данный жанр, а также творческие методы создателя жанра Хантера С. Томпсона на примере его репортажа «Дерби в Кентукки: упадочно и порочно» рассматриваются в данной статье.

Гонзо-журналистика (англ. gonzo – рехнувшийся, чокнутый, поехавший) представляет собой глубоко субъективный стиль повествования, ведущийся от первого лица, в котором репортёр выступает в качестве непосредственного участника описываемых событий и использует свой личный опыт и эмоции для того, чтобы подчеркнуть основной смысл этих событий. Использование цитат, сарказма, юмора, преувеличения и даже ненормативной лексики также являются неотъемлемой чертой этого стиля [5].

Впервые термин «гонзо» был использован редактором американского журнала The Boston Globe Биллом Кардозо после того, как он прочитал опубликованный в 1970 г. репор-

таж Х. Томпсона «Дебри в Кентукки: упадочно и порочно» [7]. Оказалось, что его появление во многом предвосхитило новый журнализм, который коренным образом изменил подачу информации.

Как вспоминал сам Х. Томпсон, перед самой отправкой статьи он пытался написать продуманный журналистский текст, но позже, когда понял, что не успеваает сдать материал в срок, отправил все свои записки, сделанные на салфетках, сигаретных пачках, клочках бумаги в редакцию [7]. Наброски, сделанные в самой гуще событий, представляют собой главную часть гонзо-репортажа.

Итак, в самом начале статьи без предисловий Томпсон рассказывает о своем приезде на дерби. С присущим ему чувством юмора автор в разговоре с одним из приезжих поясняет ему, что приехал не на скачки, а для того чтобы снимать готовящиеся беспорядки. Этот обман подействовал безотказно.

В то время по всей Америке действительно участились случаи крупных студенческих беспорядков. Приезжий пугается:

*«Господи Иисусе, да что же, скажите на милость, творится в этой стране!? Где от этого укрыться?»* [7]. Усиливая напряженность речи, риторические вопросы и восклицания несут особую экспрессивную нагрузку.

Чуть позже Томпсон раскрывает причины своего обмана – он ненавидит людей, которые считают, что им дозволено все. Томпсону также противно и само мероприятие:

*«Пресыщенным атавистическим психодромом, из плюсов у которого только один: «традиция», на которой можно сделать хорошие деньги»* [7]. Налицо пренебрежительное отношение к капитализму вообще, замаскированное под частность. Также необходимо отметить, что слово «психодром» является окказионализмом.

В дальнейшем Томпсон встречается со Стедманом, они достают пропуска во все ложи клуба, кроме тех лож, где располагается местная власть:

*«В отличие от остальных, в ложе для прессы нам было решительно наплевать, что творится на беговой дорожке. Мы здесь, чтобы посмотреть, как ведут себя настоящие монстры»* [7]. Глагол «наплевать» относится к группе жаргонизмов. Это придает предложению некую живость, лишённую искусственности.

Далее следует еще более подробное описание того, во что превратится ипподром во время скачек. Томпсон здесь, как и во многих своих произведениях, не стесняется использовать крепкие выражения, они наиболее точно характеризуют безумие людей во время гонок:

*«Брось, в клубе будет не лучше. Тысячи орущих, спотыкающихся пьяных, которые все больше распалются по мере того, как теряют все больше денег. Часам к четырем они между забегами будут в два горла пить мятный джулеп и плевать друг на друга. По всему ипподрому будут стоять плечом к плечу. Передвигаться тут сложно. В проходах будет скользко от блевотины, люди будут падать и хватать проходящих за ноги, чтобы на них не наступили. Пьяные будут мочиться в штаны в очередях в кассы. Ронять пригоршни денег и драться за то, чтобы наклониться и подобрать»* [1]. Описание подробностей происходящего ведется с присущим гонзо-журналистике натурализмом. Физиологичность – черта большинства томсоновских произведений.

Стедман делает различные зарисовки, однако сам Х. Томпсон делает исторические и культурные обобщения на основе развернутых метафор, за счет которых они получают образными и яркими:

*«Такое лицо я тысячи раз видел на каждом дерби. Мысленно я видел его как собирательную маску разбогатевших на виски: напыщенная смесь алкоголя, несбывшейся мечты и фатального кризиса личности, неизбежный результат чрезмерного инбридинга в замкнутом и невежественном кругу...»* [7].

Описание второго дня производится уже в нетрезвом виде:

*«Мы утратили всяческий контроль над событиями, и остаток уик-энда нас носило по морю пьяных ужасов»* [2]. Рваными, рублеными фразами Томпсон рассказывает обо всем, что видит. Парцелляция придает произведению динамичность: *«Только взгляни. Какое разложение на этом лице – прошептал он. – Посмотри на безумие. Алчность... Страх!»* [3].

На следующий день в номере отеля Х. Томпсон осознает произошедшее: *«Глаза у меня, наконец, открылись настолько, чтобы сфокусироваться на зеркале, и увиденное меня потрясло. Но мгновение мне казалось, что Ральф привел с собой гостя – прообраз*

*того особого лица, которое мы так искали. Надо же вот он... опухшая, перекошенная от пьянства, завшивевшая от болезней харя...» [4].*

Проанализировав данный репортаж, можно прийти к выводу, что он направлен против аморального поведения общества. Х. Томпсон на личном примере иллюстрирует то, как нельзя себя вести. Сам он был недоволен получившейся статьей, однако журналистский мир отнесся к ней с большой симпатией. Произведение фактически олицетворяет гонзо-журналистику в чистом виде.

Таким образом, на примере репортажа «Дебри в Кентукки: упадочно и порочно», рассмотрены особенности гонзо-журналистики в США. К ее основным признакам относятся: репортажный жанр, субъективизм, фокусировка на авторе, эклектичность, натурализм, авторская лексика.

Гонзо-журналистику ассоциируют с американской культурой, но как культурное явление, как жанр она приобретает популярность во всем мире. Россия не стала исключением, доказательством может служить Образовательный форум «3D Журналистика», который прошел в г. Санкт-Петербурге 28–29 апреля 2012 г. Одной из тем, вынесенных на обсуждение, была проблема гонзо-журналистики. В настоящее время субъективное отражение реальности, персонификация выходят на первый план, замещая беспристрастное донесение информации до читателей. Благодаря своей насыщенности и простоте восприятия, задача гонзо-журналиста не заключается в том, чтобы дать объективную картину или понравиться всем без исключения, его основная цель – удивить читателя и бросить вызов обществу.

Гонзо-журналистика – это, прежде всего, социальная журналистика, она призвана вскрывать наиболее острые вопросы, затрагивать сферу общественной, политической, духовной жизни общества, а не сферу досуга и развлечений. За полвека этот стиль не только не потерял актуальности, но и проник во все типы СМИ: пресса, телевидение, фотография, кино, радио, Интернет. Для данного типа журналистики характерен сумбурный и спутанный стиль повествования, в котором, однако, главное – четкая и субъективная позиция и личное участие автора в описываемых событиях, его личный взгляд на вещи. Убийственный реализм, предельный сарказм и ненормативная лексика, а также незаметный переход к абсурдной параллельной реальности с вовлечением туда же читателя – непереносимые атрибуты стиля.

Гонзо-журналистику можно охарактеризовать как «художественную журналистику», «импрессионистскую», «альтернативную». Гонзо находится на пересечении литературы и журналистики в традиционном понимании, и как продукт этого слияния является совсем не традиционным направлением.

#### Библиографический список

1. Болдырев Н.Г. Гонзо-репортажи Х.С. Томпсона. М.: Наука, 2004. 206 с.
2. Васильев К.Ю. Экспрессивная лексика и ее роль в тексте. СПб.: Просвещение, 2018. 275 с.
3. Веннер Я.С. Gonzo. Жизнь Хантера Томпсона. Биография в высказываниях. СПб.: Слово, 2009. 107 с.
4. Вздорнов Г.И. Руководство к созданию репортажа. М.: Мысль, 1976. 252 с.
5. Википедия [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (11.04.2019).
6. Михайлов С.А. Современная зарубежная журналистика: правила и парадоксы. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. 320 с.
7. Томпсон Х.С. Сборник публицистических выступлений (книга вторая). М.: Фолиум, 2004. 239 с.

#### Сведения об авторах / Information about the Authors

**Егоров Александр Сергеевич,**

студент группы ЖР6-16-1,

Институт экономики, управления и права,

Иркутский национальный исследовательский технический университет,

664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,

e-mail: [aleks\\_mir\\_1998@mail.ru](mailto:aleks_mir_1998@mail.ru)

**Aleksandr S. Egorov,**

Student,

Institute of Economics, Management and Law,

Irkutsk National Research Technical University,

83 Lermontov St., 664074 Irkutsk, Russia,

e-mail: [aleks\\_mir\\_1998@mail.ru](mailto:aleks_mir_1998@mail.ru)

**Воронкина Наталья Анатольевна,**

старший преподаватель кафедры иностранных языков для гуманитарных специальностей,  
Институт прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации,  
Иркутский национальный исследовательский технический университет,  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,  
e-mail: levi61@mail.ru

**Natal'ya A. Voronkina,**

Senior Lecturer, Department of Foreign Languages for Humanities,  
Institute of Linguistics and Intercultural Communication,  
Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov St., 664074 Irkutsk, Russia,  
e-mail: levi61@mail.ru