

Содержание кризиса, его виды и особенности

© Т.В. Добышева¹, М.А. Штыбо²

¹Иркутский национальный исследовательский технический университет,
г. Иркутск, Российская Федерация

²ООО «ТрассаПлюс»,

г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. Понятие «кризис» довольно расплывчато. Есть множество определений этого понятия, однако на данный момент не существует такого толкования, которое могло бы охватить всю полноту этого явления. Данная статья посвящена рассмотрению различных точек зрения на содержание кризиса, на причины его возникновения. В статье также рассматриваются имеющиеся виды кризиса, определяются последствия кризисных ситуаций, ставится вопрос о возможности их предотвращения.

Ключевые слова: кризис, антикризисное управление, кризисная ситуация, переломный момент, вид кризисов

The Content of the Crisis, Its Types and Features

© Tatiana V. Dobysheva¹, Maria A. Shtybo²

¹Irkutsk National Research Technical University,
Irkutsk, Russian Federation

²LLC «TrassaPlus»,

Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The concept of «crisis» is rather vague. There are many definitions of this concept, but at the moment there is no such interpretation that could cover the entirety of this phenomenon. The article is devoted to the consideration of various points of view on the content of the crisis, on the causes of its occurrence. The article also examines the available types of crisis, determines the consequences of crisis situations, and raises the question of the possibility of preventing them.

Keywords: crisis, crisis management, crisis, tipping point, type of crisis

Важнейшей проблемой на современном этапе развития экономики является неспособность и зачастую невозможность разумно реагировать на изменчивость рыночных условий хозяйствования. Это оборачивается несостоятельностью и неплатежеспособностью.

На сегодняшний день в современной научной литературе сложилось определенное мнение по поводу формирования и развития кризисной ситуации на предприятии, а также сформировались системы антикризисного управления. Однако определение кризиса и классификация кризисных ситуаций имеют, на наш взгляд, ряд серьезных недостатков [1].

Большинство словарей, в том числе и экономических, не дают развернутого анализа понятия «кризис».

Так, в толковом словаре С.И. Ожегова даётся следующее определение кризиса: «резкий, крутой перелом в чем-нибудь».

Экономическая энциклопедия определяет кризис как «переломный момент в лучшую или худшую сторону», «болезненный период для экономики пред-

приятия, организации», «решающий момент»¹.

Все перечисленные толкования тождественны значению греческого слова «кризис», которое трактовалось как решение, поворотный пункт. Исходя из классического определения, понятие раскрывается как смена позитивной тенденции на негативную, как состояние, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые ситуации.

Кризис – это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе (предприятии, организации), являющееся угрозой для её существования, нормального функционирования и конкурентоспособности; это опасность банкротства и переломный момент в различных процессах. Кризис – это и прекращение нормального процесса, непредвиденное событие, ставящее под угрозу стабильность предприятия, это внезапное серьезное происшествие, обладающее потенци-

¹ Экономическая энциклопедия / ред. Л.И. Абалкин. М.: Экономика, 1999. 1055 с.

алом повредить или даже разрушить репутацию компании [2].

Понятие кризиса многогранно, оно классифицируется по различным основаниям (рис. 1).

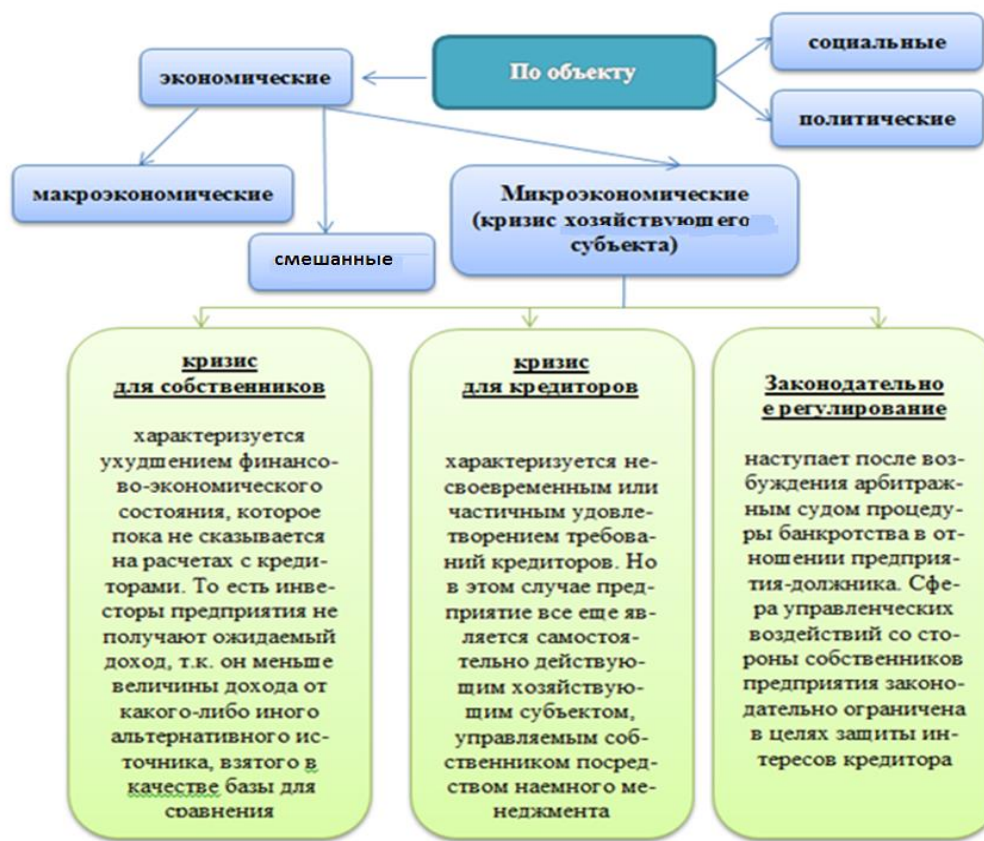


Рис. 1. Классификация кризиса по основаниям

Обобщая существующие представления о кризисах, сделаем следующие выводы:

- кризисы неизбежны; это регулярные, закономерно повторяющиеся этапы циклического развития любой системы. Кризисы могут возникнуть как случайный результат стихийного бедствия или как результат крупной ошибки;
- кризисы начинаются тогда, когда потенциал прогресса главных элементов системы в основном исчерпан и уже родились и начинают борьбу элементы новой системы, представляющей будущий цикл;
- существуют фазы экономического цикла;
- кризисы прогрессивны при всей их болезненности, поскольку кризис выполняет три важнейшие системные функции:

а) резкое ослабление и устранение устаревших (нежизнеспособных) элементов господствующей, но уже исчерпавшей свой потенциал системы;

б) расчистка пространства для утверждения элементов (первоначально слабых) новой системы, будущего цикла;

в) испытание на прочность и передача в наследство тех элементов системы, которые аккумулируются и переходят в будущее;

- кризисы конечны; они могут предшествовать либо новому этапу в развитии системы, либо ее гибели и распаду;
- поскольку кризисы неповторимы, разнообразны вызывающие их причины и факторы, каждый раз выход из кризиса требует специфических мер [3].

Большое разнообразие кризисов порождается огромным количеством причин. Антикризисное управление существует для того, чтобы, если возможно, избежать кризиса (предупредить его появление), а если это невозможно, то ограничить развитие кризиса и смягчить его последствия².

² Антикризисное управление: учебник / под ред. Э.М. Короткова. М.: ИНФРА-М, 2003. 432 с.

Выделяют следующие причины возникновения кризисов:

1. недостаточный уровень знаний о возможностях предвидения кризиса;
2. недостаточный уровень знаний о взаимодействии между подразделениями в системе управления;
3. случайные отклонения, ошибки, просчеты.

Классификация кризисов необходима, так как важность данной проблемы обусловлена тем, что только ее исследование позволит:

- понять причины и структуру макроэкономических кризисов;
- обнаружить их потенциальные возможности и угрозы;
- улучшить управление ими;
- правильно интерпретировать последствия кризисов [4].

Существует достаточно много классификаций, принадлежащих различным ученым. Общими недостатками данных классификаций являются:

- значительное пересечение сути локального и частичного кризиса, общего и системного кризиса;
- выделение только типов кризисов, либо видов кризисов, либо классификационных оснований;
- некоторое совпадение сути закономерного и явного кризиса, случайного и скрытого кризиса.

Некоторые исследователи ставят знак равенства между кризисом и банкротством. Замена понятия «кризис» понятием «банкротство» неправомерна [5].

Кризис имеет определенную скорость развития. Начало кризиса невозможно предсказать. Удастся определить (зафиксировать) начальную фазу кризиса и предсказать его дальнейшее развитие. Как фазовый переход кризис является не количественным, а качественным изменением системы, поэтому установленные до этого модели перестают работать.

Признаками кризисного состояния могут быть:

- резкое падение объемов продаж;
- уменьшение денежных средств на счетах предприятия;
- повышение относительной доли дебиторской задолженности в активах

предприятия, то есть рост долгов покупателей и увеличение сроков задолженности;

- увеличение кредиторской задолженности, задолженности по зарплате, задолженности финансовым органам и акционерам;
- резкое увеличение запасов (за товаривание);
- резкое уменьшение запасов (сбой, неритмичность производства вследствие невыполнения обязательств по взаимным поставкам);
- снижение показателей ликвидности предприятия;
- увеличение накладных затрат и уменьшение прибыли по сравнению с изменениями объемов продаж [1].

Очень важно своевременно обнаружить сигналы формирования кризисной ситуации и предвидеть наступление кризиса. Традиционно выделяют три стадии кризисной ситуации (рис. 2).

Сегодняшние условия поставили многие предприятия на позднюю стадию кризисной ситуации, что предполагает необходимость разработки адекватной стратегии антикризисного управления.

Антикризисное развитие – это не абсолютное отсутствие кризиса, а наличие таких кризисов, которые являются импульсом успешного (с позиций интересов человека) развития [6].

Важно рассмотреть внешних и внутренних причин кризиса. Кризис организации вызывается несоответствием его финансово-хозяйственных параметров параметрам окружающей среды. Причин разразившегося кризиса в организации много, их можно разделить на две основные группы: внешние, которые не зависят от предприятия или на которые оно может повлиять в незначительной степени; внутренние, которые возникли в результате деятельности самого предприятия [7].

Любую ситуацию, в которой предприятие не успевает подготовиться к изменениям, можно считать кризисной. Чтобы этого не произошло, необходимо вовремя понять причины, по которым экономика предприятия оказалась в кризисе, и принять меры еще до внешнего проявления трудностей (финансовых сложностей) [8].



Рис. 2. Стадии кризисной ситуации

В понимании кризиса большое значение имеют не только его причины, но и последствия. Возможны следующие последствия: обновление организации или ее разрушение, оздоровление или возникновение нового кризиса, может быть, даже еще более глубокого и продолжительного. Кризисы могут возникать как цепная реакция [9]. Существует возможность консер-

вации кризисных ситуаций на довольно продолжительное время. Это может объясняться и определенными политическими причинами. Вообще последствия кризисов теснейшим образом связаны с двумя факторами: с его причинами и с возможностью управления процессами кризисного развития.

Последствия кризиса

Процесс	Возможные последствия кризиса
Обновление системы	Оздоровление системы
Разрушение системы	Возникновение нового кризиса
Обострение кризиса	Резкие изменения
Ослабление кризиса	Мягкий выход
Преобразование системы	Долгосрочные изменения
Сохранение системы	Краткосрочные изменения
Качественные изменения	Необратимые изменения
Количественные изменения	Обратимые изменения

Разные последствия кризиса определяются не только его характером, но и характером антикризисного управления, которое может смягчать или обострять кризис. Возможности управления в этом отношении зависят от цели, профессионализма, искусства управления, характера мотивации, понимания причин и последствий, ответственности [10].

Всё вышеизложенное свидетельствует о том, что в настоящее время во многих странах происходят макроэкономи-

ческие кризисы. Однако их классификация отсутствует как на официальном уровне, так и в научных и учебных работах. Тем не менее многие авторы определяют виды кризисов, а некоторые предлагают их классификацию. Однако не все из выделенных классификационных признаков подходят для группировки макроэкономических кризисов. При этом практически во всех изученных работах имеются недостатки и спорные аспекты.

1. Яковлев Е.А. Управление предприятием в кризисных ситуациях (экономико-психологический аспект) // Вестник Чувашского университета. 2008. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-predpriyatiem-v-krizisnyh-situatsiyah-ekonomiko-psihologicheskij-aspekt> (16.12.2019).
2. Борисова С.Г., Толмачева В.Г. Антикризисное управление организацией: особенности, диагностика и выбор стратегии // Вестник МГУП им. Ивана Федорова. 2016. № 3. С. 13–17.
3. Негреева В.В., Алексашкина Е.И., Селезнев И.А. Исследование актуальных стратегий антикризисного управления в отечественном бизнесе // Научный журнал НИУ ИТМО. 2018. № 1. С. 144–151. [Электронный ресурс]. URL: https://openbooks.itmo.ru/read_economics/17550/17550.pdf (16.12.2019).
4. Манушин Д.В. Современная классификация макроэкономических кризисов // Вопросы экономики. 2013. № 2 (530). С. 35–46. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovr-emennaya-klassifikatsiya-makroekonomicheskikh-krizisov> (16.12.2019).
5. Яковец Ю.В. Экономические кризисы: неизбежная реальность // Экономические стратегии. 2004. № 1. С. 32–37.
6. Виссарионов А. Уроки кризиса // Экономист. 1999. № 2. С. 15–22.
7. Бабушкина Е.А., Бирюкова О.Ю., Верецагина Л.С. Антикризисное управление. М.: МИ-ЭМП, 2007. 432 с.
8. Понятие кризиса и причины его возникновения // ЛитМир [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=285083> (16.12.2019).
9. Авдошина З.А. Антикризисное управление: сущность, диагностика, методики // Корпоративный менеджмент. 2006. [Электронный ресурс]. URL: https://www.cfin.ru/management/antirecessionary_managment.shtml (16.12.2019).
10. Давыдова Ю.Ю. Проблемы антикризисного управления предприятием // Символ науки. 2016. № 9. С. 91–93.

Сведения об авторах / Information about the Authors

Добышева Татьяна Васильевна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экспертизы и управления недвижимостью,
Институт архитектуры, строительства и дизайна,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Российская Федерация,
e-mail: dobishevatv@mail.ru
Tatiana V. Dobysheva,
Cand. Sci. (Economics),
Associate Professor, Department of Expertise and Real Estate Management,
Institute of Architecture, Construction and Design,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian Federation,
e-mail: dobishevatv@mail.ru

Штыбо Мария Алексеевна,
инженер,
ООО «ТрассаПлюс»,
664081, г. Иркутск, ул. Волжская, 51 а, Российская Федерация,
e-mail: 95marusya95@mail.ru
Maria A. Shtybo,
Engineer,
LLC «TrassaPlus»,
51 a Volzhskaya Str., Irkutsk, 664081, Russian Federation,
e-mail: 95marusya95@mail.ru