

УДК 330.34

Перспективы развития арктического туризма

© М.В. Куклина, А.Л. Галтаева

Иркутский национальный исследовательский технический университет,
г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. Развитие туризма в Российской Арктике является одним из наиболее перспективных направлений для экономики региона с точки зрения устойчивости, диверсификации и социальных результатов. Однако возможности участия в туристическом секторе варьируются в разных регионах в зависимости от их географического положения, климатических условий и развития инфраструктуры. Официальная статистика часто не может догнать быстрые изменения в арктических сообществах. Несмотря на то, что было проведено несколько тематических исследований с использованием качественных методов анализа развития туризма, разрыв в знаниях существует при количественных оценках этого явления. Проведенные исследования были выполнены на основе методики оценки туристического потенциала территории. Для получения более скорректированной информации о развитии туристической инфраструктуры был объединён анализ вторичных данных Российского статистического комитета с данными туристических интернет-ресурсов, доступных на русском языке. На основе анализа имеющейся информации в статье рассмотрено развитие экономики, социальной, транспортной и туристической инфраструктуры и рекреационных ресурсов российских арктических регионов. Российская Арктика в целом имеет много особых преимуществ и недостатков для развития туризма, однако неравномерное развитие ее регионов привело к возникновению различных траекторий.

Ключевые слова: инфраструктура туризма, рекреационные ресурсы, арктические туры, Российская Арктика

Prospects for the Development of Arctic Tourism

© Mariya V. Kuklina, Aya L. Galtayeva

Irkutsk National Research Technical University,
Irkutsk, Russian Federation

Abstract. Tourism development in the Russian Arctic is one of the most promising areas for the region's economy in terms of sustainability, diversification and social results. However, opportunities for participation in the tourism sector vary in different regions depending on their geographical location, climatic conditions and infrastructure development. Official statistics often cannot catch up with rapid changes in Arctic communities. Despite the fact that several case studies have been carried out using qualitative methods for analyzing tourism development, a knowledge gap exists in quantitative assessments of this phenomenon. The studies were performed based on the methodology for assessing the tourist potential of the territory. In order to obtain more adjusted information on the development of tourism infrastructure, the analysis of secondary data of the Russian Statistical Committee was combined with data of tourist Internet resources available in Russian language. Based on the analysis of the available information, the article examines the development of the economy, social, transport and tourism infrastructure and recreational resources of the Russian Arctic regions. The Russian Arctic as a whole has many special advantages and disadvantages for the development of tourism; however, the uneven development of its regions has led to the emergence of various trajectories.

Keywords: tourism infrastructure, recreational resources, Arctic tours, Russian Arctic

Введение

Арктика с уникальным климатом, ландшафтами и необычными культурами привлекает все большее число туристов. Хотя арктический туризм играет незначительную роль в региональных экономиках, главным образом благодаря извлечению ресурсов его потенциал уже был оценен не только самой Арктикой^{1 2} [1, 2, 3], но и дру-

гими странами, заинтересованными в участии в арктическом развитии. Например, с 2008 года китайская компания Tripolers в сотрудничестве с компанией Poseidon Arctic Voyages организует круизные туры на Северный полюс для китайских туристов при помощи российского атомного ледокола [4]. Испания также инвестирует в

¹ Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. 207 с.

² Саранча М.А. Рекреационный потенциал Удмуртской Республики: географический анализ и оценка: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. Ижевск, 2006. 187 с.

развитие круизных туров в Арктике³. Развитие туризма воспринимается как один из способов диверсификации местной и региональной экономики [5, 6], а также как радикальное изменение местной экономики. Вклад туризма в социально-экономическое развитие, оцененный для отдельных стран, доказал, что туризм может существенно формировать отношения внутри местных сообществ и их динамику⁴. Как отмечают исследователи, традиционное искусство и ремесла могут также способствовать развитию туризма [6].

Еще одно измерение развития туризма связано с рекреационной ролью бывших традиционных и натуральных видов деятельности, таких как охота, рыболовство, оленеводство, сбор ягод и т. д. Статистической оценки того, насколько широко распространено такое явление, практически не существует. Однако, исходя из опыта других стран [7], необходимо учитывать потенциальные риски конфликтов между развитием туризма и традиционными стилями жизни местных общин.

Развитие инфраструктуры является одной из важнейших основ для становления туризма в Арктике. С одной стороны, сложная транспортная логистика для развития туризма содействует только крупным предприятиям, которые могут инвестировать значительные средства в участие в туристическом бизнесе. С другой стороны, исследователи отмечают, что с изменением климата и последующим улучшением морской доступности произойдет увеличение уровня развития круизного туризма в Гренландии, Аляске, Канаде и Норвегии [6].

Около одной трети арктических территорий находится на границах России, общие вопросы всех арктических стран разделяются, к таким вопросам относятся следующие: суровые климатические условия, необходимость диверсификации экономики и сохранения культур и дикой природы коренных народов, очень уязвимых ландшафтов и экосистем. Российская Арктика имеет в целом огромные рекреационные ресурсы, которые пока не полностью используются во всех регионах. Доступный потенциал еще не получил необходимой оценки, его применение для развития индустрии туризма часто является спонтанным и фрагментарным, не

приносит материальных доходов государству и субъектам. Исследования развития российского арктического туризма варьируются в разных регионах. Значительная часть исследований была проведена в густонаселенной и развитой инфраструктуре европейской части России, при этом особый акцент делался на оценку развития туризма⁵ [2, 8, 9]. Другой набор исследований сосредоточен на малонаселенных регионах, в которых основной интерес представляют ресурсы развития туризма [2]. Например, особое внимание было уделено становлению транспортной инфраструктуры, потенциальных туристических маршрутов вдоль Северного Ледовитого океана и прилегающих территорий [2]. Таким образом, происходит расширение использования Северного морского пути, а интерес к арктическим культурам делает перспективы развития туризма более очевидными.

Необходимо подчеркнуть важность понимания значения Российской Арктики как географического, культурного и экономического объекта. В связи с этим большое внимание уделяется оценке туристического потенциала арктических территорий, так, был проведен обзор существующих методов оценки, а также предложена скорректированная методика с учетом особенностей региона. Различия между регионами в Арктике требуют лучших инструментов планирования, которые будут в большей степени приспособлены к региональным различиям. В то время как Российская Арктика в целом имеет много особых преимуществ и недостатков для формирования туризма, неравномерное развитие ее регионов привело к различным траекториям становления туризма.

Материалы и методы

Основным актуальным методом оценки перспективности территории для туризма является оценка ее туристского потенциала. Туристский потенциал – это разновидность экономического потенциала как совокупности способностей отраслей народного хозяйства производить продукцию, осуществлять капитальное строительство, оказывать услуги населению. Потенциалом туризма можно назвать способность туристических ресурсов (природных, исторических, социально-культурных) приносить

³ Там же.

⁴ Джанджугазова Е.А. Формирование стратегии развития регионального туристско-рекреационного комплекса: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. М., 2005. 255 с.

⁵ Лысенко Н.Н. Совершенствование оценки потенциала туристского комплекса: на примере Сахалинской области: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Владивосток, 2008. С. 29.

пользу или доход. Подробный анализ видов ресурсов и их отношение к потенциалу приводятся в работе А.А. Сафарян [3], в которой делается вывод о том, что понятие «туристский потенциал» более широкое по сравнению с понятием «туристский ресурс», который при этом является частью потенциала. Наряду с этим туристский потенциал включает в себя не только туристские ресурсы, но и все области жизнедеятельности и компоненты природы, которые могут повлиять на развитие туризма, такие как производство, наука производства, наука природопользования, культура и образование, здравоохранение, политическая, социальная, экономическая ситуация. А.А. Сафарян при оценке потенциала предлагает все элементы разделить на две группы. В первую группу входит природная и культурно-архитектурная привлекательность, которую следует оценить «потенциалом аттрактивности». Во вторую группу входят туристские ресурсы, связанные с сервисом, к ним относятся гостиницы, транспорт, рестораны.

Если провести обзор общих методов оценки туристического потенциала территории, то, исходя из позиции субъекта в рекреационной географии, можно обозначить следующие типы: медико-биологический, психолого-эстетический и технологический⁶. Другие авторы выделяют психолого-эстетические, медико-биологические, функционально-технические, экономические и геоэкологические типы⁷. Методики оценки туристического потенциала по полученным результатам можно разделить на количественные, качественные и смешанные [3].

По такому критерию, как методология подхода, оценки дифференцируются на компонентные (потенциал от одного вида туристического ресурса) и комплексные (оценка потенциала туристического района).

Отдельно можно выделить комплексные ландшафтные исследования с точки зрения рекреационной географии. Большую роль при оценке потенциала в данной методике играет разнообразие среды [2].

Ю.А. Ведениным и Н.Н. Мирошеченко была разработана методика оценки природных условий в аспекте отдыха и туризма. Данная методика основывалась на проведении оценки в баллах каждого фактора в

рамках конкретного выдела, сумма баллов определяла значение целого природного выдела. Выдел с наибольшей суммой баллов являлся наиболее благоприятным для туризма. Итогом применения методики было разделение на пять категорий: наиболее благоприятные, благоприятные, относительно благоприятные, малоблагоприятные, неблагоприятные для организации крупных рекреационных районов [1].

Существуют подходы оценки влияния погодных условий на отдыхающих, при которых человек будет чувствовать себя комфортно с учетом влажности, солнечной радиации и ветра. Были выделены следующие виды погодных условий:

1. комфортные;
2. прохладные субкомфортные;
3. жаркие субкомфортные;
4. дискомфортные⁸.

Кроме этого, имеет влияние и психолого-эстетическая оценка, которая может быть связана с дихотомией развития, например, привлекательным элементом является сочетание «суша – море».

Другим подходом является оценка территориально-рекреационного комплекса, который представляет собой форму кооперации рекреации и сопутствующих отраслей. Здесь природные условия являются важнейшим фактором при оценке территорий для рекреационного использования и указывают на их неоднозначность для разных территориально-рекреационных комплексов. Так, используется понятие коэффициента пригодности, то есть отношения суммы туристских функций региона к сумме туристских функций местности, с помощью этого показателя можно сравнивать различные территории [6].

Часть методик не может использоваться для оценки туристического потенциала арктических территорий, например, методики изучения озерных побережий, оценка потенциала спортивно-оздоровительной деятельности или оценка растительного покрова. По всем этим факторам зона арктического туризма проигрывает всем остальным, исключением является только пустыня, которая может быть хуже Арктики по такому признаку, как пейзаж.

Предложенная исследователями [5] формула рекреационного потенциала является суммой потенциалов, таких как гидро-

⁶ Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. 207 с.

⁷ Саранча М.А. Рекреационный потенциал Удмуртской Республики: географический анализ и оценка: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. Ижевск, 2006. 187 с.

⁸ Джанджугазова Е.А. Формирование стратегии развития регионального туристско-рекреационного комплекса: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. М., 2005. 255 с.

климатический потенциал, геолого-геоморфологические особенности территории, животный мир, биологический потенциал, экологическая ситуация в районе, привлекательность территории с использованием весовых коэффициентов значимости природных компонентов. При этом большая часть показателей определяется экспертным методом, что накладывает ограничение по точности применения такой модели.

В последнее время появились новые направления исследований. Метод Е.А. Джанджугазовой⁹ заключается в необходимости эффективного управления ресурсами, в разработке и применении следующих параметров:

1. количественная оценка ресурсов;
2. оценка структуры потенциала, степень использования частных потенциалов;
3. оценка возможностей использования ресурсов;
4. систематический учет состояния туристских и рекреационных ресурсов и определение их значения для развития туризма региона.

Реализация методики подразумевает создание туристических и рекреационных кадастров.

Другой современный метод предполагает сугубо экономический интегральный способ оценки совокупного туристского потенциала [7], оценка производится по трем основным направлениям:

1. суммарный объем ресурсов туристского потенциала;
2. величина туристского потенциала;
3. показатель реализации туристского потенциала.

В результате определяется коэффициент эффективности использования туристского потенциала территории как соотношение эффекта от реализации территориального туристского потенциала к затратам, потребовавшимся для достижения этого эффекта.

Существуют оценки туристского потенциала, ориентированные на национальные парки, но данная методика не подходит для оценки туристического потенциала Арктики, где не так много национальных парков по отношению ко всей территории. Также малоприменима методика оценки туристского потенциала, связанная с наиболее массовыми видами туризма, так как арктический

туризм не может быть массовым, что связано с существующей инфраструктурой и с элементами, которые необходимы для оказания туристских услуг на Крайнем Севере.

В зарубежной литературе к оценке туристского потенциала подходят часто с экономических позиций, так, португальские ученые [10] предлагают рассчитывать туристский потенциал на основании предложения (количество и качество аттрактивных объектов конкретных территорий) и спроса (восприятие и интересы туриста на анализируемой территории).

Чешские специалисты приходят к выводу, что фокусом туристского исследования является ландшафт [8]. По их мнению, туристский ландшафт – это результат развития некоторых процессов, который сформировался вследствие деятельности страны, региональных офисов, туристских агентств, туристов и др. Главным подходом анализа туристского ландшафта они считают геоинформационные системы (ГИС), которые позволяют визуализировать и проводить пространственный анализ территории.

Еще одним направлением является методика составления рейтинга, например, ежегодный отчет The Travel & Tourism Competitiveness Report [9], который издается с 2007 года. Сейчас в этом рейтинге оцениваются уже 140 стран.

Попытки оценки туристского потенциала территорий близких к арктическим предпринимались различными учеными, так, Лысенко Н.Н. в своей диссертационной работе¹⁰ приводит состоящий из четырех этапов алгоритм качественной оценки элементов туристского комплекса:

1. исследование степени удовлетворенности (неудовлетворенности) потребителей туристских услуг;
2. локальная (поэлементная) оценка;
3. расчет интегральной оценки по элементам сферы туризма с целью их ранжирования и построения рейтинга;
4. расчет интегрального обобщающего показателя комплексной оценки качества оказываемых услуг всей совокупностью элементов туристской индустрии.

Также в своей работе Лысенко Н.Н. предлагает использовать SWOT-анализ как комплексный анализ развития отрасли. На основании этой методики необходимо мето-

⁹ Там же.

¹⁰ Лысенко Н.Н. Совершенствование оценки потенциала туристского комплекса: на примере Сахалинской области: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Владивосток, 2008. С. 29.

дологически разделить оценку потенциала туристского комплекса на две группы факторов: внешний и внутренний потенциал. По итогам исследования делается вывод о том, что большая часть туристских ресурсов находится в среднем и высоком интервале оценки потенциала, но его интегральная оценка все же свидетельствует о среднем уровне развития ресурсного потенциала туристического комплекса Сахалинской области, в целом же такой ресурсный потенциал можно отнести к низкому статусу области как туристского региона.

В работе Сафарян А.А. представлена оценка туристского потенциала по следующей методике, которая разбита на шесть этапов:

1. построение картойда (на карту выбранного региона наносится «сетка» основных туристских маршрутов);
2. определение перечня приоритетных районов;
3. составление кадастра туристских ресурсов;
4. применение матричного анализа выбранных территорий;
5. проверка на объективность.

Оценка каждого из уровней потенциала региона осуществляется как сумма произведений фактической оценки фактора развития уровня и как взвешенная значимость данного фактора развития.

Необходимо отметить, что с учётом анализа основных методик оценки туристического потенциала и с учётом особенно-

стей арктических территорий невозможно, например, составить классическую сетку основных маршрутов и объектов, так как распределение объектов идет в основном по береговой линии и различается в разных направлениях. Предлагаем следующую методику оценки потенциала арктического туризма, которая носит качественный дескриптивный характер и которая основана на статистических количественных данных. Методика была разбита на этапы:

1. определение перечня приоритетно исследуемых территорий;
2. сбор статистических данных и построение карты региона с нанесением существующей туристической инфраструктуры;
3. составление перечня потенциальных туристических ресурсов территории;
4. проведение обобщенного анализа территорий.

Основным преимуществом данной методики (относительно базовой методики, предлагаемой А.А. Сафарян) является возможность использования как количественных данных, так и качественных, что позволяет обобщить информацию из разных источников, формализовать её в виде карты-схемы и провести обобщенный анализ территории. Важным вопросом является анализ территорий с разным уровнем развития экономики и созданной туристской инфраструктуры, рассматриваемые территории выступают в виде единого комплекса для оказания туристских услуг.

Библиографический список

1. Веденин Ю.А., Мирошниченко Н.Н. Оценка природных условий для организации отдыха // Известия АН СССР. Серия географическая. 1969. № 4. С. 51–60.
2. Исаченко А.Г. Представление о геосистеме в современной физической географии // Известия Всесоюзного географического общества. 1981. Т. 113. № 4. С. 297–306.
3. Сафарян А.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории // Географический вестник. 2015. № 1 (32). С. 89–102. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/podhody-k-otsenke-turistskogo-potentsiala-territorii> (24.11.2019).
4. Данилова Н.А. Проблемы территориальной организации туризма и отдыха // Материалы III Всес. совещ. по географическим проблемам туризма и отдыха. М., 1976. С. 62–69.
5. Шарыгин М.Д. Природный потенциал и его оценка // Эколого-экономические районы. 1995. С. 108–118.
6. Котляров Е.А. География отдыха и туризма. Формирование и развитие территориальных рекреационных комплексов. М.: Мысль, 1978. 238 с.
7. Богданов Е.И., Кострюкова О.Н., Фенин П.М., Орловская В.П. Планирование на предприятии туризма. СПб.: Бизнес-пресса, 2003. 288 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://mysocrat.com/book-card/17247-planirovanie-na-predpriyatii-turizma/> (24.11.2019).
8. Antoušková M., Mikulec J. Use of GIS to study tourism burden – case study of protected landscape area Kokofínsko. Acta academica Karviniensis, 2011. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.researchgate.net/publication/330678230> (24.11.2019).
9. Blanke J., Chiesa T. The Travel & Tourism Competitiveness Report // World Economic Forum. 2013. [Электронный ресурс]. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TT_Competitiveness_Report_2013.pdf (24.11.2019).

10. Ribeiro J.C., Vareiro L.C. The Tourist Potential of the Minho-Lima Region (Portugal) // *Visions for Global Tourism Industry-Creating and Sustaining Competitive Strategies*. 2012. P. 339–356.

Сведения об авторах / Information about the Authors

Куклина Мария Владимировна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры управления промышленными
предприятиями,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россий-
ская Федерация,
e-mail: kuklina-kmv@yandex.ru

Mariya V. Kuklina,
Cand. Sci. (Economics),
Associate Professor, Department of Industrial Man-
agement,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian Fed-
eration,
e-mail: kuklina-kmv@yandex.ru

Галтаева Ая Леонидовна,
магистрант,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россий-
ская Федерация,
e-mail: aiagaltaeva@gmail.com

Aya L. Galtayeva,
Undergraduate,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian Fed-
eration,
e-mail: aiagaltaeva@gmail.com