

УДК 343.14

К вопросу о понятии электронных доказательств и их использовании в уголовном судопроизводстве

© Т.Е. Куприянова, М.А. Днепровская

*Иркутский национальный исследовательский технический университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

Аннотация. В связи с развитием информационных технологий, внедрением в деятельность судов элементов электронного правосудия в статье рассмотрены тенденции и проблемы применения электронных доказательств в уголовном судопроизводстве. Раскрыты положительные и отрицательные аспекты их использования в уголовном судопроизводстве. В частности, в статье отмечается, что сведения, предоставленные в электронном виде, могут использоваться в уголовном судопроизводстве. В этой связи важной становится необходимость внедрения инновационных технологий и изменения процесса получения доказательственной информации (переход на электронную форму). На данный момент не существует единого определения такого понятия, как электронное доказательство. В работе проанализированы различные точки зрения по поводу данного понятия, дано его авторское толкование и выделены характерные признаки электронных доказательств. Обозначена перспективность внедрения электронных доказательств в уголовное судопроизводство. Рассмотрена проблема надлежащего оформления электронных доказательств и соблюдения требований к их допустимости, решение данной проблемы должно основываться на единообразном понимании сущности и порядка использования электронных доказательств, а также на определении их роли в реализации доказательственной деятельности по уголовным делам.

Ключевые слова: электронные доказательства, цифровые технологии, информационные технологии, уголовное судопроизводство

On the Electronic Evidences Concept and Their Use in Criminal Proceedings

© Tatyana E. Kupriyanova, Marina A. Dneprovskaya

*Irkutsk National Research Technical University,
Irkutsk, Russian Federation*

Abstract. In connection with the development of information technology, the introduction of electronic justice elements in the courts, the article addresses the trends and problems of the use of electronic evidence in criminal proceedings. The positive and negative aspects of its use in criminal proceedings have been revealed. In particular, the article notes that information provided in electronic form can be used in criminal proceedings. In this regard, the need to introduce innovative technologies and change the process of obtaining evidence information (transition to electronic form) becomes important. At the moment, there is no single definition of such a thing as electronic proof. The article analyzes various points of view regarding this concept, gives its author's interpretation and highlights the characteristic features of electronic evidence. The article outlines the prospect of introducing electronic evidence in criminal proceedings. The article considers the problem of the proper execution of electronic evidence and compliance with the requirements for its admissibility, the solution to this problem should be based on a uniform understanding of the nature and procedure for using electronic evidence, as well as on the determination of its role in the implementation of evidence in criminal cases.

Keywords: electronic evidence, digital technology, information technology, criminal proceedings

В различные сферы государственной деятельности, в том числе и в деятельность по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, стали внедряться информационные технологии, допускающие возможности обмена информацией посредством ее передачи в электронном виде. В целях реализации программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 го-

ды»¹ были введены информационные технологии как внутри судебной системы, так и во взаимоотношениях с физическими и юридическими лицами, органами государственной власти; менялась нормативно-

¹ О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 24.12.2018)» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 1. Ст. 13.

правовая база, содержащая нормы, регулирующие процессуальные аспекты осуществления судебной деятельности с помощью электронных средств. Информационные технологии предоставили возможность подачи документов в электронном виде.

Согласно «Концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы»², одобренной Советом судей РФ 5 декабря 2019 года, успешная реализация мероприятий информационной политики судебной системы способствует выходу на новый уровень развития информационной среды, внедрению современных информационных и коммуникационных технологий в процесс судопроизводства, трансформации способов распространения информации, улучшению технического оснащения судов, эффективному функционированию сайтов судов и государственных автоматизированных систем.

Уголовное судопроизводство также подверглось автоматизации и цифровизации, однако вносимые изменения пока являются лишь отдельными «вкраплениями» цифровых технологий в сложную, конфликтную процессуальную деятельность, осуществляемую человеком [1]. В уголовном судопроизводстве стало возможным использование электронных документов. В соответствии со статьёй 474.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ³ (далее – УПК РФ) судебное решение может быть изготовлено в форме электронного документа, который подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью. Кроме того, статья 474.1 УПК РФ позволяет участникам уголовного судопроизводства подавать в суд ходатайство, заявление, жалобу или представление в виде электронного документа путем заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда. Особенности предъявления обращения в электронном виде и последующая процедура его принятия либо отклонения конкретизированы Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдик-

ции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»⁴.

Сведения, передаваемые в электронном виде, могут стать доказательствами по уголовному делу и применяться в уголовном судопроизводстве. Уголовный процесс в таких условиях развития информационных технологий вынужден воспринимать инновации и менять сложившуюся практику получения доказательственной информации в традиционной бумажной форме на практику получения доказательств в электронной форме. Установленный в статье 474.1 УПК РФ порядок собирания доказательств в электронной форме становится необходимым в современном информационном обществе на пути модернизации и оптимизации уголовно-процессуального доказывания [2].

М.П. Поляков указывает, что вследствие появления электронных доказательств начинает развиваться новая уголовно-процессуальная информационная технология, способная составить конкуренцию технологии, основанной на формальной логике, усиленной традиционной письменностью [3].

Вместе с тем понятие «электронное доказательство» в УПК РФ отсутствует и вызывает интерес среди ученых-процессуалистов и практиков. Рассмотрим несколько определений электронных доказательств.

Так, Д.В. Замула предлагает понимать под электронным доказательством «информацию, содержащуюся на электронном носителе, способную передаваться по информационно-телекоммуникационным сетям или обрабатываться в информационных системах и имеющую значение для рассмотрения и разрешения конкретного дела» [4].

В.Б. Вехов определил электронные доказательства как «любые сведения, сообщения (данные), представленные в электронной форме, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в определенном процессуальном законодательством порядке устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по делу, а также

² Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=339776&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.37475283388631575#035253274413790403> (10.02.2020).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. Ч. 1. № 52. Ст. 4921.

⁴ Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 251 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209690/97ec508e3fab9ee602b836d97366e2887d7cc947/ (10.02.2020).

иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела» [5].

По мнению М.И. Воронина, электронными доказательствами являются сведения, содержащиеся в электронном документе и/или на электронном носителе информации, на основании которых субъекты доказывания устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела [6].

П.Г. Марфицин предлагает рассматривать признак «электронности» как форму, в которую облечены необходимые для дела сведения, и в этой связи формулировать понятие «электронные доказательства» нет необходимости [7]. Упоминание об «электронности» доказательств содержится в статье 81.1 УПК РФ, где говорится об «электронных носителях информации», которые признаются вещественными доказательствами и приобщаются к материалам уголовного дела.

Р.Г. Бикмиев, Р.С. Бурганов в качестве признаков отмечают неосязаемость, легкость изменения и уничтожения электронных доказательств, необходимость для их изъятия специальных устройств и лиц, обладающих специальными познаниями [8].

Следует согласиться, что электронные носители информации могут быть признаны доказательствами по уголовному делу [9], и, на наш взгляд, неважно, к письменным или вещественным доказательствам они будут отнесены.

Е.С. Ермакова отмечает, что в настоящее время в любой организации действует электронный документооборот, позволяющий передавать и хранить соответствующую информацию, существуют различные базы данных государственных и негосударственных организаций, в которых может содержаться информация, имеющая значение для расследования [10]. Так, бумажную информацию часто заменяет документооборот в электронной форме. Данное явление в отношении компьютерной информации может привести к росту преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий. Отсюда можно сделать вывод, что следы преступлений будут существовать в электронной форме, из этого следует и рост электронных доказательств по уголовным делам.

Проанализировав позиции указанных выше авторов, отметим характерные признаки электронных доказательств. Во-первых, это какие-либо сведения, данный признак согласуется со статьёй 74 УПК РФ, где закреплено общее понятие доказательств: доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Во-вторых, присутствует такой признак, как электронная форма сведений. Таким образом, второй признак подразумевает наличие любых сведений вне зависимости от того, в какой форме они отражены (в письменной или в овеществленной как объект материального мира), главным является тот факт, что сведения представлены в электронной форме с использованием современных электронных (информационных, цифровых) технологий. Собираательно их можно назвать электронными доказательствами. Если учитывать развитие информационных технологий и их быстрое изменение, переход на более высокий уровень из года в год, в том числе на основании искусственного интеллекта, то вводить новый термин в уголовное судопроизводство также нет необходимости, так как можно не успеть за указанными изменениями. В настоящее время следует признать наличие электронных доказательств в ситуации объективно изменившихся условий уголовного судопроизводства, основанного на цифровизации общественных отношений, это сравнимо с тем, например, как компьютер когда-то сменил печатную машинку, поскольку информацию стало возможно хранить на электронных носителях. Появление новых, электронных доказательств, которые ранее не были известны системе, вызвано внедрением инновационных информационных технологий в процедуру расследования преступлений и рассмотрения уголовных дел. Для целей уголовного судопроизводства и расследования преступлений предлагается рассматривать электронные доказательства как любые сведения в электронной форме, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятель-

ств, имеющих значение для уголовного дела.

Развитие информационно-цифровых технологий, перевод функций государства в электронную сферу, создание и деятельность электронного правительства неизбежно потребуют деформализации процесса доказывания [11]. В примечании 1 к статье 272 УК РФ законодатель указывает, что под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи⁵. С.В. Зуев отмечает, что указанное определение является вполне достаточным для целей материального права, но оказывается неполным для целей процессуального права, поскольку требуется разграничение информации, имеющей различный характер формирования и, соответственно, различный правовой режим определения ее достоверности [12].

Использование электронных доказательств в уголовном судопроизводстве будет являться перспективным направлением, поскольку это обусловлено тем, что в настоящее время прибегают к современным техническим способам собирания и фиксации доказательственной информации. Например, используются сведения из социальных сетей (ВКонтакте, Facebook и др.) или же переписка из электронной почты. Другая сторона вопроса заключается в том, как надлежащим способом оформить электронные доказательства и соблюсти требования к их допустимости. Поэтому, например, взлом почтового ящика или аккаунта в социальной сети не является законным способом получения таких доказательств, кроме того, простые распечатки почты, переписки из социальных сетей или мессенджеров не могут приниматься судом в качестве доказательств: для этого существуют специальные следственные действия [13].

В.Н. Григорьев поясняет, что требования части 1 статьи 170 УПК РФ о производстве с участием не менее двух понятых обыска или выемки в случаях изъятия электронных носителей информации направлены на стремление законодателя гарантировать достоверность информации, получаемой на электронных носителях, однако отсутствие требования о необходимости участия понятых при производстве осмотра, в

ходе которого изымаются электронные носители информации, не позволяет говорить о достаточном уровне обеспечения достоверности указанных доказательств [14].

К отрицательным аспектам использования электронных доказательств следует отнести отсутствие единообразного понимания правовой природы электронных доказательств; нехватку четкого представления о сущности данного вида доказательств и их роли в осуществлении доказательственной деятельности по уголовным делам; отсутствие четких способов установления достоверности полученной информации; незначительную судебную практику применения; отсутствие необходимых навыков для своевременного изъятия и фиксации электронных доказательств, а также нехватку специализированных мест для их хранения. Указанные проблемы, их понимание и применение будут устранены следственно-судебной практикой.

Вместе с тем А.Ю. Задворьева и А.С. Виноградов выделяют следующие преимущества использования электронных доказательств: высокий уровень защиты электронного документа и электронного носителя, на котором он представлен; наличие всевозможных специальных устройств, с помощью которых доступно получение доказательств; возможности проведения компьютерной экспертизы; привлечение квалифицированных специалистов; широкий круг исследуемых фактов и получение достоверной информации и т. д. [15].

Бесспорно, электронные доказательства могут быть подвержены изменению, представляя трудности в определении их достоверности, и, возможно, могут быть непонятны следователям и суду, что, в свою очередь, приводит к отказу участников судопроизводства от их широкого использования. На наш взгляд, необходимо преодолеть инертность мышления и сложившиеся стереотипы по отношению к внедрению цифровых технологий в следственную и судебную деятельность посредством повышения квалификации правоприменителей в условиях цифровизации современного общества, посредством повышения уровня компьютерной грамотности лиц-потребителей судебных услуг; преодолеть иные проблемы, которые могут повлиять на доступность и качество правосудия. Не исключено, что в ближайшее время потребуются специалисты смешанных компетенций, а именно юрист со знанием программирования, знанием ин-

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

формационных технологий. Профессиональное сообщество должно быть готовым к внедрению цифровых достижений и готовым работать с электронными доказательствами, уметь их собирать, закреплять и оценивать.

В настоящее время ведутся исследования и внедряются информационные технологии на основе искусственного интеллекта, которые позволяют компьютерным программам оказывать помощь в принятии процессуальных решений, в том числе оценивать доказательства, что становится возможным в гражданском судопроизводстве, например, по однотипным, бесспорным делам [16, 17]. Не исключено, что в уголовном судопроизводстве технологические решения

на основе искусственного интеллекта также станут возможными и доступными.

Таким образом, проанализировав понятие и значение электронных доказательств в уголовном судопроизводстве, сделаем вывод о том, что для единообразного понимания сущности и порядка их использования требуется разработать соответствующие рекомендации для правоприменителей, а также наработать необходимую практику собирания, фиксации, проверки и оценки электронных доказательств, при этом нужно определить их роль в осуществлении доказательственной деятельности по уголовным делам в условиях развития информационные технологий.

Библиографический список

1. Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // *Lex Russica*. 2019. № 5. С. 91–104.
2. Пастухов П.С. «Электронные доказательства» в нормативной системе уголовно-процессуальных доказательств // *Пермский юридический альманах*. 2019. № 2. С. 695–707.
3. Поляков М.П., Смолин А.Ю. Концептологический анализ феномена электронных доказательств // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2019. № 2 (46). С. 135–145.
4. Замула Д.В. Понятие электронных доказательств // *Вестник современных исследований*. 2018. № 8-4 (23). С. 189–192. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.orcacenter.ru/journals/mode-tn-research/mr.2018.08.04.pdf> (10.02.2020).
5. Вехов В.Б. Электронные доказательства: проблемы теории и практики // *Правопорядок: история, теория, практика*. 2016. № 4 (11). С. 46–50.
6. Воронин М.И. Электронные доказательства в УПК: быть или не быть? // *Lex Russica*. 2019. № 7. С. 74–84.
7. Марфицин П.Г. Некоторые подходы к формулированию понятия «электронное доказательство» в уголовном судопроизводстве // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2017. № 3 (39). С. 106–109.
8. Бикмиев Р.Г., Бурганов Р.С. Собирающие электронные доказательства в уголовном судопроизводстве // *Информационное право*. 2015. № 3. С. 17–21.
9. Александров А.С., Андреева О.И., Зайцев О.А. О перспективах развития российского уголовного судопроизводства в условиях цифровизации // *Вестник Томского государственного университета*. 2019. № 448. С. 199–207.
10. Ермакова Е.С., Джумангалиева Д.М. Электронные доказательства как новое направление в практике расследования преступлений // *Молодой ученый*. 2018. № 23. С. 85–87.
11. Основы теории электронных доказательств: монография / под ред. С.В. Зуева. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/335023078_Osnovy_teorii_elektronnyh_dokazatelstv (10.02.2020).
12. Зуев С.В. Электронные доказательства, используемые в уголовном процессе [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iuaj.net/node/2666> (10.02.2020).
13. Лунева К. Электронная переписка (электронное сообщение) как доказательство в уголовном процессе [Электронный ресурс]. URL: <https://advokat-osherov.ru/blog/yelektronnaya-perepiska-yelektronnoe-soobshhenie-kak-dokazatelstvo-v-ugolovnom-processe/> (10.02.2020).
14. Григорьев В.Н. Цифровое законодательство в сфере уголовного судопроизводства: некоторые тенденции // *Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Алушта, 25–26 апреля 2019 г.)*. Симферополь, 2019. С. 27–30. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37634719> (10.02.2020).
15. Задворьева А.Ю., Виноградов А.С. К вопросу о статусе электронных доказательств в уголовном судопроизводстве // *Организационное, процессуальное и криминалистическое обеспечение уголовного производства: материалы VII Междунар. науч. конф. студентов, курсантов и магистрантов*. Симферополь, 2018. С. 34–35. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37135174> (10.02.2020).
16. Брановицкий К.Л. Соотношение понятий качество и цифровизация правосудия // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2019. № 7.

С. 3–7. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawinfo.ru/catalog/contents-2019/arbitrazhnyj-i-grazhdanskij-process/7/> (10.02.2020).

17. Черных И.И. Правовое прогнозирование в сфере гражданского судопроизводства в

условиях развития информационных технологий // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 58–72.

Сведения об авторах / Information about the Authors

Куприянова Татьяна Евгеньевна,
студентка группы ЮРуб-16-1,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россий-
ская Федерация,
e-mail: parol.tanya@mail.ru

Tatyana E. Kupriyanova,
Student,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian Fed-
eration,
e-mail: parol.tanya@mail.ru

Днепровская Марина Анатольевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры юриспруденции,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россий-
ская Федерация,
e-mail: mariosky@rambler.ru

Marina A. Dneprovskaya,
Cand. Sci. (Jurisprudence),
Associate Professor, Department of Jurisprudence,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian Fed-
eration,
e-mail: mariosky@rambler.ru