

УДК 34.01; 37.017.92

Представления об идеальном государстве у Платона, Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы

© И.Э. Задбоев, О.А. Горощенко

*Иркутский национальный исследовательский технический университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

Аннотация. В статье дается краткий обзор представлений об идеальном государстве Платона, Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы. Философская мысль Платона об идеальном государстве породила волну социальных утопий в Средневековье. Социальная несправедливость, желание объединить государство на основе коллективной общности людей стали основной идеей Т. Мора и Т. Кампанеллы. «Утопия» Мора, в свою очередь, дала название всем будущим работам на тему идеального государства, а также параллельной критике существующего строя. Кампанелла пошел дальше и создал на бумаге «Город Солнца», основанный на равенстве, коллективизме, высоких нравственных идеалах. Он был не только философом и писателем, но и человеком, способным организовать заговор ради воплощения в жизнь своих идеалов. В статье также приводится эволюция и специфика взглядов, преемственность понятий и традиций, исторические параллели. Сегодня по-разному можно трактовать и относиться к философским идеям по преобразованию человеческого общества. Но в целом необходимо понимать, что это культурное наследие всего человечества. Социальный эксперимент введения некоторых утопических положений античных и средневековых философов в реальную жизнь – это тоже опыт, имеющий теперь под собой и практическую основу.

Ключевые слова: политика, философия, духовные ценности, воспитание, утопия, идеальное государство, Платон, Т. Мор, Т. Кампанелла

Plato, Thomas More and Tommaso Campanella's Ideas about the Ideal State

© Ilya E. Zadboyev, Olga A. Goroshchionova

*Irkutsk National Research Technical University,
Irkutsk, Russian Federation*

Abstract. The article provides a brief overview of the ideas of an ideal state as presented by Plato, Thomas More and Tommaso Campanella. Plato's philosophical idea of an ideal state gave rise to a wave of social utopias in medieval times. Social injustice, the desire to unite the state based on a collective community of people became the main idea of T. More and T. Campanella. More's «Utopia», in turn, gave the name to all future works on an ideal state, as well as parallel criticism of the existing system. Campanella went further and created on paper «City of the Sun», based on equality, collectivism, high moral ideals. He was not only a philosopher and writer, but also a man capable of organizing a conspiracy to bring his ideals to life. The article presents the evolution and specificity of views, the continuity of concepts and traditions, historical parallels. Today, it is possible to interpret and treat philosophical ideas for transforming human society in different ways. In general, it is necessary to understand that this is the cultural heritage of all humankind. The social experiment of introducing certain utopian propositions of ancient and medieval philosophers into real life is also an experience that now has a practical basis.

Keywords: politics, philosophy, spiritual values, education, utopia, ideal state, Plato, T. More, T. Campanella

Введение

С момента объединения человечества в локальные государственные структуры для защиты своих интересов периодически начал подниматься вопрос о несправедливости государственного устройства для большинства населения. В ответ на это государство выработало репрессивную машину для подавления инакомыслия. Человечеству оставалось только одно: мечтать об идеальном государстве, справедливости,

победе добра над злом. Эти идеи, чувства и желания простого народа выражались в легендах, балладах, религиозных представлениях, а также в философских воззрениях. Одним из первых об идеальном государстве заговорил известный древнегреческий философ Сократ. Он выдвинул идею о предоставлении верховной власти небольшому количеству самых образованных и высоконравственных мужей. Платон, ученик Сократа, последовательно развивал его мысли,

дополняя их согласно изменившимся условиям. К сожалению, Сократ не считал правильным записывать свои слова, поэтому о его взглядах и методах философствования мы знаем в основном из трудов Платона.

Идеальное государство Платона

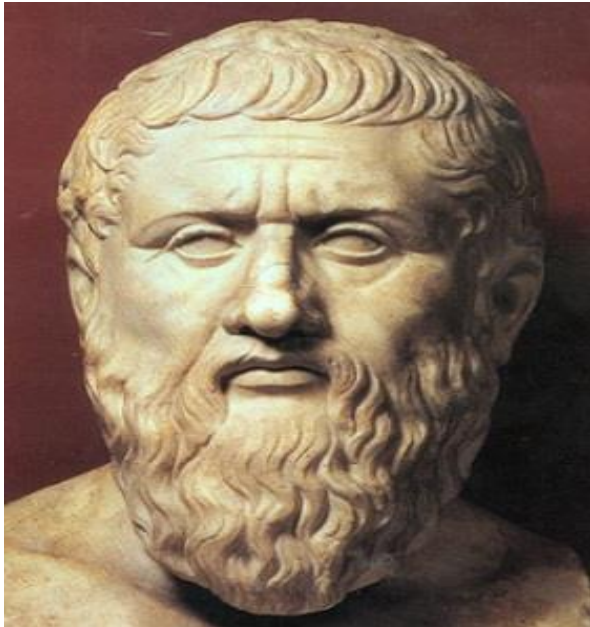


Рис. 1. Платон (427 г. до н. э. – 347 г. н. э., Афины, Греция)

Платон (рис. 1) – древнегреческий философ, имя которого запечатлелось в веках благодаря его знаменитой афинской школе и философским трудам. К сожалению, не сохранилось ни одного подлинника сочинений философа, а только копии. Наиболее значимыми трудами с точки зрения обустройства государственной власти являются «Государство», «Законы», «Критон», «Апология Сократа», «Тимей»¹.

Но и эти труды показывают нам верность слов, высеченных на его надгробии: «Двух сыновей породил Аполлон – Эскулапа и Платона. Один исцеляет тела, а другой – души». Смерть Сократа – учителя Платона, перевернувшего все его былые представления о жизни, настолько поразила философа, что он возненавидел греческую демократию. С тех самых пор он стал задумываться об идеальном строе государства и излагать свои мысли на эту тему не только устно, но и письменно. В произведениях «Критий» и «Тимей» Платон впервые описал историю трагически погибшей Атлантиды, государ-

ственный строй которой считал идеальным. Далее тема идеального государства была развита в работах «Государство» и «Законы» [1, 2].

Особенностью платоновского представления об идеальном государстве служит прообраз сократовского «правления немногих» (аристократия, олигархия). Главным правителем государства должен быть аристократ-философ. Платон выдвигает тезис о единстве истинной политики и философии, о возможности достичь идеалов правды и добра для многих, если политик – философ, и наоборот. Он считал, что государством могут управлять только аристократы – наиболее образованные и мудрые граждане. Но они должны любить свой город-полис и выполнять свой долг с особым усердием. Философ считал, что не всё то к лучшему, что на пользу лишь тирану, если тот не обладает таким качеством, как добродетель. Рассуждения Платона о высшей государственной власти и нравственных качествах тирана довели его до рабства, из которого его затем выкупил философ Анникерид.

Структуру государства Платон видит в трех ипостасях согласно его основным функциям: управление, защита, создание и распределение материальных благ. В соответствии с этим и население представляет собой общество со строгой иерархией и классовым делением. В идеальном государстве он видел три сословия: земледельцы, ремесленники, воины и правители. Для каждого сословия Платон предусмотрел условия их правильного развития и гармоничного сосуществования. Основным качеством у первого сословия должна была стать умеренность (так как в нем, по мнению Платона, преобладало вождедеющее начало); у второго – сила и мужество, у третьего – мудрость, соединенная с размышлением, философствованием. Каждое сословие должно было наилучшим образом ради общего блага выполнять свой долг. Огромное значение Платон придавал воспитанию и образованию, но дифференцировал его под нужды каждого из сословий. Любовь он ценил, но отрицал семейные узы, считая их порождением невежества и тормозом на пути коллективного существования. Философ выделял телесное и духовное воспитание. Главной целью образования Платон видел научение благу (хорошему) через систему знаний, что впоследствии дало бы каче-

¹ Бородай Т.Ю. Платон // Античная философия: энциклопедический словарь. М.: Прогресс-Традиция, 2008. С. 565–574.

ственный скачок к процветанию всего государства [3].

Основным принципом идеального государственного устройства Платон определял *справедливость*. Он трактовал это следующим образом: справедливость отводит для каждого гражданина занятие и положение согласно его умениям и умственным возможностям. Господство справедливости в государстве объединяет не только отдельных людей, но и разнородные части государства. Во-первых, оно должно обладать силой собственной организации и иметь средства для ее защиты, во-вторых, достаточным снабжением всех членов общества необходимыми для них материальными благами, в-третьих, оно должно руководить духовной и творческой деятельностью. Исполнение всех этих трёх задач обеспечит процветание общества.

В платоновской теории идеального государства есть и слабые стороны. Среди них – рабовладельческое общество и отношение к труду у сословий. Платоновское идеальное общество не было свободно от рабства, так как в понимании мыслителя это было его естественным состоянием. Идеальное же общество задумывалось для свободных граждан. Что касается выполнения своего трудового долга, то приспособление сословия к определенному трудовому навыку напоминает механическую схему, которая не дает возможности живому началу пробиться сквозь нее. Основным положением в этой теории была необходимость приспособления человека к конкретному труду, а не труда к работнику. Так, значительно позднее, во времена развития капитализма и ввода в строй первых конвейеров, встал вопрос о моральном выгорании рабочих, занимающихся однообразной и простой в умственном плане деятельностью. Творческое начало в человеке слишком сильно, что делает невозможным сохранение морального здоровья при однообразной и нетворческой деятельности, что во времена Платона, естественно, было невозможно предугадать, но сейчас это является совершенно очевидным. Идеальное государство Платона не раз давало пищу для размышлений другим писателям и философам, в том числе Т. Мору и его «Утопии» [4].

«Утопия» Томаса Мора

Знаменитый английский юрист и философ Томас Мор (1478–1535) издал произведение «Утопия» (1516), в котором описал

систему общественного устройства в вымышленном островном государстве. Он был прекрасно образован, глубоко религиозен, имел хорошие манеры и тонкий юмор. В то же время Мор не принимал отступления от канонического католического права, а свои убеждения считал даже выше, чем ценность жизни. Будучи несколько лет верховным канцлером Англии, он всячески препятствовал развитию Реформации и протестантизма, защищал верховенство Папы Римского, отвергал нарушение церковных правил даже для короля. Именно за это он и был казнен 6 июля 1535 г., а спустя 400 лет канонизирован католической церковью в лике святых [4].



Рис. 2. Ганс Гольбейн (мл.). Портрет Томаса Мора, 1527 г.

Уже давно принято называть идеи об идеальном государстве утопией, однако сама «Утопия» Томаса Мора на взгляд современного человека покажется, вероятнее, чем-то сродни произведениям Дж. Оруэлла [5] или Е. Замятина [6]. Произведение написано в форме диалога Мора, его друга Эгидея и путешественника Гитлодея, который повидал весь свет. Последний участвовал в плаваниях А. Веспуччи, остался у «предела последнего путешествия». После долгих странствий он прибыл на островное государство, живущее по справедливым (с поправкой на мысль автора и временные рамки написания) законам, установленным великим и мудрым правителем Утопом. Имя «Гитлодей» с греческого переводится как

«пустая болтовня опытного человека». В уста этого героя Т. Мор вкладывает свои мысли, выступая его оппонентом. Такая позиция позволяет не навлечь гнев «власть имущих», но в то же время высказать свое мнение. Суть произведения заключается, скорее, не в предложениях реформирования законов и преобразования государства, а в жесткой и злободневной критике европейских нравов и устоев. Само произведение разделено на две части: критика и описание идеального государства. Слово «утопия» в переводе с греческого означает «нигде», то есть это страна, которой нигде нет. Название произведения имеет иронический подтекст: «Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия» [4]. Но кажущаяся легкость содержит неприглядную картину мира, рассказ о несправедливости и неразрешимых противоречиях между людьми, государством и религией. Он критикует королевский деспотизм, праздный образ жизни вельмож, развращенность и бездушность духовенства; ненужность армии как инструмента убийства; политику государства по отношению к крестьянам, рабочим, ремесленникам.

В работе рассматриваются такие аспекты жизни идеального государства, как городская среда, аппарат чиновников (должностные лица), ремесло и ремесленники, отношения граждан между собой, личная жизнь на острове, свобода и рабство, военное дело и армия, религия и многое другое.

Островное государство предстает перед читателями как федерация из 54 городов. Несмотря на наличие короля, в данном государстве демократическая система управления. Чиновники выбираются по заслугам, но чаще всего это удел образованной интеллигенции. Достойный представитель избирается из 30 семей сроком на один год, он является членом местного совета, из которого один человек входит в городской сенат. Чиновник, заподозренный в стремлении к единовластию или злоупотребляющий своими полномочиями, лишается своего места. Все главные решения принимает народное собрание, имеющее высшие полномочия. Из самых достойных горожан выбирается князь, авторитет которого никем не оспаривается. Князь обязан служить своему народу, а не угнетать его.

Мор был уверен, что основная причина несправедливости в обществе – это наличие частной собственности и ее несправедливое

распределение. Поэтому в своем утопическом мире он обобществил собственность, а деньги оставил только для внешних расчетов с другими государствами. В островном государстве нет армии, а значит и войн. Но есть наёмники, которые в случае нападения должны защитить страну.

В этой стране женщины пользуются равными правами с мужчинами. Физический труд является обязательным, но он не утомителен и составляет всего 6 часов в день. Тяжелый труд предусмотрен только для рабов, которым может стать человек за серьёзные провинности.

Особая роль отводится сельскому хозяйству: земли обрабатываются артельно крестьянскими семьями из 40 взрослых. В городе существуют несколько иные правила, но они тоже основаны на справедливости и равенстве. Каждая семья занимается каким-то общественно полезным трудом или ремеслом. Труд на общее благо считается здесь самым почетным делом. Однако от трудовой повинности в Утопии освобождены женщины, священнослужители, чиновники и их прислуга, но все они составляют лишь малую часть «бездельников» (землевладельцев, которые получали доход со своей вотчины) в сравнении с европейским обществом того времени. Все граждане Утопии условно равны между собой в простых бытовых вещах, таких как покрое одежды, постройка домов, материальные ценности и др. Основа мировоззрения жителей острова состоит в том, чтобы жить достойно и счастливо на благо себе и другим людям в государстве. Образование в Утопии строится на разумном соединении теории и практики, оно доступно каждому. Но не каждый может освоить программу в силу своих физических и умственных способностей.

В Европе того времени отсутствовала свобода вероисповедания, а в Утопии к религиям было самое терпимое отношение. Строго запрещался лишь атеизм, который, как считалось, вредит бессмертной душе. Позже, во времена Великой французской революции, в Европе новая власть пыталась утвердить что-то подобное, а именно «Культ Высшего Существа», то есть единого бога, но успехом этот опыт так и не увенчался.

В Утопии служителем бога мог стать любой гражданин, в том числе и женщина, а также женатый мужчина, что в Европе было невозможно представить. Серьезным выпадом Мора в сторону католической церкви

стала ситуация, когда проповедник христианства, угрожавший последователям иных религий Адом и вечными муками, был посажен в тюрьму. Сама община утопийцев очень близка к коммунистическим идеям, царствовавшим в первой апостольской общине. На этот факт, описанный в «Деяниях Апостолов», часто ссылались в своих проповедях последователи еретических сект в Европе. Утопия предстает не как образ Рая на Земле, а как антипод государств Европы того времени, а церковь островитян как противоположность жесткой, погрязшей в коррупции и забывшей своё истинное предназначение католической церкви.

Работа Мора – это не просто фантазия на тему идеального общества, а попытка здесь и сейчас показать решение насущных проблем в другом географическом, пусть и выдуманном измерении. Впервые Мор показал страну, в которой были решены такие проблемы, как частная собственность и неравенство, обобществлены производство и жизнь людей. Всё это напоминает систему раннехристианских общин, основанных на совершенно иных ценностях, чем было принято в то время [7].

«Город Солнца»



Рис. 2. Ф. Коцца. Томмазо Кампанелла, Италия

Томмазо Кампанелла (1568–1639) – итальянский философ, ученый, мистик и писатель эпохи позднего Возрождения, монах ордена доминиканцев и великий еретик. Это он предсказал Франции рождение будущего «короля солнца» – Людовика XIV. Не сложили Томмазо и 27 лет тюрьмы и жестоких пыток. Некоторые называли его безумным

фанатиком, а он свято верил в свою исключительную миссию перед Богом и людьми [8]. Результатом творческого труда Кампанеллы стали трактаты по философии, медицине, астрологии, физике, математике, политике, сотни страниц воспоминаний, размышлений, гороскопов. Но самым известным произведением, которое принесло ему славу и узнаваемость, был, конечно, «Город Солнца». Заглавие произведения отсылает нас к «Граду Божьему» блаженного Августина, но по содержанию и по форме это совершенно разные произведения.

Град Земной и Град Небесный – это философское представление о праведной жизни на земле в целом, а «Город Солнца» – реконструкция идеального политического строя в отдельно взятом государстве. Кроме того, «Город Солнца» написан без собственных «Утопии» Т. Мора прикрас и приключений в далекие и неизведанные земли. Работа выдержана в разговорном стиле и представляет собой «поэтический диалог», традиционно идущий от Сократа и Платона. Свое произведение Кампанелла написал под влиянием «Государства» Платона и «Утопии» Т. Мора. Однако необычность философского произведения заключается в его астрологических рекомендациях на начало любого дела, будь то создание городов или рождение ребенка. В некоторых источниках говорится, что Кампанелла еще в детстве был обучен астрологии и каббале, именно поэтому его труды насыщены мистицизмом и астрологическими выкладками. Идеалом Кампанеллы являлось государство, совмещающее религию и магию, как в Египте. Каста священников должна была поддерживать в городе Солнца вечное счастье и благополучие. Религия и наука, как две книги – Природы и Божественного откровения, должны были объединиться на пользу людям. А технический прогресс должен упрощать тяжелый физический труд, помогать развитию культуры и искусства [9].

Нельзя забывать и то, что Кампанелла готовил заговор против власти, выступал с проповедями, разработал план восстания, а взамен существующим порядкам хотел создать идеальную республику-общину с программой, которую он развернул затем в «Городе Солнца».

Город Солнца – теократическое государство, основанное на идеях коммунизма и общей собственности. Кампанелла полагал, что всё зло человечества идет от частной собственности, которая разделяет людей.

Он повторил тезис Платона о том, что и семья – это чья-то частная собственность, то есть личная жена, дети, родители. С уничтожением всей собственности уничтожаются и все пороки, а в государстве формируется идеальное общество, основанное на любви к ближнему и заботе об общем благе. Он писал: «Они утверждают, что крайняя нищета делает людей негодьями, хитрыми, лукавыми, ворами, коварными, отверженными, лжецами, лжесвидетелями, а богатство – надменными, гордыми, невеждами, изменниками, рассуждающими о том, чего они не знают, обманщиками, хвастунами, черствыми, обидчиками. Тогда как община делает всех одновременно и богатыми, и вместе с тем бедными: богатыми – потому что у них есть все, бедными – потому что у них нет никакой собственности; и поэтому не они служат вещам, а вещи служат им». Томмазо считал, что всё создано Богом и должно принадлежать только ему, поэтому все средства производства, деньги и вещи взяты людьми лишь во временное пользование. По его мнению, ничего из того, что создано Богом, не считается вредным, если только не употребляется в неумеренном количестве [10].

Магическое государство – это не демократия, оно должно было управляться верховным правителем – Солнцем, или Метафизиком, при котором находится триумvirат соправителей-стихий (Мощь, Мудрость и Любовь). Поклонение Солнцу-Метафизику является и поклонением Вселенной, по умолчанию принимающееся соляриями как идеальный механизм. В ведении каждой стихии находятся свои ответственные по этому направлению чиновники, как и в современных министерствах. Причем каждый из них является самым лучшим специалистом в своем деле. Обязательна и непрерываема была вертикаль власти: верховные правители назначают других жрецов, в том числе и в коллегию из 12 жрецов-астрологов. Именно они ведут астрологические расчеты и контролируют дела человеческие и влияние на них звезд. Имеется большой совет, в который входят все половозрелые граждане от 20 лет, и малый, фактически принимающий решения. Немногочисленные законы заменяет естественное право, основанное на божественном завете, ветхозаветном правиле и гармонии. Хотя смертная казнь существует, но применяться она должна лишь в крайне редких случаях, когда совершено преступление против Бога,

суверенитета государства или жестокое насилие над личностью и волей человека. Самым гнусным пороком считалась гордость как родоначальница всех грехов [11].

Образ жизни соляриев (жителей города Солнца) таков, что они живут общиной, едят все вместе, все одинаково обязаны физически трудиться по 4 часа в день, заниматься научными или иными интеллектуальными работами по способностям, саморазвитием. Работают солярии отрядами во главе с начальниками, а судя по дальнейшим упоминаниям подобного разделения и «свободное» время солярии проводят вместе со своим отрядом. Вся жизнь в городе жестко регламентирована: от одежды до распорядка дня, от длины плаща до его цвета. Регламентировано и искусство. Вступление в брак и рождение детей находятся на особом положении. Местное «Министерство любви», состоящее из начальников отряда, астролога и врача, решает все межличностные вопросы. Романтическое чувство отделяется от деторождения. Общность жен является заботой об общественном благе и соответствует законам природы. Воспитание детей находится полностью в руках государства. Главным событием в жизни молодых соляриев является получение должности. В городе также присутствуют рабы, но это не осужденные за проступки граждане, а люди, захваченные во время военных кампаний. Солярии счастливы от того, что они живут и работают на благо великого государства, их потребности удовлетворяются, а они себя реализуют как люди и как личности в рамках разработанной для них астрологической карты жизни. Томмазо Компанелла – первый представитель утопического социализма. Его «Город Солнца» опередил свое время на столетия вперед, а идеями затем воспользовались многие политические деятели, строящие социализм (или его подобие) в отдельно взятых государствах.

Вывод

Необыкновенный культурно-политический и философский феномен составляют утопии, отображающие идеальный общественный строй, а также реконструкция неких воображаемых событий с целью социальных преобразований, ведущих к воплощению идеала автора произведения в жизнь. Платон, Мор и Кампанелла создали свои утопии, чтобы обратить внимание общественности на несправедливость существующего строя, а также поделиться свои-

ми мыслями о том новом и прогрессивном, что для них лежит на поверхности. Все три философа создали выдающиеся произведения, составляющие золотой фонд социально-политической мысли. Манера написания произведений традиционна: она диалогична и восходит к античной традиции. Идеальное государство Платона – это общество, управляемое философами-политиками, основанное на справедливости. У Томаса Мора государством управляет лучшая, образованная интеллигенция. У Кампанеллы верховная власть – это соединение религии, мистики и астрологии.

Все представленные здесь «Утопии» являются, скорее, попыткой заставить современников задуматься над правильностью того мира, в котором они живут и к которому принадлежат. Удивительно, что идеальное государство обычно управляется не демократическим путем, а четко сформированной властной вертикалью. Казалось бы, что все три автора мыслят о справедливости, равенстве, отсутствии частной собственности и обобществлении всех материальных благ, но основное население, ради которого и задумывалось идеальное общество, оказывается бесправным и зависимым. За него решают всё: когда родиться, кем и как воспитываться, кого любить, где работать, какую одежду носить и чем питаться. Общества, которые по мысли авторов должны стать оплотом мира, добра и справедливо-

сти, представляются нам тоталитарными, в них личность человека подавляется путем насильственной коллективизации, усреднением и уравниванием. Свобода выбора, данная человеку по божественной воле, в идеальном государстве отсутствует. В такой ситуации коллектив превращается из союза личностей в огромный муравейник, имеющий единую цель, которая определяется якобы общим благом, но на самом деле таковым не является. Сейчас все подобные идеи и произведения рассматриваются не как модель того, к чему следует идти и что может привести наш мир к процветанию, а как то, чего допускать ни в коем случае нельзя, ведь воцарение подобных «идеалов» приведет человека как существо творческое, имеющее индивидуальность и желающее создавать то, что кажется ему правильным, к гибели. Подобный порядок превратит всех людей в живые аппараты, созданные для одной цели – обеспечения потребностей горстки гедонистов [12, 13]. Труды Платона, Мора и Кампанеллы бесспорно ценны в исторической канве духовно-нравственного процесса развития человеческого общества, его стремления к лучшей жизни, к справедливости, нравственности, к соблюдению законов. Их представления об идеальном обществе в контексте своего времени были революционными, а сегодня это история, которая достойна изучения.

Библиографический список

1. Ракчеева Н.Е. Государство. Платон. М.: МАКС Пресс, 2001. 202 с.
2. Михаленко Ю.П. Политический идеал Платона в контексте реальной истории. М.: ИФ РАН, 2003. 205 с.
3. Панченко Д.В. Кампанелла и «Утопия» Томаса Мора // История социалистических учений: сб. статей. М.: Наука, 1984. С. 241–251.
4. Мор Т. Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия. М.: Изд-во Эксмо-Пресс, 2018. 160 с.
5. Оруэлл Дж. 1984: Роман. Скотный двор: Сказка / пер. с англ. Д. Иванова, В. Недошивина. Пермь: КАПИК, 1992. Т. 1. 304 с.
6. Замятин Е. Мы: Текст и материалы к творческой истории романа. СПб.: Миръ, 2011. 608 с.
7. Тарасова Т.А. Утопия как политическая и правовая конструкция общества и государства // Наука. Общество. Государство. 2017. Т. 5. № 1 (17). [Электронный ресурс]. URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/tarasova_ta_17_1_02.pdf (10.03.2020).
8. Чекалов К.А. Томмазо Кампанелла // История литературы Италии. Российская академия наук. Институт мировой литературы им. А.М. Горького. М., 2012. С. 51–75.
9. Нестеров Ф.Г. О влиянии античных политико-философских учений на концепцию «Города Солнца» Томмазо Кампанеллы // Исследования по всеобщей истории и международным отношениям: межвузовский сборник научных статей. Барнаул, 1997. С. 86–99.
10. Суворов Г.В. Проблема личности в контексте европейской утопии 16–17 вв. // Вестник ВГГУ. 2014. № 9. С. 15–25.
11. Клеес Грегори. Утопия и утопизм: история осмысления понятий // Практики и интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований. 2018. Т. 3 (3). С. 148–159.
12. Штекли А.Э. Город Солнца: утопия и наука. М.: Наука, 1978. 367 с.

13. Штекли А.Э. Кошмары Города Солнца: тирания общности или всевластие науки? // Культура Возрождения и власть: сб. ст. М.: Наука, 1999. С. 84–94.

14. Лосев А.Ф. Жизненный и творческий путь Платона // Платон. Собрание сочинений в 4 т. М.: Мысль, 1990. Т. 1. С. 44–45.

15. Панченко Д.В. Платон и Атлантида. Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1990. 187 с.

16. Горфункель А.Х. Томмазо Кампанелла // Серия: Из наследия мировой философской мысли. Великие философы. М.: Книжный дом «ЛИБ-РОКОМ», 2010. 248 с.

17. Кампанелла Т. Город Солнца. М.: Изд-во АН СССР, 1954. 228 с.

Сведения об авторах / Information about the Authors

Задбоев Илья Эдуардович,
студент группы ИСМБ-18-1,
Институт информационных технологий и анализа данных,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Российская Федерация,
e-mail: ilya.zed2012@gmail.ru

Ilya E. Zadboyev,
Student,
Institute of Information Technology and Data Analysis,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian Federation,
e-mail: ilya.zed2012@gmail.ru

Горощенкова Ольга Анатольевна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории и философии,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Российская Федерация,
e-mail: goroshionov@mail.ru

Olga A. Goroshchionova,
Cand. Sci. (History),
Associate Professor, Department of History and Philosophy,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian Federation,
e-mail: goroshionov@mail.ru