

Специфика критического мышления

© Л.Г. Рудых

*Иркутский национальный исследовательский технический университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

Аннотация. В статье отмечается, что в современной высшей школе главный акцент делается не только на общее получение информации, но и на творческое поисковое обучение, что, безусловно, требует от педагогов высшей школы новых методологических подходов, а также системного философского анализа, который, в свою очередь, помогает освоить специфику новых учебных курсов, например, таких как критическое мышление. Приводятся примеры из опыта работы Иркутского национального исследовательского технического университета. Критическое мышление является объективной потребностью любого человека и общества, именно с его помощью осуществляется принятие совместных коллективных решений, выраженных в дискуссиях с использованием аргументов, доказательств, способствующих объективному решению вопросов. Сделан вывод о том, что противоречие между возросшей потребностью современных студентов в использовании аргументированного критического анализа и утвердившейся с годами системой лекций, направленной лишь на передачу информации с полным отсутствием проблемных вопросов, требует своего скорейшего разрешения. Следствием использования студентами критического мышления является создание рефлексивных гипотез, диалектического объективного анализа, позволяющего применять основные категории диалектики на практике.

Ключевые слова: критическое мышление, аналитическое мышление, рефлексивные гипотезы, догматичные концепции, инновации

The specifics of critical thinking

© Liliya G. Rudykh

*Irkutsk National Research Technical University,
Irkutsk, Russian Federation*

Abstract. The article notes that in modern higher education the main emphasis is placed not only on the general obtaining of information, but also on creative exploratory learning, which, of course, requires new methodological approaches from higher school teachers, as well as a systemic philosophical analysis, which, in turn, helps to master the specifics of new training courses, such as critical thinking. The article provides examples from the experience of the Irkutsk National Research Technical University. Critical thinking is an objective need of any person and society; it is with its help that joint collective decisions are made, expressed in discussions using arguments and evidence that contribute to the objective solution of issues. The article concludes that the contradiction between the increased need of modern students to use reasoned critical analysis and the system of lectures approved over the years, aimed only at conveying information with a complete absence of problematic issues, requires its early resolution. The consequence of the students' use of critical thinking is the creation of reflective hypotheses, dialectical objective analysis, which makes it possible to apply the main categories of dialectics in practice.

Keywords: critical thinking, analytical thinking, reflexive hypotheses, dogmatic concepts, innovation

Новые социально-экономические реалии сопровождаются рядом преобразований в разных сферах жизнедеятельности современного человека. Сегодня в образовательной сфере чётко прослеживается тенденция к совершенствованию и корректировке многих курсов, читаемых в вузах для будущих специалистов.

Важно понять, что современная высшая школа ориентирована главным образом не только на общее получение информации, но и на творческое поисковое обучение. Следовательно, от педагогов высшей школы

требуется применение новых методологических подходов, а также системного философского анализа, направленного на то, чтобы помочь освоить специфику новых учебных курсов, например, таких как критическое мышление.

Система высшего образования сегодня должна готовить своих выпускников к активной созидательной деятельности в новых условиях информационных технологий [1].

Характерной чертой современной системы высшего образования является её ориентир на подготовку востребованных специ-

алистов.

Особое внимание в современном процессе обучения обращается на развитие способности обучающихся продуктивно мыслить. В связи с этим современные занятия должны строиться таким образом, чтобы происходило не только усвоение изложенного материала, но и формирование у обучающихся способностей аналитически рассматривать проблемы.

Критическое мышление – это разумное рефлексивное мышление, направленное на принятие решений, связанных с тем, чему доверять и что делать. Рене Декарт говорил, что недостаточно иметь хороший ум, главное, правильно его использовать.

В середине 90-х гг. XX в. американские педагоги Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл предложили новую технологию критического мышления как особую методику обучения, отвечающую на вопрос: как научиться мыслить?

Проблема формирования критического мышления у студентов Иркутского национального исследовательского технического университета (ИРНИТУ) на сегодняшний день представлена недостаточно полно, она понимается и трактуется по-разному, то есть можно сказать, что в данном вопросе нет единства подходов.

В современном курсе критического мышления важно учитывать не только классические теоретические и практические умения, апеллировать к возможной альтернативной информации, но и предоставлять студенту возможность выбора, в том числе поискового метода для определения вопросов истины и объективного знания.

Следствием использования студентами критического мышления является создание рефлексивных гипотез, применение диалектического объективного анализа, позволяющего использовать основные категории диалектики, среди которых обязательно должны присутствовать причинно-следственные связи. Кроме этого, результатом использования критического мышления также становится умение применять полученные знания на практике с разумной долей скептицизма, умение сопоставлять разные точки зрения и на их основе использовать вспомогательные системы рассуждений [2].

Всё перечисленное выше позволяет студенту выработать свою позицию, в ходе реализации которой формируется способность учиться всю жизнь и применять новые тех-

нологии, а не цепляться за догматичные устаревшие концепции.

Активному формированию критического мышления у студентов на занятиях, например, по философии, способствуют содержательные формы дискуссии, диалога, полилога, а также вопросы, дающие возможность размышлять, выдвигать гипотезы [3].

Часто студенты понимают под критическим мышлением именно саму критику или элементы манипулирования [4]. Сегодня критическое мышление может являться одним из способов интеллектуальной деятельности и проявляться через творческие способности к интегрированию и переосмыслению некоторых понятий информации. В данном случае критическое мышление выступает в качестве мотивационно-когнитивной и исследовательской деятельности.

Экспериментальная самостоятельная работа студента, безусловно, способствует формированию критического мышления. Важную роль в этом играет наличие у самого студента высокого уровня познавательной мотивации. Эмоциональный подъём становится важным фактором развития познавательной мотивации [5].

Интересно, что эксперты Всемирного экономического форума на основании анализа рынка труда предположили, какие навыки позволят будущим молодым специалистам быть востребованными у работодателей в 2025 г.

Из перечня актуальных навыков специалистов нового поколения можно назвать следующие:

- активное обучение и выстраивание концепций и стратегий обучения;
- комплексное решение проблем;
- критическое мышление и анализ;
- аналитическое мышление и инновации;
- креативность, оригинальность, инициативность;
- мониторинг и контроль технологий;
- решение проблем и генерация идей;
- стратегический анализ и оценка;
- методы убеждения и ведение переговоров;
- лидерство и социальное влияние [6].

Сегодня модно говорить о критическом мышлении, его специфике и результативности [7]. В системе высшего образования во многих вузах страны появился и активно применяется новый курс – критическое мышление. Действительно, сегодня одним из востребованных качеств молодого специ-

алиста работодатель называет основные критерии критического мышления. Если говорить о смысловой нагрузке этого понятия, то работодатели часто подразумевают под ним способность делать разумные выводы из большого объема информации, умение выделять основные идеи и полезные детали для решения проблемы, использовать объективную, достоверную информацию.

На данный момент в критическом мышлении можно выделить отдельные понятия и навыки, которые оно формирует [8]. Критическое мышление невозможно без учёта:

- анализа;
- разъяснения;
- оценки;
- объяснения;
- интерпретации [9];
- суждения;
- объективности;
- решения проблем;
- рассуждения;
- принятия решений;
- творческого мышления и многого другого (рис. 1).



Рис. 1. Структура критического мышления

К сожалению, нельзя не заметить, что в современной системе высшего образования имеются определённые противоречия, которые мешают эффективно использовать курс критического мышления в вузе:

- 1) возросшая потребность у современных студентов в использовании аргументированного критического анализа и утвердившаяся с годами система лекций, направленная лишь на передачу информации с полным отсутствием проблемных вопросов, требующих своего разрешения;
- 2) особый интерес студентов к вопросам поиска истины и к вопросам справедливо-

сти. Многие классические и аналитические подходы учёных часто опираются на теорию того, как должно быть, а не как является на самом деле.

Сегодня важно определить особенности критического мышления. Необходимо отметить, что критическое мышление:

- способствует самостоятельной поисковой творческой деятельности, самоорганизации и самоконтролю;
- использует в переговорах элементы [10] критического мышления;
- развивает навыки критической аргументации, направленной на поиск противоречий и ошибок;
- позволяет расширить систему знаний о мире;
- развивает творческие способности у студентов;
- формирует умение использовать диалектический анализ и делать самостоятельные выводы;
- способствует повышению индивидуальной и коллективной ответственности за сделанный выбор;
- развивает умение использовать и выбирать наиболее эффективные способы решения проблемы.

Часто критическое мышление путают с обычной критикой в её обыденном понимании. В этом случае посредством критики создаются различные манипуляции для дискредитации оппонента (рис. 2).

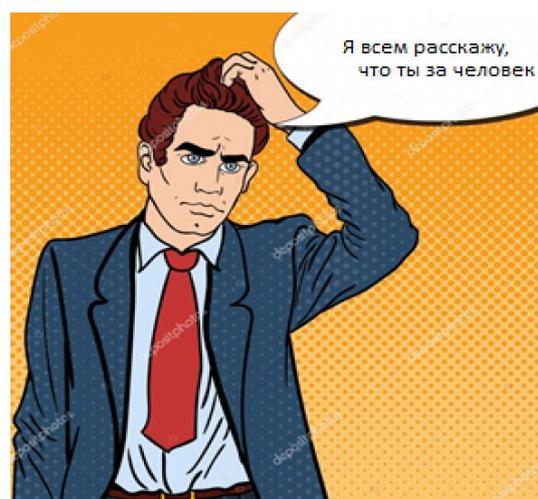


Рис. 2. Манипуляция дискредитации оппонента

Критическое мышление направлено в первую очередь на поиск лучшей технологии для решения проблем и обнаружения объективных, достоверных фактов.

Термин «критическое мышление» появился сравнительно недавно, хотя само

направление берёт своё начало со времён античной философии. В работах Р. Энниса, Д. Мэкпэка, Р. Пола, Б. Файбера Бэкона, Д. Хэтчера отражена эволюция понятия критического мышления.

Растущий интерес к проблемному обучению спровоцировал появление в 60-х гг. XX в. аналитической философии образования. Аналитическая философия, в свою очередь, сыграла важную роль в формировании специфики современного критического мышления. Постмодернистская философия выступала за плюрализм педагогических практик и приоритетов критического мышления в научной сфере. Некоторые американские педагоги посвятили много времени решению проблем критического мышления (среди них У. Долл, С. Ароновитц).

Основы проблемного обучения кроются в

совместной коллективной работе с целью получения достоверного эффективного результата. Со второй половины XX в. постмодернистское критическое мышление особенно активно и успешно применялось во многих американских учебных заведениях. Именно так представляют себе американские учёные жизненные навыки человека (рис. 3).

Технологии развития критического мышления представляли отечественные и зарубежные учёные конца XX в.:

– отечественный опыт – Кларин М.В., Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В.;

– зарубежный опыт – Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит, Д. Клустер, Ф. Халперн¹.

¹ Даутова О.Б. Современные педагогические технологии в профильном обучении: учебно-методическое пособие для учителей. СПб.: КАРО, 2006. 167 с.

Важные жизненные навыки человека, которые по мнению американских ученых способствуют формированию индивидуальности и критического мышления

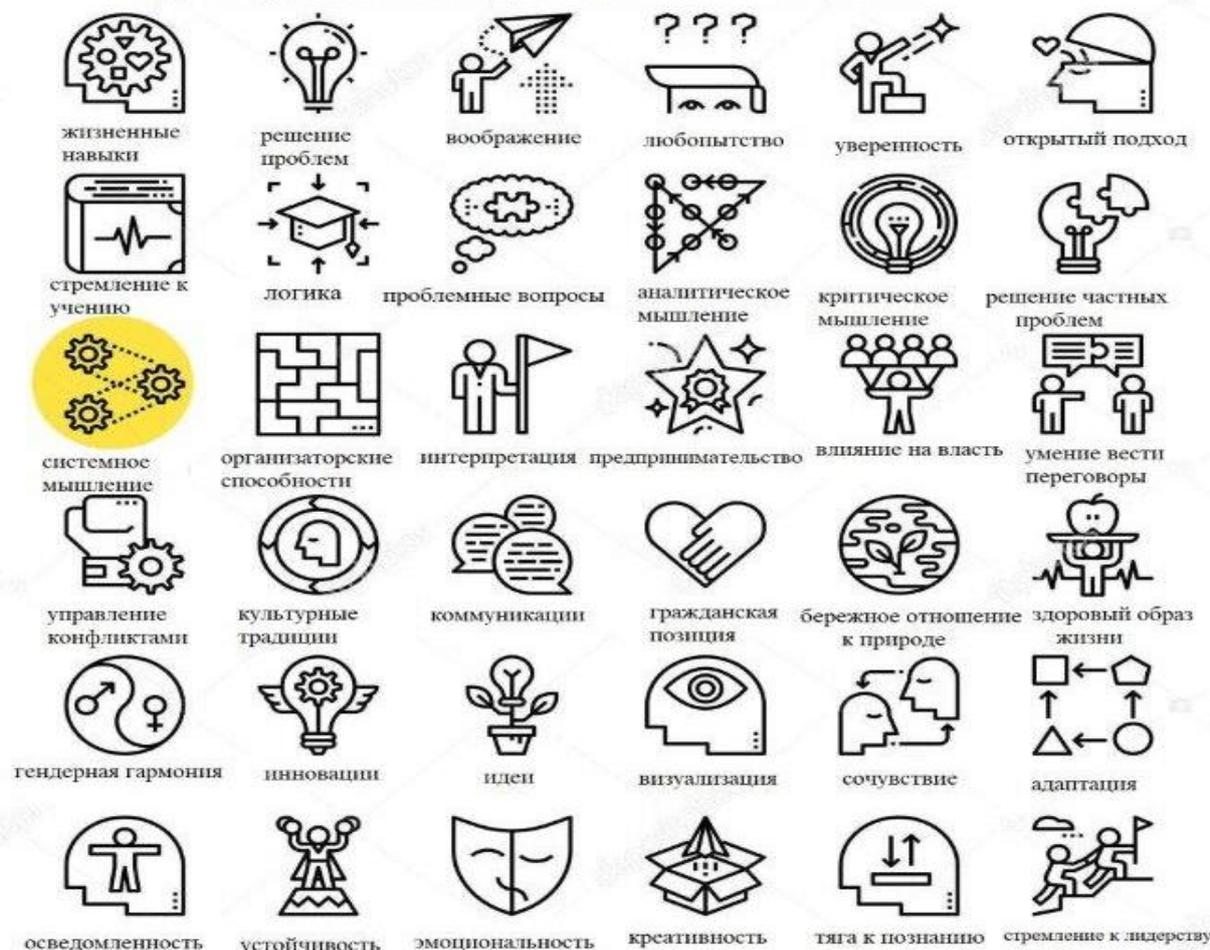


Рис. 3. Жизненные навыки человека

Критическое мышление является объективной потребностью любого человека и общества, именно с его помощью осуществляется принятие совместных коллективных

решений, определяются позиции в дискуссиях, используются аргументы и доказательства, способствующие объективному и эффективному решению вопросов.

Библиографический список

1. Рудых Л.Г. Дистанционное обучение в вузе: проблемы и перспективы // Молодёжный вестник ИрГТУ. 2020. Т. 10. № 2. С. 158–162. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--b1agjigi1ai.xn--p1ai/journals/2020/02/articles/27> (26.04.2021).
2. Халперн Д., Нафтульев А.И. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
3. Гущин Ю.Ф., Смирнова Н.В. Оценка уровня развития критического мышления учащихся // Психология и методология образования [Электронный ресурс]. URL: <https://psyhoinfo.ru/obsuzhdenie-problem-i-razrabotok-svyazannyh-s-realizaciy-trebovaniy-standarta-obrazovaniya-fgosk-lichnostnym-i-metapredmetnym-rezultatam-obuchayushchihsya/otsenka-urovnya-razvitiya-kriticheskogo-mishleniya-uchaschihsya> (26.04.2021).
4. Загашев И.О., Заир-Бек С. Критическое мышление: технология развития // StudFiles [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/3117381/> (26.04.2021).
5. Агапов И.А. Учимся продуктивно мыслить. М.: Про-Пресс, 2001. 48 с.
6. Лау Дж.У. Введение в критическое мышление и теорию креативности. М.: Эксмо, 2017. 368 с.
7. Авдеева И.М. Критическое мышление как системный фактор непрерывного образования // Постметодика. 2011. № 2.
8. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления: научно-методическое осмысление // Методист. 2002. № 2. С. 30–35. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sites.google.com/site/kniznaapolkavmk/mustavinskaa-i-v-tehnologia-razvitiya-kritcnogo-myslenia> (24.04.2021).
9. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. М.: Альпина Паблишер, 2019. 295 с.
10. Шредер-Солнье Д. Сила парадокса. Лучшие бизнес-решения на стыке противоречивых идей. СПб.: Питер, 2015. 240 с.

Сведения об авторе / Information about the Author

Рудых Лилия Геннадьевна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории и философии,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Рос-
сийская Федерация,
e-mail: lili.rudih2011@yandex.ru

Liliya G. Rudykh,
Cand. Sci. (History),
Associate Professor at History and Philosophy
Department,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian
Federation,
e-mail: lili.rudih2011@yandex.ru