

УДК 316.4.051

## Исследование восприятия городского пространства на примере территории набережной реки Ангары в г. Иркутске

© А. А. Сидорова, Н. В. Сидорова

*Иркутский национальный исследовательский технический университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация*

**Аннотация.** Проблема использования социологической методологии в процессе городского проектирования представляет актуальный научный интерес и практическое применение. Городское проектирование с учётом мнения горожан является современным трендом, который отвечает вызовам времени и отражается в концепциях и принципах градостроительства сегодняшнего дня. Идея создания комфортной среды для горожан заставляет специалистов обращаться к проблеме идентификации территорий через их основные отличительные признаки. Например, для территорий, имеющих выход к воде, большое значение имеет возможность наделения данных мест рекреационным функционалом. С одной стороны, они несут несомненный эстетический потенциал, с другой стороны, их рекреационное предназначение предполагает включение в структуру этого пространства множество новых объектов и элементов. Совместное взаимодействие участников городских объединений создаёт ощущение единства в рамках сообщества, а также причастность к самому городскому пространству, следовательно, территориальная идентичность складывается в результате проживания на общей территории. Такое ощущение единства определяется специфическими визуальными показателями.

**Ключевые слова:** социологические исследования, социология города, модель социального пространства

## Study of the Perception of Urban Space in the Case of the Territory of the Embankment of the Angara River in Irkutsk

© Anna A. Sidorova, Natalia V. Sidorova

*Irkutsk National Research Technical University,  
Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract.** The problem of using sociological methodology in the process of urban design is of current scientific interest and practical application. Urban design taking into account the opinion of citizens is a modern trend that meets the challenges of the time and is reflected in the concepts and principles of urban planning today. The idea of creating a comfortable environment for townspeople forces specialists to address the problem of identifying territories through their main distinctive features. For example, for territories with access to water, the ability to endow these places with recreational functionality is of great importance. On the one hand, they have an undoubted aesthetic potential, on the other hand, their recreational purpose presupposes the inclusion of many new objects and elements into the structure of this space. Joint interaction of members of urban associations creates a sense of unity within the community, as well as involvement in the urban space itself, therefore, territorial identity is formed as a result of living in a common area. This sense of unity is determined by specific visual indicators.

**Keywords:** sociological research, sociology of the city, model of social space

Социологические исследования – необходимый этап познания объективной действительности, одна из важнейших составных частей науки об управлении развитием социальных организмов, в том числе и социально-территориальных. Конкретные социологические исследования могут оказать действенную помощь в градостроительной практике строительства и реконструкции городов.

Проведённый анализ проблемы исследования позволил сделать выводы о

том, что существование любого городского пространства связано с процессом символизации, следовательно, присутствует взаимовлияние материальных и духовных компонентов городской среды и пространства. Основные составляющие городского пространства – это архитектурные объекты, которые заключают в себе образные ассоциации, обладающие коммуникативным и информационно-знаковым потенциалом, отличающиеся на разных этапах развития общества и в

каждом конкретном пространстве [1].

Этот факт даёт индивиду ощущение чувства безопасности и причастности к городскому развитию. Отсюда следует, что удовлетворённость проживанием на территории городского пространства, а также причастность к сообществу играют главную роль в жизни горожан, так как в будущем складывается отношение единства, возникает самоидентификация и интегрирование в жизнь города.

В рамках пространства города Иркутска актуальным становится единство сообщества, так как происходит исчезновение самоидентичности, типизация жизни горожан и исчезновение самобытности.

Отсутствие идентичности происходит в связи с отсутствием общности интересов. Современная идентичность жителя города Иркутска может быть определена, скорее, как чувство «особого статуса». Иркутское сообщество определяется атомизированностью (распадом) и равнодушием к решению общих проблем. Объединение горожан появляется только в виде групповой консолидации (сплочённости) на основе различных целей [2]. И наоборот, положительная оценка городской среды определяется ощущением важности и исключительности окружающей среды благодаря заложенной с самого начала символике пространства города, а также эстетической привлекательности районов города. Расположение района, транспортная доступность способствуют адаптации, а также транслируют статус района в представлении горожан [3, 4].

Положительные эмоции вызывают территории с наиболее развитыми парковыми зонами и инфраструктурой (детские сады, школы, магазины, детские площадки и т. п.).

В рамках данной работы осенью 2020 года было проведено социологическое исследование восприятия городского пространства. Объектом исследования выступала территория г. Иркутска, которая рассматривалась как элемент городской среды сосуществования разных групп и сообществ иркутян, обладающих разным видением одних и тех же территорий. Сбор данных проводился с помощью анкетирования, в качестве респондентов выступали люди, постоянно проживающие на территории Иркутска.

Наиболее эстетически привлекательными местами в рамках визуального пространства являются территории нижней набережной, вечный огонь, памятник Петру и Февронии.

Территориями, вызывающими негативные эмоции, являются «стройки и бесконечные заборы по территории набережной» [5].

Следующий вопрос является уточняющим и дополняет предыдущие вопросы более определённой информацией. Респондентам было предложено выбрать уже конкретные компоненты и объекты территории, которые бы они желали видеть здесь (рис. 1). Наибольшее значение для респондентов имеет использование возможности создания пляжного отдыха (40 %). Первенство данного варианта ответа очевидно и связано со спецификой расположения рекреационной территории на набережной реки Ангары. Второй по рейтингу ответ связан с первым и предполагает организацию удобных спусков к воде, в том числе для маломобильных граждан (20 %). Пляжный отдых предполагает комфортное обустройство территории самого пляжа, подходов и подъездов к нему. Респонденты учли и то, что рекреационная зона должна быть доступной для всех социальных групп, включая маломобильные группы.

На третьем месте, по мнению респондентов, должны быть элементы среды, обеспечивающие узнаваемость данной территории, это то, что способствует её идентификации, формированию её уникальности (20 %).

Вопрос узнаваемости территории немаловажен, поскольку набережная, по сути, является ключевой линией города. 73,3 % респондентов высказались за создание собственного бренда рекреационного пространства верхней набережной реки Ангары в г. Иркутске. Это будет способствовать поднятию имиджа данной местности (рис. 2).

Далее следует группа практик, которые объединяются необходимостью организации специальных условий для их осуществления. Так, чтобы погулять с детьми или с собакой, нужна какая-нибудь площадка или парк, тогда как для условно названных культурных практик и мест встреч должен быть некий культурный повод или ориентир – значимая по тем или иным критериям постройка или объект.

Затем следует группа специфических практик, которые предположительно связаны с узкой категорией респондентов (спортсмены, активисты и т. п.).

С учётом всех вышеназванных особенностей можно составить список уличных практик по популярности:

- 1) территория верхней набережной (памятник Александру III);
- 2) территория нижней набережной в

- районе памятника основателям Иркутска;
- 3) территория памятника Петру и Февронии.

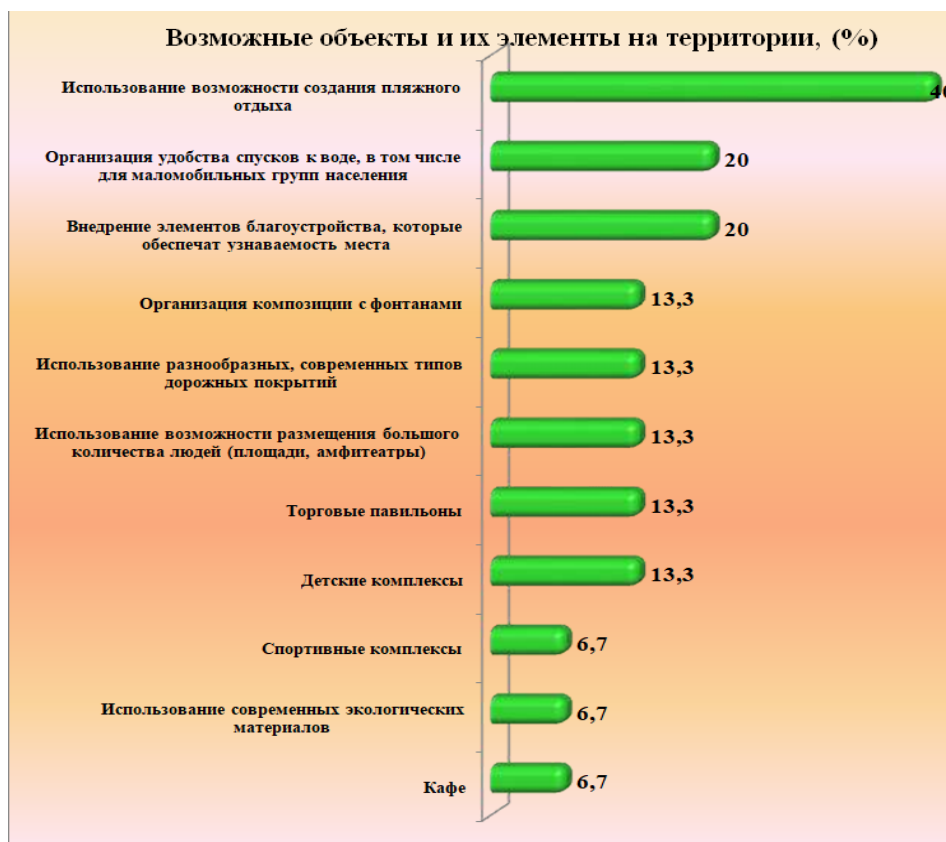


Рис. 1. Возможные объекты и их элементы на территории, (%)



Рис. 2. Предполагаемые элементы изменения территории для создания более комфортной среды, (%)

Горожанам также был задан вопрос о возможных элементах ландшафта для создания комфортной среды, предлагалось выбрать не более трёх компонентов (см. рис. 2). На первом месте по упоминанию находится пункт о наличии открытых пространств с рекреационной функцией (бульвары, променады, парково-прогулочные зоны на берегу реки Ангары) (80 %). Популярность этого элемента у опрошенных респондентов можно объяснить расположением изучаемой территории на набережной реки. Само окружающее пространство реки предполагает и диктует именно эти элементы обустройства с видом на водный пейзаж, способствующий расслаблению и медленной прогулке по набережной.

Следующим по популярности элементом является озеленение территории (66,7 %), окружающее знаковые элементы. Зелёные зоны особенно актуальны в современной планировке города в связи с обращением градостроителей к экологической составляющей городской жизни. Также почти половина опрошенных высказалась за необходимость организации спортивных площадок и велосипедных дорожек на территории набережной (46,7 %). Все вышеназванные компоненты достаточно гармонично могут сочетаться при организации рекреационного пространства верхней набережной реки Ангары в г. Иркутске, поскольку все они являются частью одной концепции и отражают современные тренды градостроительства и комфортного обустройства города.

Одна из основных проблем городской среды в настоящее время – стандартизация жизни и пространства: место становится неопределённым, то есть теряет свою индивидуальность. В целом очевидно, что современная городская среда, а точнее пространство, находится в процессе разрушения и размывания идентичности.

Таким образом, укрепление городской (территориальной) идентичности потенциально способно стать основой интеграции локального сообщества, если не по принципу разделяемых ценностей, то хотя бы разделяемых проблем. Поэтому акцент на формировании толерантной среды через воссоздание и поддержание идентичности в настоящее время является актуальным для органов государственной и местной власти, общественности [6, 7].

В связи с тем, что горожане не проявляют активность, участие и интерес к городскому пространству, они теряют собственную идентичность и повод для интеграции. Поэтому необходимо привлекать людей в местные сообщества, пробуждать в них самосознание для того, чтобы у них была возможность повлиять на облик своего района и города в целом [8].

Соответственно, одним из условий формирования идентичности городского пространства является создание и поддержание развитой коммуникационной среды. Эффективным способом улучшения визуальной среды города может быть создание осмысленных городских пространств, оснащение архитектуры зданий декоративными элементами, изменение цветового оформления объектов, увеличение количества и качества малых архитектурных форм, интенсивное озеленение искусственной среды. Цветовое оформление может обогатить визуальную среду района зрительными элементами [9, 10].

С уверенностью можно утверждать, что создание комфортного состояния жизненной городской среды становится значимой предпосылкой для формирования вовлечённого и положительного отношения жителей и приезжих студентов к г. Иркутску. Такое отношение является шагом на пути к достижению социальной интеграции и общественной стабильности.

#### Список источников

1. Беляева Л. А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. 2009. № 1. С. 33–42.
2. Иванов О. И. Социальное пространство как объект научного изучения и управляемой трансформации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Т. 16. № 2. С. 49–64.
3. Мусихина Е. А., Хохрин Е. В. Сценарное прогнозирование устойчивого развития урбанизированных территорий // Вестник ИрГТУ. 2013. № 4. С. 97–101.
4. Мамин Р. Г., Щенкова Г. Н., Волшаник В. В. Геоэкология и ресурсные возможности регионов Сибири. М.: АСВ, 2010. 224 с.
5. Нагибина И. Ю., Журова Е. Ю. Значение парковых зон для жителей городской среды // Молодой ученый. 2014. № 20. С. 84–85.
6. Юсупова Л. М. Инвестиционный потенциал региона: сущность и факторы // Russian Journal of Education and Psychology. 2012. № 9 (17). С. 24–32. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnyy->

potensial-regiona-suschnost-i-factory/viewer (19.10.2021).

7. Петрина О. А., Стадолин М. Е. К вопросу о государственном финансировании реконструкции и модернизации объектов коммунальной сферы // Вестник университета. 2017. № 6. С. 15–19.

8. Сидорова Н. В., Струк Е. Н., Зимина Е. В. Современные бренды как образы города в представлении общественности: анализ исследований на примере города Иркутска // Известия Байкальского государственного университета. 2019. Т. 29. № 2. С. 198–206. [https://doi.org/10.17150/2500-2759.2019.29\(2\).198-206](https://doi.org/10.17150/2500-2759.2019.29(2).198-206).

9. Стадолин М. Е. Современные тенденции организации благоустройства территорий поселений как основы формирования комфортной городской среды // Государственное и муниципальное управление в Российской Федерации: современные проблемы и перспективы развития: сб. науч. тр. преподавателей, аспирантов и студентов кафедры государственного и муниципального управления. М., 2017. С. 140–145.

10. Кулаков А. И., Шишканов В. С., Шишканова М. А. Организация пешеходных туристических маршрутов в исторических городах // Вестник ИрГТУ. 2015. № 3 (98). С. 152–157.

#### Сведения об авторах / Information about the Authors

**Сидорова Анна Андреевна**,  
студентка группы СМТм-21-1,  
Институт экономики, управления и права,  
Иркутский национальный исследовательский  
технический университет,  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Рос-  
сийская Федерация,  
e-mail: anyuta90796@yandex.ru

**Сидорова Наталья Васильевна**,  
кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социологии и психологии,  
Институт экономики, управления и права,  
Иркутский национальный исследовательский  
технический университет,  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Рос-  
сийская Федерация,  
e-mail: s509771@yandex.ru

**Anna A. Sidorova**,  
Student,  
Economics, Management and Law Institute,  
Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian  
Federation,  
e-mail: anyuta90796@yandex.ru

**Natalia V. Sidorova**,  
Cand. Sci. (Sociology),  
Associate Professor at Sociology and Psychology  
Department,  
Economics, Management and Law Institute,  
Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian  
Federation,  
e-mail: s509771@yandex.ru