

## Философы о конформизме

© Л. Г. Рудых

*Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье анализируются различные теории и виды зарубежного конформизма, а также концепции отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме. В настоящее время многие философы изучают конформное поведение человека как явление с положительными и отрицательными характеристиками. Показаны разные подходы в определении сущности понятий «конформизм» и «нонконформизм», которые рассматриваются на уровне стратегии как две противоположные тенденции социального поведения. Данная противоположность отображается в идеологических терминах. Сегодня феномен конформизма играет важную роль в теоретических моделях критической теории, часто под ним понимают механизм группового давления. Актуализируется проблема студенческого конформизма. Делается акцент на необходимость и важность использования критического и системного мышления в нынешней ситуации. Особое внимание уделяется основным философским концепциям Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Д. Рисмена, Э. Гидденса, Э. Фромма, А. Шопенгауэра, И. Джениса, С. Аша, Н. Смелзера, К. Маркса, И. С. Кона, В. А. Ядова. Анализ современных исследований конформизма позволяет сделать вывод о том, что его феномен связан напрямую с такими понятиями как согласие, давление, уподобление, подчинение мнению большинства, приспособление.

**Ключевые слова:** конформизм, нонконформизм, конформное поведение, критическое мышление, групповое давление

## Philosophers on Conformity

© Liliya G. Rudykh

*Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract.** The article analyzes various theories and types of foreign conformism, as well as the concepts of domestic scientists on this issue. Currently, many philosophers consider conformal human behavior as a phenomenon with positive and negative characteristics. The article shows different approaches in defining the essence of the concepts of conformism and non-conformism, which are considered at the level of strategy as two opposite trends in social behaviour. This opposition is displayed in terms of ideology. Today, the phenomenon of conformism plays an important role in the theoretical models of critical theory; conformism is often understood as the mechanism of group pressure. The article actualizes the problem of student conformity, focuses on the necessity and importance of using critical and systemic thinking in the current situation. The article pays special attention to the main philosophical concepts of E. Durkheim, T. Parsons, D. Riesman, E. Giddens, E. Fromm, A. Schopenhauer, I. Janis, S. Asch, N. Smelser, K. Marx, and S. Kon, V. A. Yadov. An analysis of modern studies of conformism allows us to conclude that the phenomenon of conformism is directly related to such concepts as consent, pressure, assimilation, submission to the opinion of the majority, adaptation.

**Keywords:** conformism, non-conformism, conformal behaviour, critical thinking, group pressure

Конформизм – это явление, с которым сталкивались и сталкиваются представители разных поколений. Его особенности рассматривались многими учеными, которые исследовали формы группового давления, когда человек под влиянием авторитета отрицал объективные истины. В таком случае конформное поведение не давало возможности утвердить собственное независимое мнение и провоцировало игнорирование критического мышления [1]. В идеологии конформизма следует выделить разные уровни, такие как философский, социальный, религиозный и другие.

Создание концепции конформизма отно-

сится к концу XIX века, именно в этот период учеными активно исследовались проблемы личности и общества, рассматривались прежде всего негативные стороны конформного поведения человека в социуме. Конформизм нередко понимается как «приспособленчество», в связи с этим термин часто имеет негативный характер, несмотря на это в политической сфере под конформизмом понимают соглашательство и примирение между сторонами.

История развития идей конформизма четко прослеживается в рамках социальной философии, где основная его концепция изначально ярко проявляла себя в западных фи-

лософских направлениях, где наиболее яркими представителями являлись А. Шопенгауэр, Э. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Э. Фромм, Р. Мертон, Д. Рисмен, И. Кон и другие [2].

Конформизм рассматривался как образ жизни человека современного западного общества с его специфическими характеристиками, включающими индивидуализм – эгоизм, потребительское отношение, перепотребление. Конформистами называли прагматиков, людей, не способных к бескорыстному поступку, подвигу, самопожертвованию, но способных предать собственные убеждения, дружбу, любовь ради карьеры и достижения цели.

Сегодня конформизм является многогранным и представляет собой взаимовлияние разных социальных объектов, в связи этим в онтологии важно выделить его основные формы: внешний и внутренний конформизм. В тоже время он может подразделяться на активный и пассивный. Внешний конформизм подразумевает активное давление на человека, которому навязывается определенная точка зрения, но при этом ценностные ориентиры субъекта сохраняются. Внутренний определяется моментом, когда у личности происходит добровольная смена жизненных принципов и моральных ценностей. Нонконформизму присущи самостоятельность и независимость суждений, неподверженность групповому давлению, самодостаточность.

Среди видов конформизма следует выделить активный и пассивный:

- активный ориентирован на эгоизм, самоутверждение и игнорирование чужих интересов;

- пассивный – личность находится под сильным влиянием других людей, личностные интересы при этом блокируются.

Основные теории конформизма:

- информационная теория Л. Фестингера основана на невозможности проверить поступающую информацию, которая опирается на мнения разных людей;

- теория информационного влияния держится на утверждении о том, что конформизм связан с желанием получить выгодные преимущества в отличие от других людей.

Современный конформизм исследуется разными науками, среди них философия, политология, социология, психология. Сегодня конформизм является широко распространённой формой мировоззрения и поведения в нынешнем социуме и понимается как отсутствие собственной позиции, некритическое и беспринципное следование любому образцу поведения, обладающий наибольшей силой давления.

Выделяют философский, политический и социальный конформизм.

Философский – характеризует аморфность, некритическое следование любым образцам.

Политический – это способ политического приспособленчества как пассивного принятия существующих порядков, как подражание стереотипам политического поведения мировоззрения, преобладающего в обществе.

Социальный конформизм подразумевает некритическое мышление и следование массовым стандартам, авторитарным принципам и традициям. Здесь личность принимает социальную действительность без критики, присутствует отказ нести ответственность за собственные поступки, преобладает послушное исполнение любых предписаний, общественных законов.

Основоположником идей конформизма является польский учёный Соломон Элиот Аш. В 1956 году он ввёл понятие «конформизм» и понимал его как добровольный отказ личности от собственного мнения ради адаптации в группе людей [3]. Учёный назвал некоторые условия возникновения конформизма, среди них:

- личность с заниженной самооценкой [4];
- единодушное мнение трех и более человек;

- принадлежность к одной социальной группе;

- сплоченный коллектив;

- наличие союзника [5];

- необходимость выступления перед людьми.

Турецкий учёный Музафер Шериф занимался изучением возникновения групповых норм поведения в условиях лаборатории. В 1937 году он доказывал, что люди с конформным поведением часто меняют своё

мнение под влиянием мнения других, даже в ущерб собственным интересам.

Большое влияние на формирование основных концепций конформизма оказали идеи французского мыслителя Эмиля Дюркгейма. Многие исследователи утверждают, что именно он ввёл в научный оборот термин

«конформизм», который понимал как принятие всех социальных норм и считал его обязательным условием нормального существования общества [6]. В связи с этим учёный определял конформизм как положительное явление в обществе.



*Соломон Элиот Аш  
(1907–1996)*



*Музафер Шериф  
(1906–1988)*



*Эмиль Дюркгейм  
(1858–1917)*

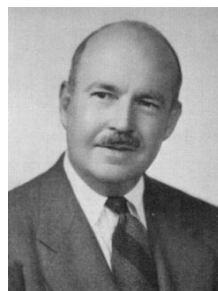
Американский философ Толкотт Парсонс понимал конформизм как одну из форм поведения человека, которая помогает снизить накал общественного напряжения. Он доказывал, что приспособленчество и пассивность приводят к лучшему взаимопониманию, по его мнению люди, которые хотят добиться своей цели и успеха, могут сделать это только с помощью «большого или меньшего конформизма» [7].

Совершенно другую точку зрения на сущность конформизма транслировали американский учёный Дэвид Рисмен и английский мыслитель Энтони Гидденс. Они видели в конформизме негативные и отрицательные черты, акцентируя внимание на эгоистическом приспособленчестве и отсутствии конкретных целей [8].

Одним из видных представителей социологического направления является американский учёный Нил Джозеф Смелзер, который понимал конформизм как особую форму

поведения человека, способствующую решению проблем в коллективе [9]. Смелзер считал конформистами всех людей, которые стремятся к соблюдению социальных норм и важная роль в этом процессе отводится разным социальным институтам, таким как школы и вузы. Учёный доказывал, что чем крупнее группа людей, тем сильнее она подталкивает человека к конформному поведению.

Немецкий философ Эрих Фромм отмечал, что конформизм широко распространён в обществе и является защитной формой поведения человека, но при этом сам человек «перестаёт быть самим собой» [10] и опирается на тот тип личности, который ему навязывает общество. Фромм предполагал, что это даёт возможность человеку не испытывать одиночество, но плата за это слишком высока и грозит потерей собственного «Я». В связи с этим в своих выводах он выделял в конформизме положительные и отрицательные стороны.



*Толкотт Парсонс  
(1902–1979)*



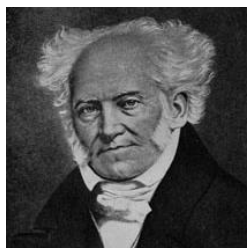
*Нил Джозеф  
Смелзер  
(1930–2017)*



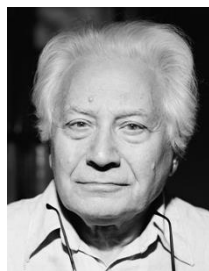
*Эрих Фромм  
(1900–1980)*

Американский учёный Ирвинг Дженис утверждал, что нонконформизм характерен только для людей с параноидальными качествами. Он размышлял о том, что «нормальный человек должен обладать стремлением и способностью к приспособлению», любое сопротивление конформизму является психической аномалией. Таким образом И. Дженис объяснял конформизм как «нормальную психику», а нонконформизм, по его мнению, характерен только для аномальной психики. Идея разумного критического анализа Дженисом вообще не рассматривалась.

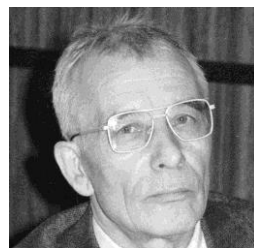
Против безропотного послушания и молчаливого согласия, часто характерного для конформизма, яростно выступал Артур Шопенгауэр.



**Артур Шопенгауэр**  
(1788–1860)



**Игорь Семёнович Кон**  
(1928–2011)



**Владимир Александрович Ядов**  
(1929–2015)

И. С. Кон понимал конформизм как явление, которое находит своё отражение в общественной жизни людей [12]. Конформное поведение он сравнивал с приспособленчеством и желанием «быть как все» [13] и говорил о нем как о личностной черте характера. По мнению философа, противоположными чертами являются «независимость, самостоятельность человека», который умеет отстаивать собственное мнение. Ученый считал, что конформизму наиболее подвержена молодежь, которая ярко проявляет независимость от старшего поколения, но в тоже время «демонстрирует конформизм среди своих сверстников». И. С. Кон определял, что конформное поведение в больших масштабах опасно для общества, так как неизбежно приводит к «нивелированию человеческих индивидуальностей», разрушает личность, приводит к деиндивидуализации человека. Ученый отмечал, что человек должен оставаться активной и самостоятельной личностью и одновременно научиться жить и подчиняться правилам общества.

пенгауэр. Вместо слова конформист он использовал понятие «филистер» и констатировал, что вся его жизнь подчинена телесному благоденствию [11]. Такой человек, по мнению философа, с пиететом относится к богатству и власти, в связи с этим быстро подчиняется вышестоящим властным структурам.

Отрицательно относились к филистерам (так раньше называли конформистов) Карл Маркс, Фридрих Энгельс и упоминали, что такие люди «не способны на энтузиазм во имя свободы».

Серьезный вклад в формирование отечественной концепции конформизма внесли Игорь Семёнович Кон и Владимир Александрович Ядов.

В. Д. Ядов изучал сущность конформизма в период кризисных 90-х годов XX века. По его мнению, проблема конформизма «проявляется в ситуациях разрушения традиционного уклада жизни», именно в этот период обостряется стремление идентифицировать себя с той или иной группой. Ядов отмечал, что подобные процессы наиболее характерны для современных индустриальных обществ. В итоге учёный приходит к выводу, что конформизм начала 90-х годов существовал по принципу «жить как все и сохранять свою жизненную позицию вместе со своим окружением» [14]. Он назвал такой период временем социальной ориентации в России.

На базе Иркутского национального технического университета можно проследить специфику развития конформизма и нонконформизма [15]. В студенческих группах, в процессе изучения курса философии, в исследовании приняли участие 98 человек, среди них:

Конформисты	Нонконформисты
Критическое мышление используется редко	Активное использование критического мышления
Свойственна подчиненность	Независимость
Робость	Стремление отстаивать своё мнение
Высокий самоконтроль	Высокий уровень самооценки
	Нигилизм

По мнению большинства философов, конформизм в XXI веке серьезно укрепился и стал широко распространённым явлением. Учёные отмечают, что подчинение большинству сегодня выработано у многих людей на уровне привычки, ставшей устойчивой чертой. В связи с этим, как никогда остро, стоит вопрос о необходимости использования критического мышления, позволяющего использовать объективные законы диалектики и системное мышление.

### Список источников

1. Рудых Л. Г. Критическое мышление // Молодёжный вестник ИрГТУ. 2021. Т. 11. № 2. С. 156–160.
2. Ушкина И. А. К вопросу о факторах, воздействующих на появление феномена конформизма в современном обществе // Наука. Общество. Государство. 2015. № 1 (9). С. 1–10.
3. Asch S. E. Forming impressions of personality // Journal of Abnormal and Social Psychology. 1946. № 41. P. 258–290.
4. Asch S. E. Opinions and Social Pressure 1955 [Электронный ресурс] // A Gateway to Selected Documents and Web Sites. [Электронный ресурс], URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru/b9c33d6a-62133dc9-d07d12a2-74722d776562/www.panarchy.org/asch/social.pressure.1955.html](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru/b9c33d6a-62133dc9-d07d12a2-74722d776562/www.panarchy.org/asch/social.pressure.1955.html) (21.02. 2022).
5. Asch S. E. Studies of independence and conformity: I. A minority of one against a unanimous majority Psychological Monographs. 1956. № 70. P. 1–70.
6. Дюркгейм Э. О разделении труда. М.: Наука, 1991. 756 с.
7. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с.
8. Riesman D. The Lonely Crowd. Yale Nota Bene book, 2001. P. 4.
9. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994. 688 с.
10. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Прогресс, 2011. 231 с.
11. Гулыга А. В., Андреева И. С. Шопенгауэр А. М.: Молодая гвардия, 2003. 367 с.
12. Кон И. С. В поисках себя: личность и её самореализация. М.: Политиздат, 1984. 335 с.
13. Кон И. С. Социология личности. М.: Политиздат, 1967. 383 с.
14. Ядов В. А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. 1994. № 1. С. 35–52.
15. Рудых Л. Г. Особенности нигилистического мировоззрения // Молодёжный вестник ИрГТУ. 2021. Т. 11. № 4. С. 120–124.

### Информация об авторе / Information about the Author

**Лилия Геннадьевна Рудых,**  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории и философии,  
Институт экономики, управления и права,  
Иркутский национальный исследовательский  
технический университет,  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,  
Российская Федерация,  
lili.rudih2011@yandex.ru

**Liliya G. Rudykh,**  
Cand. Sci. (History),  
Associate Professor at History and Philosophy  
Department,  
Institute of Economics, Management and Law,  
Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074,  
Russian Federation,  
lili.rudih2011@yandex.ru