

## Новый экзистенциализм

© А. В. Захаренко, Л. В. Молокова, М. М. Михайлов

*Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье затрагиваются проблемы экзистенциализма, явления разнообразного и противоречивого. Это огромное культурное философское направление, представления о котором весьма мозаичны. Термин принадлежит Кьеркегору – датскому философу первой половины XIX века. Экзистенциализм – философское течение, изучающее человека, его внутренний мир, смысл жизни. Название происходит от латинского слова экзистенция (существование). Экзистенциализм как философское течение, изучающее внутренний мир человека, оказался разделённым на два направления вследствие разных взглядов учёных на проблему сознания. Исторически в мире существовали две противоположные концепции: религиозная и атеистическая, в соответствии с которыми оказался дуален и экзистенциализм: религиозный и атеистический. Религиозная линия идет от Кьеркегора. В XX веке она поддерживается немецкими экзистенциалистами – Хайдеггером, Ясперсом. Безрелигиозный экзистенциализм – французский. Это Сартр, Симона де Бовуар, Камю. Сильную традицию религиозного экзистенциализма создали русские экзистенциалисты начала XX века – Лев Шестов и Николай Бердяев. Поскольку предметом исследований экзистенциализма является внутренний мир человека, дальнейшее развитие этого направления в науке невозможно отделить от изучения сознания мироздания вообще и сознания человека в частности. Существует две исторически сложившиеся основные концепции происхождения сознания, разделившие классический экзистенциализм на два течения – религиозный и атеистический. В статье даётся анализ этих концепций, делается попытка их обобщения, позволяющая объединить оба направления на новом витке спирали развития философской мысли.

**Ключевые слова:** экзистенциализм, Вселенная, бытие, религиозные концепции, атеистические концепции, сознание, материя, энергия, информация

## New existentialism

© Anatoly V. Zakharenko, Lada V. Molokova, Mikhail M. Mikhailov

*Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract.** In article addresses the problems of existentialism, the phenomenon of diverse and contradictory. This is a huge cultural philosophical direction, ideas about which are very mosaic. Søren Kierkegaard, a Danish philosopher of the first half of the 19th century, is generally considered to have been the first existentialist philosopher. Existentialism is a philosophical course that studies a person, his inner world, the meaning of life. The term comes from the Latin word ex(s)isto. Existentialism, as a philosophical current that studies the inner world of man, turned out to be divided into two directions due to different views of scientists on the problem of consciousness. Historically, there were two opposing concepts in the world: religious and atheistic, according to which existentialism turned out to be dual: religious and atheistic. The religious line comes from Kierkegaard. In the twentieth century, German existentialists Heidegger and Jaspers supported his point of view. The direction of irreligious existentialism was developed by the Frenchmen Sartre, Simone de Beauvoir, and Camus. A strong tradition of religious existentialism was created by Lev Shestov and Nikolai Berdyaev, Russian existentialists of the early twentieth century. Since the subject of studies of existentialism is the inner world of man, the further development of this direction in science cannot be separated from the study of the consciousness of the universe in general and the consciousness of man in particular. There are two historically established basic concepts of the origin of consciousness, which divided classical existentialism into two currents: religious and atheistic. The article analyzes these concepts, makes an attempt to generalize them, which allows combining both directions at a new turn in the spiral of development of philosophical thought.

**Keywords:** existentialism, Universe, being, religious concepts, atheistic concepts, consciousness, matter, energy, information

Экзистенциализм – это философское течение, изучающее человека, его внутренний мир, смысл жизни. Название происходит от латинского слова экзистенция (существование). Основателем его считается датский философ девятнадцатого века Серен Кьеркегор. Он впервые применил этот тер-

мин в своих трудах, как противовес исследованиям сущности (эссенции) бытия мира в целом, господствовавшим в философии того периода. Согласно его взглядам, наука должна помочь человеку понять самого себя и смысл собственного появления. По своей сути это возвращение к Сократу, призывав-

шему: «Познай себя человек!», или даже к Хилону из Спарты, жившему на полвека ранее и говорившему более полно: «Познай себя человек, и ты познаешь Богов и Вселенную!» Это направление представлено работами Карла Ясперса, Мартина Хайдеггера, Жана-Поля Сартра, Альбера Камю и др. Сейчас нет необходимости анализировать их философию, равно как и художественные произведения экзистенциального содержания таких авторов как И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский в поисках различий во взглядах, потому что понятно – в их основе лежит отсутствие единого подхода к проблеме сознания человека. Так как предметом исследований экзистенциализма является внутренний мир человека, то дальнейшее развитие этого направления в науке невозможно отделить от изучения сознания мироздания вообще и сознания человека в частности. Существует две исторически сложившиеся основные концепции происхождения сознания, разделившие классический экзистенциализм на два течения – религиозный и атеистический.

В границах религиозных концепций происхождения сознания следует рассмотреть христианское (православное и католическое), а также исламское и другие крупные направления. Буддизм, как основа многих религиозных учений, тоже нуждается в отдельном анализе. Согласно православию (да и христианству в целом и исламу) человек триедин: в духе, душе и теле. Архиепископ Лука, крупный ученый, доктор медицинских наук, профессор, лауреат Сталинской премии в области медицины, причисленный к лику святых, убежден: «В актах и состояниях сознания всегда участвует Дух наш, определяя и направляя их». В свою очередь дух растет и изменяется от деятельности сознания, от его отдельных актов и состояний [1]. Одушевлены и животные, значит обладают психикой и сознанием, но менее развитыми, чем у человека. По мере возвышения существ растет и их сознание. В людях заметны различные уровни духовности, т. е. уровни развития сознания. Душой архиепископ называет «совокупность органических и чувственных восприятий, следов воспоминаний, мыслей, чувств и волевых актов, но без обяза-

тельного участия в этом комплексе высших проявлений духа». Все люди сознательно, или под влиянием внешних причин, развивают в себе не только органическую душу и психику, но и духовность (уровень сознания). Дух (высшее сознание) – является источником всех форм материи. В этом едины и все остальные религии. Но тогда не возвышение существ в процессе бытия (экзистенции) вызывает рост их сознаний, а наоборот, рост сознаний обеспечивает эволюцию существ (форм их проявления или их носителей). Влияние формы на сознание, т. е. на свое содержание лишь косвенное – в рамках закона обратной связи. Возникает и другое несоответствие. С одной стороны, духовность – уровень сознания, а с другой – признак наличия души. Чтобы его преодолеть, дух, сознание и душу приходится рассматривать как взаимосвязанные явления. В православном катехизисе [2] дается такое определение Бога: «Дух вечный, всеблагий, всемогущий, всеправедный, всеведущий, неизменяемый, вседовольный, всеблаженный». Говоря о неизменяемом духе, катехизис, вслед за блаженным Августином, возражает архиепископу Луке, считавшему, что духовность вместе с душой развивается человеком как уровень сознания. Кроме того, если «Дух наш» (частица Бога в нас) «определяет и направляет акты и состояния нашего сознания», то как же тогда быть с дарованной человеку свободой выбора? Религиозное сознание [2] имеет два уровня существующих во взаимосвязи, но и относительно самостоятельно: религиозную психологию и религиозную идеологию. Первый – это совокупность религиозных представлений, чувств, настроений, привычек, традиций верующих. Второй уровень более высокий – система взглядов на основе религиозного миропонимания (более или менее стройное учение). Его создают целенаправленно, наиболее подготовленные последователи. Таким образом религиозное сознание в любой религии – это комплекс личных эмоций, традиций, чувств, настроений человека и его познаний в области миропонимания, сформированный под влиянием религии. Исходя из этого определения, возникает вопрос – всегда ли благотворно это влияние? Очевидно – нет. В частности, из-

вестное выражение: «Человек, есть раб Божий» тормозит развитие сознания, т. к. раб по определению лишь исполнитель чужой воли, не склонный к творчеству.

Ярким представителем западного (католического) христианства [2] был Пьер Тейяр де Шарден, в жизни и взглядах на религиозное вероучение «подобный», если так можно выразиться, православному архиепископу Луке. Он был одновременно выдающимся ученым (палеонтолог, археолог, биолог) и активным членом католического ордена иезуитов. Иезуит Тейяр признает эволюцию космоса, скачкообразный переход количественных изменений в качественные. Основными этапами этих скачкообразных переходов он называет следующие: неорганическая природа («преджизнь»), органическая материя («жизнь»), духовный мир («мысль», «ноосфера») и Бог – как цель эволюции. Третий этап – важнейший, т. к. появляется человек и человечество, носитель мысли, сознания, духовности. Это высшая форма развития мира. Так формируется ноосфера – мыслящий пласт планеты. До появления человека, считает ученый, всё в мире было разобщено и разобщение усиливалось. Только человек и его мысль создает синтез всего существующего. Заметим, что это справедливо лишь для людей с высоким уровнем сознания, таких сегодня единицы. Природа не разобщена, это единый организм. Разобщены люди, разобщены человечество и природа, нет единой цели! Тейяр допускает, что атомы и электроны, элементарные частицы имеют «искру духа», т. е. сознания. Это поясняется происхождением всего из одного источника (духа). Духовный слой бытия – особая энергия, в своем развитии он сливается с Богом, отрываясь от своего материального носителя. Сразу возникает противоречие. Как же тогда (без носителя, даже самого тонкоматериального) этот слой (энергия) проявляется? Что происходит после слияния с Богом? Ответа нет. Вся Вселенная – это тело Бога (Иисуса Христа), вокруг которого развивается вся реальность. Человечество «эволюционирует от материи к высшим формам психизма». Человечество объединяет любовь. Теолог считает, что любовь осуществляется по нескольким фазам (уровням). Любовь чело-

века к человеку (мужчины и женщины), любовь к ближнему (к обществу), любовь к Богу (Христу) – средоточие всякой любви. Слияние с Богом через ноосферу создает бесконфликтное общество, в котором человек сохраняет свою индивидуальность. Таким образом, католицизм признает сознание свойственным только человеку, неорганическая природа («преджизнь») лишена его, её атомы имеют лишь «Искру духа» и она себя не проявляет. Влияние религиозных концепций на сознание двойственно. Бог любит человека и одновременно человек – раб Божий. Может ли раб, во всей полноте этого понятия, любить рабовладельца и может ли в данном случае его сознание эволюционировать к Богу? Если сознанию раба предстоит слиться с сознанием Бога (рабовладельца), то это значит – либо самому стать рабовладельцем, либо творца сделать рабом. И это объявляется целью эволюции?

Современный ислам (араб. покорность) говорит, что идея эволюции, ведущая от низшего уровня к высшему, предвосхищена в Коране и доказывает имеющуюся в природе целесообразность [3]. Сознание проявляется с момента овладения человеком речью и прямохождением. Постепенно, развиваясь под воздействием Творца, оно приходит к сверхсознанию, которое идентично с духом творца и которое подняло человека над миром всех других существ. Для ускорения этого перехода Бог посылает своего вестника. Это Адам, и он, действуя по внушению свыше, создает в обществе подлинное сознание, утверждает в нем веру. Речь, конечно, ускоряет развитие сознания, но и немые расы его проявляли. Каменные орудия труда и наскальные рисунки это подтверждают. По взглядам исламского философа М. Муфтика [4] была естественная эволюция живого. «В Коране ясно говорится о том, что человек является продуктом эволюции зарождающейся жизни, или что только первоначальная единая клетка была сотворена из геохимических процессов или «праха». В современной эволюционной теории нет ничего униженного для величия нашего творца. Кто же кроме него является творцом всего? Напротив, эти теории находятся в полном соответствии со священным Кораном». Сознание (душу)

человеку подарил творец. В этом совпадают взгляды исламского теолога и папы Пия XII, который в своей энциклике «Гумани генезис» провозгласил тоже самое: «Эволюционное развитие тела и божественность происхождения души человека». В развитии сознания выделяются два этапа: первичный (не имеющее веры в творца) и сверхсознание (после выполнения Адамом своей задачи утверждения Веры). Только после этого человекообразные существа стали людьми. Душа бессмертна и вечна [5]. Другой исламский ученый Мумтаз Али Хан признает [3], что при наличии технического прогресса человек (его сознание) не стал лучше. Интеллект не поднимает человека над уровнем животных. Это задача морали, неразрывно связанной с религией. Однако сегодняшнее положение в мире (всеобщее разобщение, войны, исламский, в том числе, экстремизм) показывает, что ислам, как и другие религии, не смог обеспечить роста уровня сознания основной массы населения. Это не удивительно. Ислам принял положение о двойственной природе человека – телесной и духовной (от Бога). Аллах велик, человек – слаб, покорен судьбе. Таким образом, фатализм в исламе оборачивается отсутствием самосовершенствования сознания правоверных. Главным средством познания (развития сознания) провозглашается пассивное созерцание, ибо оно даёт мистическое озарение. Разум человека бессилён, кроме того верующим нужны обряды. Ислам запрещает ростовщичество, повсеместно принятое в иудаизме и христианстве, и ставшее тормозом в развитии сознания верующих. Следует отметить, что ростовщичество постепенно проникает и в жизнь мусульман. Известно, что еще в конце девятнадцатого, начале двадцатого века реформатор ислама египетский шейх Мухаммад Абдо в одной из своих фетв юридически и нравственно обосновывал допустимость получения процентов от банковской деятельности. Как показал уже современный опрос, за разрешение этой практики высказалось 33,6 % из 450 опрошенных верующих [6]. Противоречит ортодоксальному исламу его мистико-аскетическое направление – суфизм, в конце VIII-начале IX в. считавшийся ересью. Суфизм говорил о равенстве всех

перед Аллахом, отрицал обряды и проповедовал аскетизм. Всё видимое многообразие мира и есть Аллах, слияние с Аллахом – главная цель. Постепенно мистические элементы суфизма стали частью исламской теологии, это только укрепило пассивное, созерцательное отношение к миру (Богу) у правоверных. Христианство признает триединство Творца. Ислам требует веры в единого Бога, в Коране это безличностное существо, он вечен, первый и последний. Пророк Мухаммед, согласно исламу, тоже последний пророк. Исходя из этого, и помня, что обе религии признают божественное происхождение души (сознания), можно сделать вывод и о различии взглядов на состав (структуру) сознания. В христианстве оно триедино (дух, душа, сознание земное), это утверждает архиепископ Лука. В исламе душа (искра создателя) – едина. Как и в христианстве, в исламе нет четкого определения сознания. Дух, душа и сознание – родственные понятия.

Буддизм признаёт божественное происхождение духа, души и сознания, между ними нет четкой границы, т. к. это виды (уровни) единой энергии, переходящие друг в друга. Предполагается, что сущность человека семерична (имеет семь принципов-тел), а душа (сознание) состоит из пяти принципов: физическое тело; низшее астральное тело; прана (жизненная энергия); кама – высшее астральное тело (животная душа), низший разум (интеллект). Это пять уровней – состояния или аспектов сознания, для которого нет строгого определения. А что же два высших принципа? Разве они – источник сознания (подсознание или высшее Я) к нему не относятся? Да, это часть всеобщего сознания, но и часть сознания человека тоже! С точки зрения буддизма, только нравственность (сознание) отличает людей друг от друга. Равенство в буддизме несоциальное – это равенство в возможности избавления от страданий. Считается, что чем больше человек страдает, тем вернее достигает спасения. Уравнивать социальное положение помогает нравственное совершенствование [2], конечная цель которого – слияние с Богом. Для индуизма цель жизни таже: соединение с мировой душой (брахманом). Однако путь её достижения иной – выполнение религиозных,

общественных и семейных предписаний. Согласно учению Конфуция, люди делятся по уровню сознания на «благородных мужей» и «ничтожных людей» [2]. Иудаизм управляет сознанием богоизбранных иудеев, заключивших союз с богом Яхве через обрядность. Иудеям необходимо и достаточно соблюдать требования Талмуда, который содержит 365 запретов и 248 повелений. Выясняется интересная подробность – все основные религии мира признают равенство людей (а значит их сознаний) перед Богом, но по-разному. Христиане равны в грехе, мусульмане равны в покорности и повиновении, буддисты в страдании (т. к. первая истина, постигнутая Буддой – жизнь есть страдание) [2]. Это вытекает из постулата: «Человек – раб Божий». Неудивительно, ведь любая из религий (является посредником между Богом и человеком) одна из ветвей власти, предпочитающей создавать рабов в духе, играя роль надсмотрщика. Низкое сознание раба, в свою очередь, требует наличия религии для сохранения стабильности общества. Командовать рабами гораздо легче, чем думающими творческими людьми. Эта власть (ограничения) распространилась и на религиозный экзистенциализм. Например, Кьеркегор считал высшей стадией развития человека – религиозность, отделяя её от ложного существования и считая вершиной истинного бытия [7]. Ложным существованием философ считает жизнь человека по принципу «как все», не задумываясь о её смысле. Истинное существование (экзистенция), это свой особый путь в жизни без оглядки на общественные стереотипы, через страдания, переживания и проблемы в религии, единственной дающей успокоение. Всё бы хорошо в этой схеме, однако религии, как мы убедились выше, не только важнейший общественный стереотип, но и тормоз в развитии сознания и, соответственно, экзистенциализма как учения.

Атеистическая концепция происхождения сознания и атеизм [2], как одна из форм мировоззрения, с давних пор главной своей задачей провозглашали борьбу с религией. Первопричиной всех вещей является сама материя (атомы), сгущаясь в различной степени, они образуют всё, в том числе и человека с его душой. Атомы сталкиваются в пу-

стоте, рождая и разрушая бесчисленные объекты, вплоть до миров и вселенных. Можно назвать несколько имен: Ван Чун, Демокрит, Эпикур, Лукреций, считавшие, что душа смертна и, как тело, распадается на атомы. Впоследствии идеи атеизма развивали: Б. Спиноза, Т. Гоббс, Д. Дидро, К. Гельвеций, Л. Фейербах, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский и др. Их взгляды мало отличались от воззрений античных ученых-атомистов. Возникновение души и сознания следовало из внутренней активности материи и её способности к саморазвитию. Добавилось только утверждение зависимости психических явлений от состояния внутренних органов человека (сердца и мозга). Первое В. Г. Белинский связывал с чувствами, второе – с умом. Он писал: «Психология, не опирающаяся на физиологию, так же не состоятельна, как и физиология, не знающая о существовании анатомии» [8]. Одно из первых определений господствующего тогда религиозного сознания дал Д. И. Писарев: «Религиозное сознание можно назвать фантастическим отражением действительности». По его мнению, эта фантазия отвлекает человека от действительности. Так уж ли он прав? И что понимать под «действительностью» того времени? В своем стихотворении «Пантелеймон-целитель» А. Толстой остроумно заметил: «Только то, говорят, и действительно, что для нашего тела чувствительно!». Действительность, воспринимаемая органами чувств человека – лишь малая часть беспредельного мироздания и религия в какой-то мере снимала эти ограничения, хотя бы говоря о нерукотворности Пространства. В определении Д. И. Писарева наиболее ценным является термин «отражение». Он стал широко применяться. Далее определение сознания появляется в марксистско-ленинский период развития атеизма: «Сознание – осознанное Бытие». По Ленину «сознание – продукт деятельности высокоорганизованной материи – человеческого мозга». Анализ атеистических воззрений показывает, что сознание определяется бытием, т. е. сознание пассивно зависит от него и не является фактором, создавшим бытие. Сознание свойственно лишь человеку. Так ли это? Кроме того, возникают вопросы, что опреде-

ляет внутреннюю активность Материи и обеспечивает её способность к саморазвитию и почему сознание людей бывает резко различно по своему уровню даже в равных условиях Бытия? Ответов на них атеизм не даёт, как не даёт ответа и на важнейший вопрос о смысле жизни человека, хотя и опирается на данные современной науки. Ограниченность атеизма закономерно распространяется на атеистический экзистенциализм Сартра, считавшего, что свобода человека абсолютна и зависит лишь от его желаний, заставляющих человека делать свой выбор, за который приходится нести ответственность в жизни. При этом забывается, что возникающее желание зависит ещё и от внешних условий этой самой жизни (они и есть ответственность), которые порождены осуществлением предыдущего желания человека. Абсолютной, таким образом, является не свобода, а ответственность человека за свой выбор. Ещё дальше зашёл Камю, доказывая абсурдность бытия [9] как основную идею своего учения. Но если жизнь человека абсурдна (бессмысленна), то и возникновение её даже не случайно, а беспричинно! Вот это и есть полный абсурд, тупик человеческого разума, посчитавшего себя вершиной эволюции (экзистенции).

Обобщая две концепции, приходим к выводу, что «сознание – эволюционирующий вечно, внутренний объем (форма) знаний (информации, энергии), накопленный в процессе Бытия некоего материального носителя (любого объекта, явления, процесса мироздания и всего мироздания в целом), осуществляющий свое и их совместное с другими сознаниями и носителями беспредельное развитие как всеобщую причинно-следственную связь в виде воздействия – отражения (отклика) [10]. Глубина и многообразие проявлений этой связи определяется уровнем развития взаимодействующих сознаний». Сравните воздействие картины кисти великого мастера на сознание человека и животного. В первом случае возможен отклик в виде не менее гениальной картины, во втором – лишь желание понюхать холст! Таким образом, сознание – неразрывная совокупность информации-энергии-материи любого объекта мироздания и всего мироздания в

целом, которые можно рассматривать как его уровни. Обобщённое определение справедливо для условно «живой и не живой» материи, атеистического и религиозного экзистенциализма. В более короткой форме – сознание есть проявление мироздания (Бога) в каждом составляющем его бытие объекте, явлении, процессе. Сознание совместное с мирозданием (Богом) знание, накопленное в процессе бытия. Что же такое бытие, или экзистенция, говоря языком Кьеркегора? Сегодня известно множество определений. Чаще всего считают, что это «объективная реальность, существующая независимо от нашего сознания», приводя в пример материю (природу), которые не исчезают после смерти человека. Однако смерть – лишь смена формы (носителя) сознания в его вечном бытии, для которого открывается иная реальность, в иной материи [2]. Значит бытие индивида скорее субъективная реальность, зависящая от его сознания. Можно признать лишь объективность бытия всего мироздания (эссенции, как говорили философы до Кьеркегора) в целом по отношению к бытию в нем индивидуального человеческого сознания (экзистенции), да и то с определенной натяжкой, поскольку бытие мироздания зависит от деятельности всех сознаний в нем участвующих.

Жизнь (экзистенция) окружающего нас мироздания является сложной системой взаимодействия бесконечного множества объектов, процессов, явлений, каждому из которых отведена определенная функция. Из этих функций складывается жизнедеятельность всего пространства, в котором нет ничего случайного, т. е. лишнего, не охваченного причинно-следственными связями, или напрасно расходующего энергию. Так осуществляются гармония и равенство встречных волновых энерго-информационно-материальных потоков, объединяющих в мироздании всё в одно универсальное целое, в соответствии с единой целью вечной эволюции. Это и есть суть его экзистенции. Следует отметить, что в зависимости от уровня развития сознания этот закон может проявиться в виде единства и взаимодействия противоположностей, иногда их борьбы, что мы и видим на примере религиозного и атеистического направлений классического экзи-

стенциализма.

Проведённый анализ и обобщение двух концепции развития сознания позволяют их

объединить на более высоком витке спирали развития философии, что и есть новый экзистенциализм.

Список источников

1. Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, Душа и тело. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 1997. 137 с.
2. Баканурский Г. Д. и др. История и теория атеизма. М.: Мысль, 1987. 475 с.
3. Алиева Б. Вера или знание? Проблема соотношения веры и разума в мусульманской философии. Махачкала: Дагестанское книжное изд-во, 1988. 128 с.
4. Муфтик М. Современные революционные теории о происхождении жизни и священный Коран. Исламик ревью энд эрэд эффэаз, 1969. Т. 57. №1. С. 10 (на англ. яз.).
5. Паривер Али. Изучение религии с позиции науки. Тегеран, 1974. Т. 1. С. 223 (на англ.яз).
6. Казибекова Г. К. Реформаторские идеи в исламе и массовом религиозном сознании // Международный научный журнал «Информационная наука». 2017. № 2.
7. Рыбчак Е. А., Бутенко Н. А. Кьеркегор: стадии человеческого развития // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2016. № 6 (3). С. 102–104.
8. Белинский В. Г. Полное собрание сочинений. Т. 10. М.: Изд-ство Академии наук СССР, 1959. С. 26.
9. Река Е. В. Абсурдность мира и человеческого существования в концепции Альбера Камю // Молодой ученый. 2013. № 9 (56). С. 484–487.
10. Zakharenko A., Molokova L. Developing a generalized (polyscientific) concept of a recognition evolution // Slovak international scientific journal. 2020. Vol. 3. No. 39. С. 35–48.

Информация об авторах / Information about the Authors

**Анатолий Владимирович Захаренко,**  
доктор технических наук,  
Иркутский национальный исследовательский  
технический университет,  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,  
Российская Федерация,  
zakharencko2017@yandex.ru

**Anatoliy V. Zakharenko,**  
Dr. Sci. (Engineering),  
Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russian Federation,  
zakharencko2017@yandex.ru

**Лада Владимировна Молокова,**  
старший преподаватель кафедры рекламы  
и журналистики,  
Институт экономики, управления и права,  
Иркутский национальный исследовательский  
технический университет,  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,  
Российская Федерация,  
la\_dushka\_m@mail.ru

**Lada V. Molokova,**  
Senior Teacher of Advertisement and Journalism,  
Department,  
Economics, Management and Law Institute,  
Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russian Federation,  
la\_dushka\_m@mail.ru

**Михаил Михайлович Михайлов,**  
студент группы СУ3-21-1,  
Институт архитектуры, строительства и дизайна,  
Иркутский национальный исследовательский  
технический университет,  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,  
Российская Федерация,  
mmihail278@gmail.com

**Mikhail M. Mikhailov,**  
Student,  
Architecture, Construction and Design Institute,  
Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russian Federation,  
mmihail278@gmail.com