

Использование информационных технологий в уголовном судопроизводстве

© Т. В. Брылева, М. А. Днепровская

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье рассматривается возможность использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве. Отмечаются положительные стороны применения информационных технологий, а также проблемы, возникающие при внедрении цифровых технологий в уголовное судопроизводство. Широкое внедрение электронного документооборота, дистанционных форм проведения судебных действий посредством видеоконференцсвязи, использование искусственного интеллекта и математических расчётов в принятии процессуальных решений, другие возможности цифровизации меняют уголовную форму судопроизводства. Делается вывод о том, что внедрение информационных технологий в практику раскрытия и расследования преступлений способствует повышению эффективности работы правоохранительных органов, ускоряет процесс накопления и переработки информации, облегчает подготовку, формирование, обработку и передачу процессуальных и иных документов, автоматизирует производство экспертных исследований. Ведение электронного уголовного дела также становится новым направлением развития уголовного судопроизводства. Вместе с тем нормативно-правовая база, материально-техническая база ещё недостаточно готовы для полного перевода досудебного и судебного производства по уголовным делам в электронную (цифровую) форму. Любые нововведения, как и всё новое, неизбежно сталкиваются с рядом препятствий. Среди таковых можно выделить инерционное сопротивление со стороны участников уголовного судопроизводства, традиционно присущее людям и имеющее своим результатом настороженное отношение ко всему новому, недоверие и боязнь нововведений.

Ключевые слова: электронное уголовное дело, электронное судопроизводство, информационные технологии

The Use of Information Technology in Criminal Proceedings

© Tatiana V. Bryleva, Marina A. Dneprovskaya

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The article discusses the possibility of using information technologies in criminal proceedings, notes the positive aspects of the use of information technologies, as well as the problems that arise when introducing digital technologies into criminal proceedings. The widespread introduction of electronic document management, remote forms of conducting judicial actions through videoconferencing, the use of artificial intelligence and mathematical calculations in making procedural decisions, and other possibilities of digitalization are changing the criminal form of legal proceedings. The article concludes that the introduction of information technology in the practice of detecting and investigating crimes helps to improve the efficiency of law enforcement agencies, speeds up the process of accumulation and processing of information, facilitates the preparation, formation, processing and transfer of procedural and other documents, automates the production of expert research. Conducting an electronic criminal case is also becoming a new direction in the development of criminal proceedings. At the same time, the regulatory and legal framework, the material and technical base are not yet ready enough for the complete transfer of pre-trial and judicial proceedings in criminal cases into electronic (digital) form. Any innovation, like everything new, inevitably faces a number of obstacles. Among these, one can single out the inertial resistance on the part of the participants in criminal proceedings, which is traditionally inherent in people and which results in a wary attitude towards everything new, distrust and fear of innovations.

Keywords: e-criminal case, e-justice, information technologies

С появлением технического прогресса общество и государство в целом начали стремительно развиваться, затронув все сферы жизнедеятельности. На сегодняшний день трудно представить современное общество и государство без информационных технологий. Они охватили всё человечество и продолжают своё развитие, тем самым происходит улучшение жизни людей. Не

осталось ни одной сферы, в которой не было бы информационных технологий. В правовой сфере активно используются различные информационные технологии, которые способствуют улучшению деятельности правоохранительных органов и субъектов права. Информатизация также проникла и в уголовное судопроизводство.

Сложно не согласиться с мнением

З. С. Лебедева, который считает, что уголовное судопроизводство на протяжении долгого времени было сферой деятельности, в которой главное место занимал человек. Совершаемое им преступление является деянием, соответственно, и суд над преступником – это также деятельность профессиональных и непрофессиональных людей, которые наделены властными полномочиями и защищают государственные интересы, или людей, которые не обладают властью и защищают лишь себя и собственные права, нарушенные преступлением [1]. Однако и сюда проникли информационные технологии, искусственный интеллект и иные технологии современного общества, которые стали предметом исследования учёных-процессуалистов [2–4].

Понятие «информационные технологии» закреплено в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹. Информационные технологии – это процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

В свою очередь Ю. Г. Коротенков под информационными технологиями понимает систему способов, методов и средств, обеспечивающих информационный процесс, который представляет собой совокупность последовательных операций, производимых над информацией для получения определённого результата. При этом информационный процесс является упорядоченной последовательностью действий над имеющейся информацией или действий по созданию новой информации.

Н. В. Разумов и Д. Г. Запрутин отмечают, что информационные технологии являются системным элементом информационного пространства, определяющим уровень использования информации как ресурса в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов. Предотвращение, раскрытие и расследование преступлений, систематический анализ полученной информации о совершённом преступлении

невозможен без использования технических средств и научных достижений в сфере информатики, связанных со сбором, хранением и обработкой информации [5].

Преступность всё больше и больше «уходит» в цифровую среду. Соответственно, правоохранительным органам государства необходимы новые научные методы борьбы с ней в киберпространстве, а также методы своевременного предотвращения ожидаемых проявлений такого вида преступности. Одним из таких методов является совершенствование тактики и технологии одновременного использования специальных знаний и широких возможностей современных информационных технологий в доказывании по уголовным делам [6].

Все стадии уголовного судопроизводства нуждаются в современных технологиях, которые обеспечивали бы защищённость информации уголовного дела, а также информационное пространство для обеспечения разумных сроков уголовного судопроизводства.

В настоящее время происходит переход от единичного использования электронных средств доказывания к комплексному построению цифровой системы уголовного судопроизводства.

Практика цифровизации уголовного судопроизводства опирается прежде всего на возможности и достижения электронной техники и программирования, что позволяет создать, например, различные справочно-правовые системы, которые существенно облегчают юристам и, в частности, участникам уголовного судопроизводства поиск справочно-правовой информации, необходимой при производстве по уголовному делу, поиск информации становится быстрым и эффективным [7].

Очевидно, что внедрение цифровых технологий в практику раскрытия и расследования преступлений способствует повышению эффективности работы правоохранительных органов, ускоряет процесс накопления и переработки информации, облегчает подготовку, формирование, обработку и передачу процессуальных и иных документов, автоматизирует производство экспертных исследований. Субъекты уголовного судопроизводства

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31(1 ч.). Ст. 3448.

ства достаточно быстро приспособляются к работе с новыми устройствами-помощниками. Всем известно, что правоохранительные органы начали достаточно широко и эффективно использовать некоторые информационные технологии и автоматизированные системы (базы данных) в своей деятельности, при этом произошло повышение работоспособности и упрощение многих определённых моментов.

Учёные отмечают, что применение цифровых технологий в досудебном производстве будет способствовать сокращению сроков судопроизводства, сокращению возможности фальсифицировать уголовно-процессуальные документы [8].

Ещё одним направлением в реформировании уголовно-процессуального законодательства является создание электронного уголовного дела, призванного заменить его традиционную бумажную форму. Первым шагом в этом направлении стало наделение участников уголовного судопроизводства правом подать в суд ходатайство (заявление, жалобу, представление) в форме электронного документа, который должен быть подписан электронной подписью посредством заполнения специальной формы, размещённой на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. К такому обращению могут прилагаться материалы в форме электронных документов, в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью (ч. 1 ст. 474.1 УПК РФ).

По мнению С. В. Зуева, переход на электронный документооборот – немаловажное направление развития информационных технологий в уголовном судопроизводстве, которое, безусловно, имеет перспективу. Это объясняется экономией временных затрат на пересылку материалов уголовного дела, сокращением бумажных расходов, удобством при ознакомлении участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела, компактностью хранения, лёгкостью копирования [9].

Представляется, что пока уголовные дела не будут переведены в электронный формат, материалы уголовного дела будут дублироваться в традиционном бумажном виде и в

электронном, кроме того, необходимо обеспечивать обработку и преобразование материалов из бумажной формы в цифровую без потери доказательственного значения, что, конечно, создаст определённые трудности и потребует дополнительных трудовых и временных затрат.

Вместе с тем следует отметить положительный опыт внедрения современных информационных технологий в результате внесения дополнений в ст. 240 УПК РФ, предоставивших суду в ходе судебного следствия возможность допрашивать потерпевших и свидетелей с применением систем видеоконференцсвязи. Также в ст. 399 УПК РФ закреплена возможность применения видеоконференцсвязи, которая позволяет лицам, заинтересованным в разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, участвовать в заседании суда. Использование видеоконференцсвязи при невозможности фактического нахождения лица в зале судебного заседания позволяет участникам судебного процесса действовать наиболее эффективно в условиях вынужденного удалённого взаимодействия.

Думается, что видеоконференцсвязь является одним из составляющих, обеспечивающих доступ к правосудию потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства, находящихся вне зала судебного заседания, где рассматривается дело по существу.

Видеоконференцсвязь в уголовном судопроизводстве имеет технические особенности в соответствии с сущностью и значением этого вида судопроизводства, а также с задачами, которые стоят перед уголовным судопроизводством. В настоящее время сеансы такой связи происходят с использованием стационарных установок, которые располагаются в определённых местах. При их помощи ведётся передача информации в соответствующем режиме. При этом абоненту для видеоконференции необходимо иметь соответствующее передающее цифровое устройство, а также терминальное устройство (кодек) видеоконференцсвязи.

С другой стороны, внедрение компьютерных технологий имеет не только позитивные стороны, но и влечёт немало проблем, тре-

бующих правового реагирования, тактико-методологического и технического обеспечения деятельности правоохранительных органов.

Для внедрения новых информационных технологий в деятельность уголовного судопроизводства необходимо учесть некоторые моменты.

Хотя информатизация и проникла во все сферы жизнедеятельности, не стоит забывать, что есть субъекты, которые недостаточно обеспечены информационными технологиями. Соответственно, чтобы работа субъектов уголовного судопроизводства была наиболее успешной, следует равномерно распределять необходимые ресурсы.

Стоит учесть тот момент, что для работы с информационными технологиями нужны определённые навыки и знания, которыми, к сожалению, многие не обладают. Следовательно, возникает потребность в обучении персонала и подготовке профессиональных кадров. Также для внедрения и реализации процессов цифровизации необходимо наличие соответствующей нормативной правовой базы.

Кроме того, значимым является решение вопроса обеспечения безопасности информации, безопасности материалов уголовного дела. Под информационной безопасностью в данном случае следует понимать состояние защищённости информации, содержащейся в материалах уголовного дела. Обеспечение информационной безопасности уголовного процесса должно осуществляться одновременно с внедрением информационных технологий в уголовное судопроизводство, а скорее всего, даже с опережением этого процесса [10].

Необходимо отметить, что цифровые технологии могут стать способом получения нового вида доказательств – электронных. В этом случае возникает вопрос относительно оценки допустимости и достоверности таких доказательств. Компьютерные технологии не являются совершенными, вследствие чего возможны технические ошибки, для устранения которых требуется разработка эффективного программного обеспечения, способного хранить большой объём данных в безопасности и исключать утрату имеющихся

доказательств. Следует внести в УПК РФ перечень информационных технологий, порядков и условия их применения в целях соответствия получения с их использованием допустимых доказательств [11].

Анализ УПК РФ показывает, что содержащиеся в нём положения о применении технических средств не соответствуют реалиям современной жизни, многие моменты не учтены и остаются без практического применения. В результате несоответствия законодательного регулирования и фактического положения дел в сфере информационных технологий практика вырабатывает свои методы внедрения и реализации информационных технологий в уголовно-процессуальной деятельности. Потребуется тотальное оснащение работников дознания и предварительного следствия современной компьютерной техникой, надёжными телекоммуникационными сетями, необходимым программным обеспечением. Понадобится ввести в штат дополнительные должности технических работников и консультантов.

Изучение следственной практики показывает, что следователей, обладающих так называемыми цифровыми компетенциями, не так уж и много. Между тем даже и те немногие следователи испытывают определённые трудности при изъятии и копировании электронных носителей информации по причине недостаточного уровня владения специальными знаниями. Данная ситуация не является безвыходной, поскольку следователи всегда могут прибегнуть к помощи нужных специалистов в сфере информационных технологий. В то же время специалисты в сфере IT-технологий, являясь сотрудниками сторонних организаций, не обладают юридическими знаниями, не знают даже основ материального, процессуального права, криминалистики, судебной экспертизы. Такое положение дел не позволяет им в полной мере выполнять функции специалиста, связанные с обнаружением, фиксацией, изъятием и исследованием следов преступления, в частности, цифровых.

Не стоит забывать тот факт, что особенности уголовного процесса оставляют гораздо меньше возможностей для его «оцифровки» в сравнении с другими видами судопро-

изводства. Эти же особенности повышают и риски нарушения прав и законных интересов участников процесса при использовании современных технологий. Поэтому любому внедрению технологий в уголовное судопроизводство должна предшествовать оценка возникающих рисков.

Внедрение цифровых технологий должно происходить с учётом назначения уголовного судопроизводства – защиты прав, свобод и законных интересов его участников, что сложно выполнить в условиях цифрового формата уголовного судопроизводства из-за отсутствия надлежащей правовой регламентации.

Цифровые технологии имеют общую тенденцию к быстрому наращиванию своего потенциала применительно к любой сфере общественной, государственной жизни, включая уголовное судопроизводство. Однако их реализация в уголовно-процессуальных отношениях должна происходить в условиях законодательной регламентации. Процедуры судебного заседания с применением цифровых технологий должны быть подробно законодательно урегулированы с обеспечением гарантий прав граждан, особенно в тех случаях, когда существует угроза неправомерного их ограничения или нарушения. Расширение сферы использования «цифровых» возможностей в доказывании зависит от внесения соответствующих норм в уголовно-процессуальный закон. С одной стороны, полученные с их помощью сведения могут фигурировать в деле в качестве иных доказательств. Но очевидна необходимость придания им самостоятельного процессуального статуса. Вероятно, стоит продумать вопрос о переводе в цифровой формат дознания в сокращённой форме как первом шаге по переходу на подготовку уголовных дел в цифровом варианте. Вопрос о внедрении электронной формы уголовного дела в практику

следственных органов является преждевременным, требует детальной технической, процессуальной и законодательной проработки, модернизации досудебного уголовного производства и переосмысления концепции доказывания в уголовном процессе.

Зайцев О. В. справедливо отмечает, что существует необходимость внесения изменений и дополнений в УПК РФ в части определения понятия электронного документа, возможности электронного взаимодействия и других изменений, в том числе с учётом успешного опыта электронного уголовного судопроизводства в зарубежных странах [12].

В настоящее время основными составляющими информатизации уголовного судопроизводства являются электронный документооборот, видеоконференцсвязь, электронная форма уголовного судопроизводства, основанная на формировании процессуальных документов в электронном виде. Упрощение уголовного процесса путём создания комфортных условий для наиболее эффективного участия в нём является одной из перспектив будущей модернизации уголовного судопроизводства. Информационные технологии стали активнее использоваться и в уголовном судопроизводстве. Вместе с тем в настоящее время система уголовного судопроизводства в полной мере не готова к внедрению новых информационных технологий для реализации правоохранительной деятельности. Для успешной работы субъектов уголовного производства с информационными технологиями необходима тщательная подготовка и разработка необходимой нормативно-правовой, материально-технической базы. Безусловно, говорить о полной информатизации уголовного судопроизводства преждевременно, ведь информационные технологии являются лишь помощниками в реализации уголовного судопроизводства.

Список источников

1. Лебедев З. С. Некоторые вопросы применения искусственного интеллекта в уголовном процессе России // Основы экономики, управления и права. 2021. № 4 (29). С. 45–48.
2. Андреева О. И., Иванов В. В., Нестеров А. Ю., Трубникова Т. В. Технологии распознавания лиц в уголовном судопроизводстве: проблема оснований

правового регулирования использования искусственного интеллекта // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 449. С. 201–212.
3. Мамедов Р. Я. Цифровизация ведения уголовного процесса // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2019. № 1. С. 67–71.
4. Химичева О. В., Андреев А. В. Цифровизация как

тренд развития современного уголовного процесса // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 3. С. 21–23.

5. Разумов Н. В., Запругин Д. Г. Использование информационных технологий в уголовном судопроизводстве // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. № 4 (19). С. 13–17.

6. Шаталов А. С. Современные информационные технологии как неперемное условие эффективности криминалистической деятельности в уголовном судопроизводстве // Вестник экономической безопасности. 2020. № 5. С. 48–52.

7. Воскобитова Л. А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex russica (Русский закон). 2019. № 5 (150). С. 91–104.

8. Усачев А. А. Цифровизация начального этапа досудебного производства и правовая определенность российского уголовного процесса // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 8 (60).

С. 100–111.

9. Зуев С. В. О современной концепции развития информационных технологий в уголовном судопроизводстве (РИТВУС) // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 618–629.

10. Ендольцева А. В., Ендольцева Ю. В. Информационные технологии: неизбежный путь дальнейшего развития уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 3. С. 37–40.

11. Желева О. В. Критерии использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2020. № 3 (29). С. 9–19.

12. Зайцев О. А. Основные направления развития уголовно-процессуального законодательства в условиях цифровизации // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 3. С. 18–20.

Информация об авторах / Information about the Authors

Татьяна Вадимовна Брылева,
студентка группы Юруб-19-3,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Российская Федерация,
tanyusha.bryleva.01@mail.ru

Tatiana V. Bryleva,
Student,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russian Federation,
tanyusha.bryleva.01@mail.ru

Марина Анатольевна Днепровская,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры юриспруденции,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Российская Федерация,
mariosky@rambler.ru

Marina A. Dneprovskaya,
Cand. Sci. (in Law),
Associate Professor of the Department of Jurisprudence,
Associate Professor,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russian Federation,
mariosky@rambler.ru