

Электронная форма уголовного судопроизводства

© С. Г. Богомолова, С. Б. Цыренова, М. А. Днепровская

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос введения электронной формы уголовного судопроизводства, что позволит усовершенствовать уголовное судопроизводство и даст возможность не только уменьшить документооборот, но и гарантировать безопасность использованных материалов уголовного дела, а также улучшить качество расследования, предотвратить возможные фальсификации доказательств. На взгляд авторов данной статьи, использование электронной формы уголовного дела сократит сроки санкционирования следственных действий и упростит процесс ознакомления участников с материалами уголовного дела. Авторы изучили и оценили условия, благоприятствующие успешному введению электронной формы уголовного дела на современном этапе. Таким образом, сформулирован вывод о том, что последующие совершенствования и модернизация уголовного судопроизводства непосредственно объединены с обширным применением современных информационных технологий, которые дают возможность переключиться на электронную форму уголовного судопроизводства. Электронное уголовное дело следует рассматривать как элемент электронного (цифрового) правосудия. Неотъемлемыми элементами электронной формы уголовного дела являются электронный документооборот, электронные доказательства, информация, изъятая с электронных носителей. Авторы обращают внимание на необходимость электронного документооборота и использование электронной подписи при ведении электронного уголовного судопроизводства. В настоящей статье сделана попытка обосновать реализацию электронной формы уголовного дела по аналогии с оказанием государственной услуги в электронном виде.

Ключевые слова: уголовный процесс, уголовное судопроизводство, электронная форма, цифровое правосудие

Electronic form of criminal proceedings

© Svetlana G. Bogomolova, Selmeg B. Tsyrenova, Marina A. Dneprovskaya

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. This article examines how the improvement of criminal proceedings should contribute to the introduction of an electronic form of criminal proceedings, which will make it possible not only to reduce the document flow, but also to guarantee the safety of the materials used in the criminal case, as well as to improve the quality of the investigation, to prevent possible falsification of evidence. In the opinion of the authors, the use of an electronic form of a criminal case will reduce the time for authorizing investigative actions and simplify the process of familiarizing participants with the materials of a criminal case. The authors studied and assessed the conditions conducive to the successful introduction of an electronic form of a criminal case at the present stage. Thus, the conclusion is formulated that the subsequent improvements and modernization of criminal proceedings are directly combined with the extensive use of modern information technologies, which make it possible to switch to an electronic form of criminal proceedings. The integral elements of the electronic form of a criminal case are electronic document management, electronic evidence, information seized from electronic media. The authors draw attention to the need for electronic document management and the use of electronic signatures in the conduct of electronic criminal proceedings. An electronic criminal case should be considered as an element of electronic (digital) justice. This article attempts to substantiate the electronic form of a criminal case by analogy with the provision of public services in electronic form.

Keywords: criminal procedure, criminal proceedings, electronic form

В настоящее время на стадии обширного применения информационных технологий, абсолютно во всех областях общественной жизни, в том числе в юриспруденции, возникает актуальная проблема реформирования уголовного судопроизводства, в частности, досудебного, которая не в полной мере соответствует нынешнему уровню формирования науки и техники. Исследуемая проблематика приобрела актуальность, что подтверждается многочисленными научными работами. Мно-

гие авторы рассматривают внедрение цифровых технологий в досудебное и судебное производство по уголовным делам [1–4]. Процессуалисты оценивают цифровизацию (автоматизацию) уголовного судопроизводства по-разному, отмечая как положительные, так и отрицательные стороны [5–6]. Ряд ученых рассматривает электронные доказательства, электронные документы, электронное досье уголовных дел в сфере уголовного судопроизводства [7–11].

Все изменения свидетельствуют о развитии электронного (цифрового) правосудия, когда информация по уголовному делу будет представляться в цифровом формате. Такие изменения неизбежны, как неизбежно все новое, но еще непривычное. Постепенная трансформация общественных отношений в электронном (цифровом) формате и возможность оказания государственных (муниципальных) услуг в электронном виде по сути делает возможным оказание «услуги» по расследованию и разрешению уголовных дел в цифровом формате. Такое сравнение уголовно-процессуальной деятельности с государственной услугой, безусловно, может быть воспринято учеными критически и отрицательно. Но по существу форма реализация очень схожа. Так или иначе, потребуются что-то вроде личного кабинета участника уголовного судопроизводства, верификация с помощью пароля или электронной подписи и т. п. Человек, пострадавший от преступления, обращается к государству в лице правоохранительных органов, а государство в лице должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, должны предпринять действия по защите прав потерпевшего, начиная с возбуждения уголовного дела и формирования первичной документации о совершенном преступлении в электронном виде. Начало уголовного судопроизводства также возможно путем подачи электронного документа – заявления о совершенном преступлении, так как это делали бы лица, подающие заявления и обращения в цифровом виде. В дальнейшем, в связи с появлением новых участников уголовного судопроизводства, в лице, например, прокурора, обвиняемого и других, они также будут подключаться к системе, реализующей электронное уголовное дело. Вопрос заключается в том, как это будет осуществлено, как контролировать и не допускать утери и фальсификации ценных сведений – доказательств. Не исключено, что в будущем станет возможным увереннее говорить о цифровом правосудии. Проблема в том, что цифровые технологии развиваются стремительнее, чем законодательство и средства правового регулирования происходящих процессов, в том числе и в уголовном

судопроизводстве. Вместе с тем, в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации¹ не имеется представление об «электронном правосудии». Для правильности подчеркнем то, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации включает нормы, предусматривающие методы и формы совершения процессуальных действий в электронном варианте, к примеру, в п. 5 ч. 2 ст. 82 информация идет об электронных носителях информации, которые были приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных подтверждений.

Значимым критерием, сопряженным с введением информационных технологий в уголовный процесс, считается утверждение Федерального закона от 23 июня 2016 года

№ 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти», которым в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации внедрена ст. 474.1 «Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве». Отмеченная мера учитывает подачу в судопроизводство в электронной форме подобных процессуальных документов, равно как ходатайства, заявления, жалобы, в том числе прилагаемые к ним материалы. Отмеченные электронные документы должны иметь удостоверенную электронную подпись [12].

В электронной форме могут быть оформлены судебные решения, за исключением ситуаций, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (ч. 2 ст. 474.1). Больше того, применяя сеть Интернет, копии судебных заключений могут быть направлены участникам уголовного судопроизводства. Для этого важно их требование либо одобрение (ч. 3 ст. 474.1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации). Подобным способом в современном периоде формируются реальные требования для внедрения электронного до-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изменениями от 1 июля 2021 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

кументооборота в уголовном судопроизводстве, что в последующем даст возможность воздержаться от бумажных процессуальных документов, перейти на электронную форму уголовного судопроизводства, что в существенной мере упростит процедуры составления доказательств и формирования процессуальных документов [12].

В юридической литературе многократно высказывались предложения о потребности перехода всех материалов уголовных дел в электронный формат, необходимости регистрации итогов следственных, а также других процессуальных действий, при помощи электронных (цифровых) средств [13].

Подступиться к осуществлению мысли внедрения электронного уголовного дела в уголовное судопроизводство даст возможность воплощаемый в арбитражных судах пилотный проект «Электронное дело». На сегодняшний день для всех документов, прибывающих в арбитражные суды, сформировано входное сканирование, с помощью которого создаются электронные дела. Считаем, что в последующем подобные требования, разрешающие создавать электронные дела, будут сформированы также во всех судах общей юрисдикции, в том числе при рассмотрении и разрешении уголовных дел.

Таким образом, в присутствии интенсивной интеграции в судопроизводство новейших информационных технологий формируются подходящие требования с целью введения электронной формы уголовного судопроизводства.

Существенным вопросом, сопряженным с «бумажными уголовными делами», считается возможность их реальной потери. Бумага без труда поддается ликвидации, что приводит к утрате равно как единичных материалов уголовного дела, так и полных томов. В следствии имеется предположительная вероятность потери значимых трудновосполнимых, в ряде ситуации некомпенсируемых данных об совершенных правонарушениях и лицах, причастных к ним.

Но кроме того к причинам, определяющим инновационные уголовные дела, принадлежит их многотомность, многоэпизодность дел, в которых фигурирует огромное количество подозреваемых, очевидцев, пострадав-

ших, судебных экспертиз и т. п. Указанный факт также говорит о необходимости перехода к электронной форме уголовных дел.

Несомненно, что переход в электронную форму уголовного судопроизводства не только уменьшит документооборот и обеспечит безопасность материалов уголовного дела, уменьшит нагрузку на следственные органы, повысит ясность и своевременность расследования, тем самым усовершенствует его качество. Внедрение электронной формы уголовного судопроизводства даст возможность уменьшить опасность вероятных фальсификаций доказательств. Помимо этого, облегчится процесс ознакомления участников процесса с материалами уголовного дела. При этом уменьшатся сроки санкционирования следственных действий и проверок материалов уголовного дела руководителями следственных подразделений, а также прокурором. Все это даст позитивное воздействие на реализацию значимого и важного для соответствующей защиты прав, свобод и интересов граждан, равно как и для обеспечения интересов правосудия принципа разумного срока уголовного судопроизводства [14].

Безусловно, с целью эффективного внедрения электронной формы уголовного судопроизводства в судебно-следственную деятельность понадобится внедрение электронного документооборота на абсолютно всех стадиях уголовного судопроизводства. Для этого потребуются подробное регулирование всех процессуальных действий (заявление о правонарушении, производство следственных действий, проведение судебного заседания, составление вердикта) с поддержкой электронных технических средств.

Равно как ранее фиксировалось, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации содержит утверждения, регламентирующие процедуру применения электронных документов в уголовном судопроизводстве (ст. 474.1). В соответствии с указанной нормой отдельные процессуальные документы, к которым относятся ходатайства, заявления, жалобы, представления, а также прилагаемые к ним материалы, могут быть поданы в судопроизводство в форме электронного документа, подписанного электронной подписью. Применение в уголовном процессе ин-

формации в электронной форме подразумевает точное установление способов удостоверения её подлинности. Имеются условия, выполнение которых устанавливает равнозначность электронной подписи и подписи, выполненной собственноручно графическим методом. Высший уровень криптографической защиты усиленной квалифицированной электронной подписи гарантирует ее принятие равносильной собственноручной подписи и оттиску печати во всех вариантах, помимо непосредственно предусмотренных нормативными актами либо соглашением сторон исключений. В связи с этим является объективной рекомендацией регулировать в законодательстве не только процедуру применения электронной подписи в уголовном процессе, но и необходимость использования квалифицированной электронной подписи с целью удостоверения подписи участника следственного действия [15].

Вышеизложенное свидетельствует о том, что на современном этапе, когда совершается интенсивное применение судами технологий новейшего поколения, которые обеспечивают электронное правосудие, этап досудеб-

ного производства имеет необходимость внедрения электронной формы уголовного судопроизводства. Электронная форма уголовного судопроизводства по сути является вынужденным шагом, исходя из современных требований развития общественных отношений в условиях цифровизации, и возможно, не является решением всех проблем уголовного судопроизводства и вызовет необходимость переосмысления всей уголовно-процессуальной деятельности. Законодательное регулирование и средства правовой регламентации не успевают за стремительным внедрением цифровых технологий в уголовное судопроизводство. Правовая регламентация электронного (цифрового) правосудия, в частности, внедрения электронного уголовного дела требуется в настоящий момент. Требуются в настоящий момент и квалифицированные кадры, которые могут работать с электронными документами, изымать информацию с электронных носителей, специалисты и эксперты, способные проводить соответствующие исследования с электронными доказательствами, соответствующее оборудование.

Список источников

1. Голованова Н. А., Гравина А. А., Зайцев О. А. и др. Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ. 2019. С. 212.
2. Яцуценко В. В. Проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 11. С. 187–193.
3. Шереметьев И. И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде: реальность и перспективы // Lex russica. 2019. № 5. С. 117–131.
4. Ищенко П. П. Современные подходы к цифровизации досудебного производства по уголовным делам // Lex russica. 2019. № 12. С. 62–79.
5. Воскобитова Л. А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Lex russica. 2019. № 5. С. 91–104.
6. Попова И. П. Автоматизация уголовного процесса: зло или благо для общества? // Мировой судья. 2019. № 11. С. 3–14.
7. Гришина Е. П. К вопросу об использовании электронных доказательств в уголовном судопроизводстве // Администратор суда. 2020. № 3. С. 31–34.
8. Калканов С. С. Перспективы развития электронного документа в ходе цифровизации уголовного судопроизводства: к вопросу защиты прав мигрантов // Миграционное право. 2020. № 4. С. 16–18.
9. Володина С. И. Электронное досье по уголовному делу в эпоху цифровизации // Адвокатская практика. 2021. № 2. С. 23–27.
10. Обидин К. В. Электронное доказательство: необходимый этап развития уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 11. С. 198–206.
11. Бурганова Г. В. Использование электронных документов в качестве доказательств в уголовном и гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 354–361.
12. Макарова О. В. Совершенствование судопроизводства путем внедрения электронной формы уголовного дела // Журнал российского права. 2019. № 2. С. 1–10.
13. Гимазетдинова И. Н. Перспективы применения электронного уголовного дела в уголовном судопроизводстве: основные тенденции и перспективы применения // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2021. № 4 (94). С. 1–6.
14. Умнягина Ю. А. Электронные носители информации в уголовном судопроизводстве // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 4. С. 52–55.
15. Добровлянина О. В. Внедрение новых электронных технологий в уголовное судопроизводство // Ex iure. 2019. № 2. С. 104–117.

Информация об авторах / Information about the Authors

Светлана Георгиевна Богомолова,
студентка группы Юруб-19-3,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Российская Федерация,
svetlana.bogomolova01@mail.ru

Svetlana G. Bogomolova,
Student,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074,
Russian Federation,
svetlana.bogomolova01@mail.ru

Сэлмэг Баировна Цыренова,
студентка группы Юруб-19-2,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Российская Федерация,
tsyrenovaselmeg@yandex.ru

Selmeg B. Tsyrenova,
Student,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074,
Russian Federation,
tsyrenovaselmeg@yandex.ru

Марина Анатольевна Днепровская,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры юриспруденции,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Российская Федерация,
mariosky@rambler.ru

Marina A. Dneprovskaya,
Cand. Sci. (Law),
Associate of Professor of Law Department,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074,
Russian Federation,
mariosky@rambler.ru