

Выявление элементов портретного интервью в программе «Наедине со всеми»

© А. В. Тодоева, М. Ф. Желновакова

*Иркутский национальный исследовательский технический университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена изучению особенностей портретного интервью на современном телевидении. Актуальность определяется тем, что этот жанр активно используется сегодня журналистами при подготовке материалов. Сейчас практически на каждом телеканале присутствует программа в жанре портретного интервью. Жанр портретного интервью на сегодняшний день является коммерчески успешным. Интересно отслеживать то, как и с какой скоростью классический телевизионный жанр адаптируется в пространстве. Также портретное телеинтервью имеет множество вариантов и форм, появляются новые приемы общения, что тоже обуславливает актуальность этой работы. Новизна проводимого исследования заключается еще и в подробном анализе структуры портретного интервью, представленного на телевидении, а также в анализе влияния личности ведущего на восприятие программы аудиторией. В работе используются общенаучные методы: анализ, синтез, аналогия, классификация. Для достижения наиболее точных результатов исследования была проанализирована научная литература как отечественная, так и зарубежная, что позволило провести сравнительный анализ и систематизировать весь имеющийся материал. Исследование основывается на принципах научной объективности, позволяющих рассматривать события и явления с учетом общественно-политической обстановки, а также различных факторов. В рамках данной статьи рассмотрены особенности портретного интервью в передаче «Наедине со всеми» с Юлией Меньшовой.

Ключевые слова: портретное интервью, программа, «Наедине со всеми», элементы, телевидение

Identifying the elements of a portrait interview in the program "In Private with Everyone"

© Anna V. Todoyeva, Margarita F. Zhelnovakova

*Irkutsk National Research Technical University,
Irkutsk, Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to the study of the features of a portrait interview on modern television. The relevance is determined by the fact that this genre is actively used today by journalists in the preparation of materials. Now almost every TV channel has a program in the genre of portrait interviews. The portrait interview genre is commercially successful today. It is interesting to track how and with what speed the classic television genre adapts in space. Also, a portrait television interview has many options and forms, new methods of communication appear which also determines the relevance of this work. The novelty of the study is also in a detailed analysis of the structure of the portrait interview presented on television, as well as in the analysis of the influence of the personality of the presenter on the perception of the program by the audience. The article uses general scientific methods: analysis, synthesis, analogy, classification. To achieve the most accurate results of the study, the scientific literature, both domestic and foreign, was analyzed, which made it possible to conduct a comparative analysis and systematize all available material. The study is based on the principles of scientific objectivity, which allow us to consider events and phenomena taking into account the socio-political situation, as well as various factors. The article discusses the features of a portrait interview in the program "In Private with Everyone" with Yulia Menshova.

Keywords: portrait interview, program, "In Private with Everyone", elements, television

Сегодня интервью является одним из любимых и популярных жанров в журналистике. Потребность аудитории к диалогу, открытому общению реализуются здесь в полной мере. Читателями и зрителями интервью воспринимается одним из объективных жанров, потому что в нем доминируют слова собеседника, а не слова журналиста. В данной ста-

тьи мы рассмотрим особенности портретного интервью в передаче «Наедине со всеми» с Юлией Меньшовой. Для начала выясним – какие особенности портретного интервью присутствуют в ней, а также рассмотрим работу самой ведущей.

Передача «Наедине со всеми» рассчитана на аудиторию разного возраста, интере-

сующуюся знаменитостями и человеческой личностью в целом. В ходе программы герои отвечают и на общественно значимые вопросы, анализируя те или иные ситуации. Поэтому, помимо обозначенного в аннотации жанра интервью-портрета, ее можно определить и как креативное интервью (беседу), и как аналитическое, а порой и как проблемное интервью.

Среди особенностей творческого интервью следует также отметить важную роль личности самого журналиста, который знаком как многим героям, так и многим зрителям. Формат ток-шоу позволяет охватить широкую аудиторию, принять менее формальный характер и глубже вникнуть в проблемы частной жизни в целом. В интервью «Комсомольской правде» ведущая Юлия Меньшова призналась: «Иногда из-за «маски», которую носит герой, просто невозможно раскрыть его личность. Иногда я понимаю, что выбрала неправильную стратегию. Например, в случае с Анастасией Волочковой, чье поведение в социальных сетях и СМИ создавало впечатление, что она готова к жесткой форме разговора, максимально провокационной. Однако этот подход оказался несовершенным и полностью не раскрыл Анастасию как личность. Иногда мне кажется, что я упустила важные детали. Самое интересное интервью было с Еленой Васильевной Образцовой. Она потрясла меня как личность своей силой и глубиной, а также юмором и самоиронией. Ее недавняя смерть потрясла меня, такой молодой – внутренне, энергетически! – личностью она была. Я очень интересуюсь людьми. И драмой их судеб»¹.

Первоначальный вопрос интервью – это вопрос, который задавался после установления дальнейшего контакта, что позволило модератору заставить гостя чувствовать себя непринужденно, разрядить обстановку и обрести необходимую уверенность. Первые вопросы направлены на раскрытие многогранной личности Образцовой и не носят хронологического характера. Юлия не использует провокационные вопросы. Студия «Наедине с собой» очень похожа на шоу Опры Уинфри.

Хозяин садится на стул напротив гостя, довольно близко к нему. Юлия Меньшова очень эмоциональна, ее стиль немного меняется от гостя к гостю, но общей чертой всех интервью является ее непринужденная манера поведения. Без всякого притворства и открытой неправды [1].

Чередование открытых и закрытых вопросов позволяет ей регулировать ход интервью. На протяжении всей программы создается ощущение живой беседы. Оратор хорошо изучил биографию гостя и способен плавно переходить от одной темы к другой. Вопросы часто начинаются с ее собственных примеров или выдержек из резюме. Это создает ощущение импровизации и естественности. Юлия Меньшова часто цитирует по памяти, не заглядывая в сценарий. Используются ссылки на предыдущие интервью. Хорошо подобранный ключ позволил гостю расслабиться в начале интервью и углубиться в свои воспоминания. Юлия постепенно успокаивает гостя, переходя от биографических вопросов к началу ее карьеры и профессиональным качествам, а затем затрагивая самые сложные темы в хронологическом порядке: развод, потеря связи с дочерью и смерть второго мужа. Оказывается, что приглашенный человек живет «маленькой жизнью» [2]. Все эти хронологические вопросы перемежаются аналитическими и вопросами, характерными для портретных интервью, т. е. раскрывающими личность через события.

Сопереживая главному герою, зритель испытывает сильные чувства, которые затем влияют на оценку программы. Для журналиста очень важна способность проникнуть в человеческие чувства через личность интервьюируемого. Эпизод от 16.12.2013 – интервью с Анастасией Волочковой².

Стиль общения – полуофициальный. Стратегия: изучив страницы героини в социальных сетях и ее биографию, Юлия решила использовать конфронтационный стиль поведения, чтобы получить необходимую информацию. Однако маска, которую прочно

¹ Комсомольская правда: выпуск от 24.04.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/26371/3252835/> (23.10.2021).

² Наедине со всеми: выпуск программы от 28.11.2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.1tv.ru/shows/naedine-sovsemi/vypuski/gost-elena-obraztsova-naedine-so-vsemi-vypusk-ot-28-11-2013> (20.11.2021).

одела героиня, не позволила добиться никаких результатов. На протяжении всего интервью Анастасия не отвечала на личные вопросы, предпочитая говорить о своей головокружительной карьере и рекламировать свое шоу. Вероятная ошибка ведущей заключалась в том, что она пренебрегла контактом и не нашла нужный ключ, поэтому Юля запустила прямо в «таран». Это еще больше закрыло и без того недоверчивую личность героини, а также помешало интервью идти по логическому пути, заставив его «спотыкаться на одном месте». В итоге эти 45 минут не принесли никакой шумной информации.

С самого начала интервью очевидна претенциозность гостя. Анастасия как артистка не выходит на публику без маски. И задача Юлии заключалась в том, чтобы снять эту маску и «раскрыть» нам настоящую Анастасию. Однако тактика была выбрана неверная. Ведущая создавала впечатление дискуссии, а не интервью [11]. Неявная конкуренция между интервьюером и интервьюируемым. Как профессионал Юлия должна была отбросить свое личное отношение к героине и просто взять у нее интервью, словно это обычный гость. Если целью было подвести интервьюируемого к дальнейшему скандалу, возможно, следовало использовать другую тактику – тактику популярности. Когда Анастасия ослабила бдительность, она, возможно, нечаянно обнажила себя и свое эго. Но скрытый конфликт, который присутствовал с самого начала интервью, не дал возможность получить от гостя никакой информации.

Она пыталась расслабить героиню с помощью юмора, но Анастасия оставалась замкнутой перед зрителями. Крупные планы показывают, что Волочковой тесно и тревожно, то есть стиль, в котором ведется разговор, закрывает ее от окружающих. Ее руки скрещены, пальцы переплетены, ладони заметно вспотели. Все попытки достучаться до героини заканчиваются только саморекламой Анастасии. Отсюда и очевидные недостатки этого интервью: неправильная тактика (конфликт), неправильная маска модератора (оппонента), отсутствие основы для вопросов как таковых, отсутствие темы интервью (непонятно, зачем приглашен гость), неправиль-

ное распределение эфирного времени.

Чтобы узнать, какую реакцию вызвала программа у широкой аудитории, мы изучили комментарии:

1. «Что-то это выглядит жалко. Если уж ты журналист, который берет интервью, ты должен, во-первых, знать о человеке, у которого берешь интервью, а тут – не знает вообще ничего. И потом, если ты даже не профессиональный журналист, ты можешь хотя бы скрывать свою неприязнь, а тут – Волочковой, возможно, это интервью вообще не понравилось, ведущая очень некрасиво себя вела. Почему эта ведущая на Первом канале? Она очень гадкие вещи говорит, она профессиональная журналистка?? Нет! Она вообще понимает, что такое быть балериной....? Юлия, кто вам сказал, что вы журналист?».

2. «...Я считаю, что ведущий вообще должен относиться как бы «нейтрально» к собеседнику (это же не дебаты), оставляя свое истинное отношение за дверью эфирного помещения. На то он и ведущий. Но данная ведущая ... ведет себя как-то некорректно, ее речи, вопросы... ну и это «да ладно», нуу, хотя бы скрыла своё саркастическое лицо и такую же интонацию...».

3. «ойей... И кто-то тут выразился, что она (ведущая) как баба с базара... неее, на базаре и то разговаривают покорректней... Смотрю на них: такой позитив, такая легкость и доброта исходит от Волочковой, и такой негатив исходит от Меньшовой, о котором она же все время подчеркивает якобы от третьего лица...» «И эта ведущая Первого... Зря она (ведущая), будучи ведущей такого телеканала, показала, что она одна из представительниц той «черной толпы», которая видит во всем только «черное»...

4. «Меньшова офигевает от ее самолюбия...».

5. «Юлия – молодчина! Получил огромное удовольствие, посмеявшись от души! Жаль, что интервью длилось всего 44 минуты. Я был готов наслаждаться этим вечно».

Люди, которые комментировали данную передачу, разделились на два противоположных лагеря. С одной стороны, одни довольны поведением модератора, потому что они, вероятно, не любят Волочкову, и для

них это просто не более чем публичное осуждение ненавистного человека. С другой, осуждают модератора за ее поведение. С точки зрения профессиональной журналистики, выражение личного отношения к респонденту, тем более негативного, недопустимо. Также как и пытаться использовать методы манипуляции и провоцировать собеседника на конфликт. Это интервью не увенчалось успехом.

Во многих эпизодах программы наблюдался неправильный выбор тактики интервью. Среди ошибок следует отметить: отсутствие вопросов, раскрывающих личность, пренебрежение установлением интимного контакта, неправильный выбор роли [6]. Например, в сессии с Михаилом Боярским [8] модератор не задал ни одного личного вопроса в течение часа. Ни о творчестве, ни о жизни, ни о становлении. «Что вы думаете о современных людях?», «Могут ли наши дети выиграть войну сегодня?» – это интересные вопросы для аналитического интервью с профессором социологии или героем войны, но не с актером, музыкантом и Заслуженным артистом России. Таким образом, в портретном интервью отсутствует главный компонент – портрет гостя.

В шоу «Наедине со всеми» также часто встречаются ошибки в невербальном общении: закрытые жесты (скрещенные руки, скрещенные ноги, корпус отвернут от собеседника), снисходительная интонация, блуждающий взгляд (глаза не направлены на собеседника) или саркастическая улыбка с использованием подавляющих жестов (вертикальные движения рук), пренебрежение установлением невербального контакта (дыхание, поза, интонация). Часто мы можем видеть ошибки в выборе стиля общения. Например, в интервью с Александром Лазаревым-младшим ведущий начинает: «Послушайте, вы знаете, в вашем случае сочетание имени и фамилии обрекает вас на это прилагательное «младший»³.

Очень привычный стиль общения, который не подходит для экранного диалога и не

рекомендуется ни одним из исследователей этого жанра. Использование слов-паразитов (well, so here we have, like, actually) или использование просторечий (slow, mug, awesome) устоявшегося стиля общения (listen, you're so good), ошибки в употреблении слов. В некоторых эпизодах ведущий, забыв, что телевизионное интервью – это акт общения в аудиовизуальном формате, избегал смотреть в камеру. Часто можно заметить, что перед тем как задать неудобный или провокационный вопрос, Юлия принимает полностью закрытую позу и отводит взгляд, как это было в интервью с Аллой Сигаловой, Арменом Джигарханяном и Анастасией Волочковой. В такой ситуации модератор чувствует себя неловко, неуверенно и боится, что интервью примет неожиданный оборот. Это заставляет зрителя сомневаться в компетентности Юлии Миньшовой как ведущей.

Главный недостаток Юлии Миньшовой (как ведущей, особенно в интервью с творческими людьми) – использование преимущественно информативных вопросов («Где вы родились?», «Сколько вам было лет, когда вы поступили в театральный институт?») перемежаются с вопросами, основанными на предыдущих интервью или высказываниях персонажей. Получается, что портретное интервью становится формальным и информативным, нет аналитического компонента. Но главный недостаток – отсутствие художественной составляющей. Формализация интервью превращает проект в своего рода «разговор ни о чем».

После анализа программы «Наедине со всеми» мы пришли к выводу, что она поддерживает гармоничный баланс между двумя составляющими жанра: ток-шоу и интервью. Ведущий меняет тактику и иногда задает интересные вопросы. Однако, пытаясь создать иллюзию непринужденной беседы, Юлия Миньшова пренебрегает целями шоу. Ответ: «Почему этот гость находится в студии?». Возможность создать полный портрет героини во всем ее многообразии, со всеми ее сильными и слабыми сторонами, помогла бы изменить формат вопросов и ответов в настоящее портретное интервью. Интервью не являются полностью портретными; деяте-

³ Наедине со всеми: интервью с Михаилом Боярским. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=WDdCDvaBGY> (20.11.2021).

ли культуры представлены только на одном уровне, либо как профессионалы, либо как личности. Многогранное изображение личностей почти не встречается в российских про-

граммах формата портретного интервью. Причиной этого является не только отсутствие личностей адекватного масштаба, но и тактические и лексические ошибки.

Список источников

1. Белановский С. А. Методика и техника фокусированного интервью. М.: Наука, 1993. 350 с.
2. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо, 1997. 344 с.
3. Ильченко С. Н. Интервью в журналистике: как это делается. СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 2016. 236 с.
4. Кодола Н. В. Интервью: методика обучения. М.: Аспект Пресс, 2011. 174 с.
5. Муратов С. А. Диалог: Телевизионное общение в кадре и за кадром. М.: Искусство, 1983. 159 с.
6. Саппак В. С. Телевидение и мы: четыре беседы. М.: Искусство, 1988. 168 с.
7. Федорова Ю. С. Техники и приемы раскрытия личностных качеств героя при создании интервью-портрета // Медиасреда. Серия «Искусство, искусствоведение». 2017. 286 с.
8. Голдовская М. Е. Человек крупным планом: заметки теледокументалиста. М.: Искусство, 1981. 215 с.
9. Дмитриев Л. А. Парадоксы художественного образа. М.: ИПК, 2002. 56 с.
10. Ким М. Н. Жанры современной журналистики. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2004. 336 с.

Информация об авторах / Information about the Authors

Анна Викторовна Тодоева,
студентка группы ЖРбз-17-1,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Российская Федерация,
huyaske@gmail.com

Anna V. Todoyeva,
Student,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074,
Russian Federation,
huyaske@gmail.com

Мargarita Федоровна Желновакова,
кандидат исторических наук, доцент,
Институт экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский
технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Российская Федерация,
m.zhrelnovakova@gmail.com

Margarita F. Zhelnovakova,
Cand. Sci. (History), Associate Professor,
Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074,
Russian Federation,
m.zhrelnovakova@gmail.com